

ZW.271.2.10.2024.MK

Czernica, dnia 17 maja 2024 r.

**Wykonawcy w postępowaniu:
nr ZW.271.2.10.2024.MK**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn: „**Modernizacja infrastruktury drogowej w miejscowościach Chrzastawa Mała i Dobrzykowice w gminie Czernica**”.

Zamawiający, stosownie do art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, w związku z zapytaniem wyjaśnia:

Pytanie nr 2:

Dotyczy: rozdz. II ust. 1 SWZ. Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że zamieszcza skorygowaną dokumentację przetargową. Zamawiający określił zasady wprowadzenia zmian lub uzupełnień w § 14 Projektowanych Postanowień Umowy - dalej zwanych PPU.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: rodz. II ust. 1 pkt 2) SWZ. Prosimy o udostępnienie promesy wstępnej.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający udostępnia treść promesy wstępnej DOFINANSOWANIA INWESTYCJI Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁAD: PROGRAMU INWESTYCJI STRATEGICZNYCH NR Edycja8/2023/1293/PolskiLad

Pytanie nr 4:

Dotyczy: rodz. II ust. 6 SWZ.

Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż zakreślony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy by terminy liczone były od dnia przekazania placu budowy.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie zmienia treści Specyfikacji warunków zamówienia w tym zakresie.

Pytanie nr 5:

Dotyczy: rozdz. II ust. 6 SWZ. Czy Zamawiający za dzień zakończenia realizacji Umowy uzna dzień skutecznego zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający określił warunki odbioru robót w § 7 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: rozdz. II ust. 9 pkt 1) lit. h) SWZ. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 99 ust. 6 PZP wskazanie kryteriów równoważności jest obowiązkiem Zamawiającego, nie zaś Wykonawcy. Tak przerzucenie odpowiedzialności na Wykonawcy stanowi klauzulę abuzywną oraz . Wnosimy o konkretne wskazanie kryteriów oceny równoważności.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie zmienia treści Specyfikacji warunków zamówienia w tym zakresie. Równoważność norm i przepisów prawnych została określona w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Pytanie nr 7:

Dotyczy: rozdz. III ust. 5 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 99 ust. 6 PZP wskazanie kryteriów równoważności jest obowiązkiem Zamawiającego, nie zaś Wykonawcy. Tak przerzucenie odpowiedzialności na Wykonawcy stanowi klauzulę abuzywną oraz . Wnosimy o konkretne wskazanie kryteriów oceny równoważności.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie zmienia treści Specyfikacji warunków zamówienia w tym zakresie. Równoważność norm i przepisów prawnych została określona w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Pytanie nr 8:

Dotyczy: par. 1 ust. 7 pkt 11) PPU. Czy zamawiający wymaga uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie w terminie umownym? Prosimy o wyłączenie z terminu realizacji czasu niezbędnego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie ewentualnego pozwolenia na użytkowanie uzależnione jest bowiem od działania organów administracji publicznej, za którego to działania lub zaniechania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności w szczególności poprzez obowiązek zapłaty kar umownych w sytuacji, gdy pomimo faktycznego zakończenia wykonania wszystkich robót w terminie umownym i złożenia w tym terminie stosownego wniosku do odpowiedniego organu nie zostanie wydane odpowiednie pozwolenie na użytkowanie.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie zmienia treści Projektowanych Postanowień Umownych w tym zakresie. Zamawiający określił zmiany lub uzupełnienia umowy w § 14 PPU.

Pytanie nr 9:

Dotyczy: par. 2 ust. 5 PPU. Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w przedmiotowym zapisie terminu z 14 do 7 dni. Wskazujemy, iż tak długi czas oczekiwania na akceptację harmonogramu będzie miał bezpośrednie przełożenie na czas realizacji umowy.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie zmienia treści Projektowanych Postanowień Umownych w tym zakresie.

Pytanie nr 10:

Dotyczy: par. 4 PPU. Prosimy o dopuszczenie comiesięcznego rozliczania i fakturowania. Chcielibyśmy podkreślić fakt, że w przypadku rozliczenia przedmiotu umowy na podstawie faktury końcowej Wykonawcy będą musieli kredytować wykonywane roboty co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie ceny ofertowej w przetargu. W świetle ostatnich obserwacji, zauważono, że dochodzi do zwiększonej ilości unieważnianych postępowań. Niemal jedyną przesłanką unieważnianych postępowań jest brak środków przewidzianych na realizację. W związku z tym, uważamy, że propozycja zmiany fakturowania (na miesięczne) jest uzasadniona i korzystna dla Zamawiającego. Co więcej, w obecnej sytuacji pandemii koronawirusa wielu polskich Zamawiających, w tym GDDKiA wprowadza dużo korzystniejsze dla Wykonawców zasady rozliczeń, mając na uwadze poprawę płynności finansowej firm, które w tej trudnej dla gospodarki sytuacji utrzymują swoją działalność, płacą podatki oraz składki, a w ten sposób poprawiają kondycję gospodarki. Prosimy o pozytywne podejście do naszej prośby.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie zmienia treści Projektowanych Postanowień Umownych w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

Dotyczy: par. 4 ust. 9 lit. i) PPU. Prosimy o wyjaśnienie czy w razie braku złożenia przez podwykonawcę albo dalszego podwykonawcę oświadczenia, o którym mowa w tym przepisie, zamawiający uzna za wystarczające (dla potwierdzenie, że podwykonawca bądź dalszy podwykonawca otrzymał pełne wynagrodzenie) przedstawienie kopii faktur bądź rachunków oraz potwierdzeń ich zapłaty przez wykonawcę bądź podwykonawcę?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający ww. przypadku uzna za wystarczające (dla potwierdzenie, że podwykonawca bądź dalszy podwykonawca otrzymał pełne wynagrodzenie) przedstawienie kopii faktur bądź rachunków oraz potwierdzeń ich zapłaty przez wykonawcę bądź podwykonawcę.

Pytanie nr 12:

Dotyczy: par. 5 ust. 4, 5, 7 PPU. Prosimy o wyjaśnienie czy w razie braku złożenia przez podwykonawcę albo dalszego podwykonawcę oświadczenia, o którym mowa w tym przepisie, zamawiający uzna za wystarczające (dla potwierdzenie, że podwykonawca bądź dalszy podwykonawca otrzymał pełne wynagrodzenie) przedstawienie kopii faktur bądź rachunków oraz potwierdzeń ich zapłaty przez wykonawcę bądź podwykonawcę?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający ww. przypadku uzna za wystarczające (dla potwierdzenie, że podwykonawca bądź dalszy podwykonawca otrzymał pełne wynagrodzenie) przedstawienie kopii faktur bądź rachunków oraz potwierdzeń ich zapłaty przez wykonawcę bądź podwykonawcę.

Pytanie nr 13:

Dotyczy: par. 6 ust. 22 pkt 3) PPU. Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowym zapisie mowa jedynie o badaniach i atestach wymaganych przez dokumentację projektową.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, że elementem dokumentacji projektowej jest SST i badania tam określone są także wymagane do prawidłowej realizacji zadania.

Pytanie nr 14:

Dotyczy: par. 6 ust. 22 pkt 4) PPU. Czy Zamawiający posiada wszystkie uzgodnienia i decyzje na okoliczność wejścia w działki drogowe innych zarządców oraz uzgodnienia z gestorami sieci zlokalizowanych w obrębie robót?

Odpowiedź nr 14:

Tak, Zamawiający posiada wszystkie uzgodnienia i decyzje na okoliczność wejścia w działki drogowe innych zarządców oraz uzgodnienia z gestorami sieci zlokalizowanych w obrębie robót, które są załączone do postępowania przetargowego.

Pytanie nr 15:

Dotyczy: par. 6 ust. 22 pkt 4) PPU. Czy Zamawiający jest w posiadaniu zgód właścicieli działek prywatnych dotyczących wejścia w teren. Prosimy o udostępnienie lub podanie warunków wejścia w teren, odtworzeń terenu oraz ewentualnych opłat za udostępnienie terenu.

Odpowiedź nr 15:

Dokumentacja nie przewiduje wchodzenia na działki prywatne.

Pytanie nr 16:

Dotyczy: par. 6 ust. 22 pkt 8) PPU. Prosimy o szczegółowe wskazanie jakie regulacje Wykonawca winien uwzględnić w ofercie. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl art. 99 ust. 1 Pzp – Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien uwzględnić w ofercie regulacje urządzeń podziemnych wynikające z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: par. 10 ust. 4 PPU. Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu albo o jego zmianę. Wskazujemy, zgodnie z orzecznictwem kumulacja kar umownych za odstąpienie i nienależyte wykonanie umowy nie jest dopuszczalna. Zgodnie z uchwałą SN z 18.07.2012 r. (III CZP 39/12) odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Wskazujemy, iż skutek odstąpienia dochodzi do rozwiązania umowy ze skutkiem wstecznym, co oznacza, że w takiej sytuacji żadna ze stron nie może dochodzić kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy. Z tego względu po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia. Kumulacja kar jest dopuszczalna w sytuacji, gdy przewidziały ją postanowienia umowy. Łączna wartość kar z różnych tytułów nie przekroczy określonej maksymalnej wartości kar umownych.

Pytanie nr 18:

Dotyczy: par. 14 ust. 3 pkt 1) lit. b) PPU. Wykonawca wskazuje, iż w przypadku nawet kilkudniowych opadów deszczu, z przyczyn technologicznych nie będzie w stanie wykonywać niektórych prac (m.in. Z uwagi na konieczność zachowania suchego gruntu przed, podczas i po układaniu odpowiednich warstw. Wnosimy o zmianę tego zapisu by był on dostosowany do obowiązujących SST.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie zmienia treści Projektowanych Postanowień Umownych w tym zakresie. Zamawiający określił zmiany lub uzupełnienia umowy w § 14 PPU.

Pytanie nr 19:

Dotyczy – Chrzóstawa Mała.

Przedmiar poz. 72 i poz. 73 - odwodnienie liniowe - brak z części opisowej i rysunkowej w dokumentacji projektowej. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający wprowadził korektę do przedmiaru w zakresie:

- poz. 72 i poz. 73 - odwodnienie liniowe – nie ma odwodnienia liniowego;

- działu 1.5.4 - Nawierzchnia z kostki kamiennej nieregularnej

oraz planszę przekroje konstrukcyjne, gdzie zmiana dotyczy przekroju podłużnego przez jezdnię z nieregularnej kostki kamiennej. Zamawiający umieszcza na stronie prowadzonego postępowania zmodyfikowane dokumenty.

Zamawiający publikuje następujące dokumenty:

Załącznik nr 11 – Promesa wstępna nr Edycja8/2023/1293/PolskiLad

D-02 Przekroje konstrukcyjne_2024.05.15-Zgłoszenie

PR I Gajowa [Chrzóstawa] etap I v14_PW

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji warunków zamówienia.