

Sandomierz, 05.02.2021 r.

Zamawiający: **GMINA SANDOMIERZ**
Gmina Sandomierz 27-600 Sandomierz, Plac Poniatowskiego 3
Plac Poniatowskiego 3 NIP 864-17-51-939, Regon 83040990
27-600 Sandomierz

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Dostawa na rzecz Gminy Sandomierz 6 szt., autobusów spalinowych wraz z dodatkowym wyposażeniem, usługami serwisu gwarancyjnego oraz pogwarancyjnego oraz usługą szkolenia z obsługi i naprawy pojazdu w ramach projektu „Transport miejski przyjazny środowisku – zakup niskoemisyjnego taboru autobusowego”, znak sprawy : RZP.271.1.12.2020.JPA

**Treść zapytań i wyjaśnienia zapisów treści
specyfikacji istotnych warunków zamówienia
Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zw. dalej ustawą PZP, Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść pytań i odpowiedzi oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

Załącznik nr 1. Punkt 17; ppkt 2.1 c, d – kasowniki.

Pytanie 1. „Czy Zamawiający dopuści kasowniki z wyświetlaczem 4-cyfrowym na obudowie informującym o aktualnej godzinie oraz diodzie statusu kasownika, które stosowane są w wielu autobusach komunikacji publicznej w Polsce i w pełni spełniają swoje funkcje ?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuści kasowniki z wyświetlaczem 4-cyfrowym na obudowie, informującym o aktualnej godzinie oraz diodzie statusu kasownika.

Załącznik nr 1. Punkt 17; ppkt 2.2 c, d – kasowniki.

Pytanie 2. „Czy Zamawiający dopuści kasowniki, gdzie dioda informacyjna jak i statusowa będzie koloru zielonego, a w przypadku zablokowania urządzeń nie będzie podświetlana ?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuści kasowniki, gdzie dioda informacyjna jak i statusowa będzie koloru zielonego, a w przypadku zablokowania urządzeń nie będzie podświetlana.

Pytanie 3. „Czy Zamawiający dopuści kasowniki bez znakowania mechanicznego przekłucia), które doskonale sprawdzają się w wielu pojazdach komunikacji publicznej w Polsce ? Kasowniki z mechanicznym przekłuciem stosuje tylko jeden producent co uniemożliwia sporządzenia konkurencyjnej oferty z jednoczesnym zachowaniem uczciwej konkurencji.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuści kasowniki bez znakowania mechanicznego (przekłucia).

Załącznik nr 1; Punkt 19; ppkt 6i – automat biletowy.

Pytanie 4. „Czy Zamawiający dopuści automat biletowy działający na zasadzie zwrotu monet polegającym na otrzymaniu zwrotu tego samego wrzuconego nominału. Zasada taka działa w wielu wdrożonych automatach biletowych stosowanych w pojazdach komunikacji miejskiej.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuści automat biletowy działający na zasadzie zwrotu monet, polegającym na otrzymaniu zwrotu tego samego wrzuconego nominału.

Załącznik nr 1; Punkt 19; ppkt 8b – automat biletowy.

Pytanie 5. „Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na dostępie pracowników serwisowych poprzez logowanie się specjalnie wygenerowanym kodem PIN, co zostało uwzględnione w następnym punkcie, czyli 8c ?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na dostępie pracowników serwisowych poprzez logowanie się specjalnie wygenerowanym kodem PIN.

Załącznik nr 1; Punkt 19; ppkt 9a i b oraz II wymagania dodatkowe.

Pytanie 6. „Prosimy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na komunikacji poprzez modem GSM i jednocześnie z rezygnacji zastosowania nośników pamięci typu USB, gdzie dane sprzedażowe i statystyczne wysyłane są poprzez GSM, co również opisane jest i wymagane w punkcie 10f. Obecnie większość rozwiązań automatów biletowych stosowanych w komunikacji publicznej dla stabilności systemów operacyjnych tworzone jest na LINUX,”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza jako alternatywne, rozwiązanie polegające na komunikacji poprzez modem GSM.

Załącznik nr 1; Punkt 19; ppkt 11 – Oprogramowanie centrum obsługi i monitorowania systemu automatów.

Pytanie 7. „Biorąc pod uwagę czas użytkowania obecnych automatów biletowych (2012 rok) prosimy o dopuszczenie nowych a zarazem nowoczesnych rozwiązań jako centrum obsługi i monitorowania systemów automatów. Stosowane obecnie rozwiązania pozwalają na bardziej intuicyjną obsługę oprogramowania jako również należy pamiętać, że rozwiązania stosowane w 2012 roku mogą nie pozwalać na uzyskanie wymaganej przez Zamawiającego kompatybilności. W przypadku braku zgody na możliwość dostawy nowego oprogramowania do obsługi automatów biletowych prosimy o deklarację, że Zamawiający dokona wszelkich starań aby dotychczasowy wykonawca oprogramowania zapewnił pełną współpracę w potencjalnym dostawcą nowych rozwiązań w zakresie połączenia starego i nowego oprogramowania.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie nowego oprogramowania centrum obsługi i monitorowania systemu automatów pod warunkiem spełnienia wymagań załącznika nr 1 SOPZ w tym zakresie.

Załącznik nr 1; Punkt 21 ppkt 7

Pytanie 8. „Prosimy o potwierdzenie, że to Zamawiający w ramach dostawy będzie ponosił koszty związane usługą hostingu danych do Google Transit? Jeśli odpowiedź będzie negatywna i koszty będzie miał ponosić Wykonawca prosimy o określenie terminu w jakim te koszty miałyby być przeniesione na potencjalnych wykonawców.”

Odpowiedź: Wykonawca w ramach dostawy będzie ponosił koszty związane usługą hostingu danych do Google Transit przez 84 miesiące.

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt. 4 Lp 3.4

Pytanie 9. „Czy Zamawiający dopuści silnik czterocyldrowy spełniający wymagania Zamawiającego?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza silnik czterocyldrowy pod warunkiem spełnienia wymagań Zamawiającego.

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt. 4 Lp 5.6

Pytanie 10. „Czy Zamawiający dopuści lustra zewnętrzne bez lustra sferycznego z prawej strony?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lustra zewnętrzne bez lustra sferycznego z prawej strony.

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt. 4 Lp 24.3

Pytanie 11. „Czy Zamawiający dopuści zbiornik paliwa bez możliwości plombowania wlewu? Proponujemy wykonanie klapki wlewu zbiornika paliwa zamykanej na zamek patentowy, z możliwością plombowania.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zbiornik paliwa bez możliwości plombowania wlewu po wykonaniu klapy wlewu z zamkiem patentowym z możliwością plombowania.

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt. 4 Lp 24.4.

Pytanie 12. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał w tym zapisie na myśli klapy wlewu zbiornika AdBlue.

Odpowiedź: Zamawiający miał w tym zapisie na myśli klapy wlewu AdBlue.

Dotyczy Wzór umowy §3 ust 7.

Pytanie 13. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "Badanie Techniczne". Czy Zamawiający ma na myśli odbiór techniczny czy badanie techniczne zgodne z Prawem o ruchu drogowym? Jeśli to drugie, to takiego badania nie wykonuje się na nowych pojazdach.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli odbiór techniczny.

Dotyczy Wzór umowy §4 ust 1.

Pytanie 14. „Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z §4 ust 9. Cena za cały przedmiot umowy ma obejmować świadczenie usług serwisowych w trakcie gwarancji, natomiast usługi serwisu pogwarancyjnego będą świadczone przez Wykonawcę za wynagrodzeniem.”

Odpowiedź: Cena za cały przedmiot umowy ma obejmować świadczenie usług serwisowych w trakcie gwarancji, natomiast usługi serwisu pogwarancyjnego będą świadczone przez Wykonawcę za wynagrodzeniem.

Dotyczy Wzór umowy §5 ust 7.

Pytanie 15. „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu do 7 dni roboczych ?”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na zmianę terminu.

Dotyczy Wzór umowy §5 ust 11 lit d).

Pytanie 16. „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu do 14 dni roboczych ?”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

Dotyczy Wzór umowy §6 ust 12.

Pytanie 17. „Prosimy o wykreślenie z przedmiotowego ustępu zapisu w tym koszty obsługi prawnej z uwagi na zbyt szeroko ujęty zakres odpowiedzialności Wykonawcy.”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

Dotyczy Wzór umowy §6 ust 14.

Pytanie 18. „Prosimy o potwierdzenie, że licencja na oprogramowanie przekazywanych systemów jest bezterminowa i aktualizowana przez Wykonawcę w okresie gwarancji na cały pojazd tj. zgodnie z zapisami §6 ust 6.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Dotyczy Wzór umowy §10.

Pytanie 19.

„W §10 wzoru umowy wysokość kar umownych naliczana jest od kwot brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wartość brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, co oznacza, że ostatecznie będzie niższa niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że ewentualne kary umowne płacone przez wykonawcę zagranicznego będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę §10 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany.

Dotyczy Wzór umowy §10 ust 1 lit b), c), d), e).

Pytanie 20. Zwracamy się z prośbą o naliczanie kar w wysokości 0,025% ceny jednostkowej pojazdu którego kara dotyczy a nie łącznej ceny umownej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Dotyczy Wzór umowy §10 ust 1 lit f).

Pytanie 21. „Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary do 1000 zł.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Dotyczy Wzór umowy §10 ust 1 lit h).

Pytanie 22. „Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary do 500 zł.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Dotyczy Wzór umowy §10 ust 1 lit i).

Pytanie 23. „Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary do 1%.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 24. W zapisach wymagań dot. Systemu Monitoringu Wizyjnego w autobusach (w punkcie 20 Załącznika nr 1 SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, w wymaganiach dot. kamer) Zamawiający nie określił rodzaju kamer: „Prosimy o potwierdzenie, że wymagane jest zastosowanie kamer IP, co zgodne jest z najnowszymi trendami obowiązującymi na rynku systemów monitoringu wizyjnego do pojazdów.” **Uzasadnienie:** Zastosowanie kamer IP pozwala na uzyskanie znacznie wyższej jakości obrazu, charakteryzują się one wyższą odpornością na zakłócenia, kamery IP mają dłuższą żywotność, a trendy rozwoju technologicznego w zakresie monitoringu przewidują na najbliższą przyszłość stosowanie kamery IP.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymagane jest dostarczenie kamer IP.

Pytanie 25. „Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy o długości całkowitej 8,315 m ? ”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści w postępowaniu autobusów o długości całkowitej 8,315 m. Taki autobus nie odpowiada warunkom umowy o dofinansowanie.

Pytanie 26. „Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy wyposażone w silniki spalinowe 4-ro cylindrowe? Spowoduje to dopuszczenie do udziału w postępowaniu przetargowym większej ilości producentów co oznaczać będzie większą konkurencyjność złożonych ofert.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy wyposażone w silniki spalinowe 4-ro cylindrowe.

Pytanie 27. „Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy wyposażone w silniki spalinowe o mocy 137 kW ? Spowoduje mniejsze zużycie paliwa i obniży koszty eksploatacyjne autobusów.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusów wyposażonych w silniki spalinowe o mocy 137 kw.

Pytanie 28. „Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy z drzwiami o szerokości otworu :

– dla drzwi dwuskrzydłowych: 1200 mm

– dla drzwi jednoskrzydłowych co najmniej: 650 mm”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu autobusów o szerokości drzwi jednoskrzydłowych co najmniej: 650 mm.

Pytanie 29. „Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy nie wyposażone w immobilizer?”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusów nie wyposażonych w immobilizer.

Pytanie 30. „Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy wyposażone w zbiornik paliwa o pojemności 140 dm³? Autobusy które chcemy zaoferować charakteryzują się małym zużyciem paliwa przez co zastosowanie tej wielkości zbiornika jest uzasadnione i wystarczające.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusów wyposażonych w zbiornik paliwa o pojemności 140 dm³.

Pytanie 31. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów załącznika do SIWZ – opisie technicznym dotyczących systemów gaszenia. Zgodnie z nowymi przepisami unijnymi dotyczącymi systemów przeciwpożarowych UNECE R107 wszystkie nowe autobusy od 2018 posiadające urządzenie zasilane paliwem płynnym muszą zostać wyposażone w system gaszenia z gwarantowanym obszarem ochronnym - komorą pieca.

W takim jednak wypadku (brak agregatu) pozostałe elementy konstrukcyjne wrażliwe na pożar pozostają niechronione. Z naszego doświadczenia oraz z obserwacji ognisk pożarów wynika, że konieczne należy zabezpieczyć:

- Komorę silnika
- Pompę wodną
- Sprężarkę powietrza
- Zbiornik paliwa agregatu grzewczego.

ponieważ są to ogniska pożarów w autobusach.

Biorąc pod uwagę eksploatację autobusu należy kierować się przede wszystkim bezpieczeństwem pasażerów oraz pracowników serwisowych.

Dlatego środek gaśniczy z medium proszkowym jest najlepszym i najbezpieczniejszym rozwiązaniem dla autobusów z napędem konwencjonalnym elektrycznym lub hybrydowym.

Uprzejmie informujemy, że system gaśniczy działający w oparciu o środek gaśniczy jakim jest proszek bazuje na systemie detekcji pneumatycznej.

Poza tym jest:

- 1) Najbardziej skutecznym środkiem gaśniczym czego dowodem jest jego zdolność do gaszenia pożarów;
- 2) Znacznie tańszy w długoletniej eksploatacji niż inne systemy. To Zamawiający ponosić będzie koszty eksploatacji i serwisu systemu,
- 3) Detekcja pneumatyczna stosowana w systemach proszkowych, w przeciwieństwie do detekcji hydropneumatycznej i elektrycznej aktywuje się natychmiast po wykryciu źródła pożaru – działa bez zbędnej zwłoki.

Zamawiający może wymagać instalacji systemu gaszenia z 10 lub 12 letnim pakietem serwisowym, co zniesie z Zamawiającego jakiejkolwiek koszty serwisowe z tym związane.

W związku z powyższym reasumując:

1. Czy zamawiający wymaga instalacji automatycznego systemu gaszenia (posiadającego homologację zgodną z regulaminem 107) opartym na detekcji pneumatycznej, w którym środkiem gaśniczym będzie proszek?
2. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia systemu gaszenia wraz z 10 letnim pakietem serwisowym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania detekcji i gaszenia pożaru w autobusie, które wypełniają podstawowe wymagania opisane w SIWZ.

Pytanie 32. Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ pisze:

Niniejszym oświadczam, że:

- 1)¹ nie należę do grupy kapitałowej.

2)¹ należę do grupy kapitałowej i przedstawiam poniżej listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w załączniku nr 4 do SIWZ składa oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi Wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że Wykonawca w załączniku nr 4 do SIWZ składa oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi.

Pytanie 33. Zamawiający w punkcie X.V SIWZ, podpunkt 1 pisze:

Wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy winien wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wys. 8 % całkowitej ceny brutto podanej w ofercie. Zabezpieczenie należy wnieść przed podpisaniem umowy Zgodnie z artykułem 150 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych: 2. Zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy.

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z „8 % ceny oferty brutto” na „5% ceny oferty brutto”. Prosimy o dokonanie korekty w załączniku nr 3 do SIWZ – druk oferty oraz we wzorze umowy.

Wyższa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.

Odpowiedź. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z „8 % ceny oferty brutto” na „5% ceny oferty brutto”.

Pytanie 34. Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, punkt 2 pisze:

Zamawiający wymaga, aby w przedmiotowej dostawie udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw, z którymi Wspólnota Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE przekraczał 50%. Zamawiający odrzuci ofertę, która nie spełniać będzie tak postawionego warunku, stosownie do art. 138c ust. 1 pkt. 4 PZP

Zamawiający we wzorze umowy w paragrafie 2 ust. 5 pisze:

W przedmiocie dostawy (tj. w autobusach wraz z wymaganym wyposażeniem dodatkowym, oprogramowaniem i in.) udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, przekracza 50%.

Zgodnie z art. 138 ust.1, pkt 4 prosimy o wprowadzenie stosowych zmian do ogłoszenia o zamówieniu.

Art. 138c. 1 Zamawiający może: (...)

4) w przypadku zamówienia na dostawę, odrzucić ofertę, w której udział towarów lub oprogramowania wykorzystywanego w wyposażeniu sieci telekomunikacyjnych pochodzących z państw członkowskich

Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, nie przekracza 50%, jeżeli przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu, a jeżeli postępowanie nie jest wszczynane za pomocą ogłoszenia o zamówieniu – w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

Odpowiedź: Zamawiający dokona zmian.

Pytanie 35. Zamawiający w paragrafie 3 ust. 10 wzoru umowy pisze:

1. Jeżeli w trakcie odbioru końcowego przedmiotu Umowy okaże się, że część z nich lub wszystkie posiadają wady uniemożliwiające lub istotnie utrudniające jego użytkowanie, albo okaże się, że nie dostarczono niezbędnych dokumentów potrzebnych do dopuszczenia niektórych (albo wszystkich)

autobusów do ruchu drogowego w Polsce lub niektóre dokumenty (albo wszystkie) okażą się niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami lub nie zostaną przekazane inne elementy wyposażenia dodatkowego, to w protokole odbioru końcowego przedmiotu Umowy Zamawiający ma prawo oznaczyć autobusy prawidłowo technicznie wykonane i dokumentacyjnie zaopatrzone, a następnie przejąć je bez zastrzeżeń na własność, i jednocześnie Zamawiający ma prawo albo złożyć oświadczenie o częściowym odstąpieniu od Umowy w zakresie pozostałego, wadliwego przedmiotu zamówienia, albo wyznaczyć Wykonawcy termin usunięcia wad technicznych lub dokumentacyjnych lub dotyczących wyposażenia dodatkowego oznaczonych autobusów, nie dłuższy jednak niż 14 dni od daty sporządzenia ww. protokołu, a po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w zakresie wcześniej zakwestionowanym.

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu z 14 dni na termin 21 dni. Termin 14 dni może okazać się zbyt krótki stąd wniosek wykonawcy jak powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 36. Zamawiający w paragrafie 3 ust. 11 wzoru umowy pisze:

W dniu odbioru końcowego autobusów Wykonawca przekaze dokumentację techniczną, instrukcje obsługi, niezbędne urządzenia, oprogramowanie do urządzeń wmontowanych w autobusach lub przekazanych osobno w chwili dostawy autobusów, w tym:

- (...),

- „Świadectwo Homologacji Typu Pojazdu” dla każdego z pojazdów umożliwiające ich zarejestrowanie i dopuszczenie do ruchu drogowego, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, oraz inne wymagane w tym zakresie dokumenty,

Prosimy o wyrażenie zgody na dostarczenie wyciągu z aktualnego świadectwa homologacji typu pojazdu tzw. deklaracji CoC dla każdego autobusu z osobna, na podstawie, którego pojazdy są rejestrowane, w zamian za pełne „Świadectwo Homologacji Typu Pojazdu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 37. Zamawiający w paragrafie 4 ust. 1 wzoru umowy pisze:

1. Cena za cały przedmiot Umowy, tj. dostawę przez wykonawcę na rzecz6 szt. autobusów spalinowych wraz z dodatkowym wyposażeniem, usługami serwisu gwarancyjnego oraz pogwarancyjnego oraz usługą szkolenia z obsługi i naprawy pojazdów, marki wynosi: (...)

W tym koszt autoryzacji serwisu Zamawiającego wynosi: (...)

Koszty autoryzacji serwisu Zamawiającego wliczony jest w cenę pojazdów.

W związku z powyższym prosimy o rezygnację z wymogu podawania osobnej ceny za autoryzację.

Prosimy również o dokonanie korekty w załączniku nr 3 do SIWZ – druku oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 38. Zamawiający w paragrafie 4 ust. 8 wzoru umowy pisze:

Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury na podstawie protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w § 3 ust. 12 Umowy oraz protokołu/protokołów przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w § 3 ust. 13 Umowy. Faktura zostanie wystawiona przez Wykonawcę w terminie do 7 dni od dnia podpisania przez Strony ostatniego z ww. protokołów.

- Zwracamy się z wnioskiem, aby Wykonawca mógł wystawić osobne faktury na każdy z autobusów, na podstawie osobnych protokołów odbioru autobusów.
- Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do paragrafu 4 wzoru umowy oraz formularza oferty ceny jednostkowej netto i brutto autobusu.

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 39. Zamawiający w paragrafie 7 ust. 9 wzoru umowy pisze:

Wykonawca, nie później niż w dniu wydania pojazdów, przekaze Zamawiającemu polskojęzyczną wersję dokumentacji zastosowanego w autobusie oprogramowania, przy czym licencje oprogramowania powinny być dostarczone również w postaci, w jakiej oryginalnie występują.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w punkcie 29.3 tabeli pisze:

przekazał polskojęzyczną wersję dokumentacji zastosowanego w autobusie oprogramowania, przy czym licencje oprogramowania powinny być dostarczone również w postaci, w jakiej oryginalnie występują.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przekazanie dokumentacji w wersji elektronicznej lub papierowej w języku polskim.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 40. Zamawiający w paragrafie 7 ust. 10 wzoru umowy pisze:

Wykonawca nie później niż w dniu wydania pojazdów przekaze 6 sztuk instrukcji obsługi pojazdów dla kierowców, w języku polskim, w formie książkowej.

Oraz w paragrafie 7, ust. 7 wzoru umowy Zamawiający pisze:

Wykonawca, nie później niż w dniu wydania pojazdów, przekaze Zamawiającemu kompletną dokumentację techniczno-eksploatacyjną pojazdów, w szczególności:

- a) schematy układów pneumatycznych,
- b) schematy układów hydraulicznych,
- c) schematy układów elektrycznych,
- d) schematy układów elektronicznych,
- e) schematy urządzeń elektronicznych wmontowanych w pojeździe (np. tablic kierunkowych),
- f) katalogi części zamiennych.

Dokumentacja sporządzona w języku polskim zostanie przekazana w 2 (dwóch) kompletach w wersji papierowej oraz 1 (jednej) komplet w wersji elektronicznej na płycie CD/DVD w ogólnodostępnym formacie (np. tzw. PDF z co najmniej aktywnym spisem treści oraz z funkcją wyszukiwania słów w treści).

W załączniku nr 1 do SIWZ - – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w punkcie 29.2 tabeli Zamawiający pisze:

2) wyposażył Zamawiającego w kompletną dokumentację techniczno-eksploatacyjną, schematy układów pneumatycznych i elektrycznych, instrukcje napraw wszystkich zespołów, urządzeń i układów stosowanych w autobusie oraz katalogi części zamiennych; całość dokumentacji musi być opracowana w języku polskim i przekazana w 2 (dwóch) kompletach w wersji papierowej oraz 1 (jeden) komplet w wersji elektronicznej na płycie CD/DVD w ogólnodostępnym formacie (np. tzw. PDF z co najmniej aktywnym spisem treści oraz z funkcją wyszukiwania słów w treści)

- Prosimy o wyjaśnienie czy przez formę elektroniczną Zamawiający zaakceptuje nośnik pamięci typu pendrive? Nowe laptopy i komputery bardzo często nie posiadają napędów optycznych CD/DVD.
- Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy papierowej dokumentacji dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja? W dobie elektronizacji w zamówieniach publicznych, gdzie oferty nie są już składane w formie papierowej, takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne. Dostęp online gwarantuje wgląd do najaktualniejszej wersji dokumentacji. Dokumentacja udostępniana online pozwoli zlikwidować, albo ograniczyć do minimum problemy związane z różnorodnością aplikacji systemowych posiadanych przez klientów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zastąpienie formy książkowej elektronicznej, wyraża natomiast zgodę na przyjęcie pendrive jako formy elektronicznej.

Pytanie 41. Zamawiający w paragrafie 7 ust. 13 wzoru umowy pisze:

W ramach ceny umownej Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej licencji do korzystania z dokumentacji (licencja na dokumentację) oraz z oprogramowania (licencja na oprogramowanie), z prawem udzielania sublicencji osobie trzeciej do wykonywania usług obsługi eksploatacyjnej, przeglądów oraz napraw, zbycia lub oddania jej do korzystania podmiotowi trzeciemu na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, uprawniającej do korzystania z przedmiotowej dokumentacji i oprogramowania na następujących polach eksploatacji:

- sprzedaż, przeniesienie praw i obowiązków, najem, dzierżawę, wniesienie jako aport oraz każde odpłatne i nieodpłatne oddanie do używania lub używania i pobieranie pożytków na rzecz podmiotów trzecich.

Prosimy o potwierdzenie, że przypadki ww. powyżej dotyczą autobusów a nie samej dokumentacji.

Na przykład sprzedaż, najem lub dzierżawa autobusu wraz z dokumentacją.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przypadki wymienione powyżej dotyczą autobusów a nie samej dokumentacji.

Pytanie 42. Zamawiający w paragrafie 10 wzoru umowy opisuje kary umowne:

§ 10

Kary umowne i odpowiedzialność Wykonawcy

1. Wykonawca może zostać obciążony przez Zamawiającego następującymi karami umownymi:

a) w wysokości 10 % ceny umownej (brutto), w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, następującego w wyniku naruszenia Umowy przez Wykonawcę;

Zwracamy się z wnioskiem o równe traktowanie stron i wprowadzenie do umowy kary za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z winy Zamawiającego.

Odpowiedź: Wniosek jest zasadny. Umowa zakłada równość podmiotów. A zatem konsekwencje odstąpienia (zawinione) od umowy powinny być takie same dla obydwu stron.

b) w wysokości 0,025% ceny umownej (brutto), za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w usunięciu przez Wykonawcę wady pojazdu objętej gwarancją ogólną ponad terminy ustalone w § 5 Umowy;

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie powyższej kary umownej do wysokości: 500 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

f) w wysokości 1500,00 zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w § 8 Umowy, niezależnie od przyczyny opóźnienia, w tym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy;

g) (...)

h) w wysokości 1000,00 zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do któregośkolwiek z terminów nałożonych na Wykonawcę w treści § 5, niezależnie od przyczyny opóźnienia (w tym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy), za każdy dzień opóźnienia;

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie ww. kar umownych do wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

i) w wysokości 5% wartości brutto przedmiotu Umowy w przypadku wypowiedzenia którejkolwiek z udzielonych licencji przez Wykonawcę bez wypowiedzania Umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie ww. kary umownej do wysokości 1.000,00 zł w przypadku wypowiedzenia którejkolwiek z udzielonych licencji przez Wykonawcę bez wypowiedzania Umowy.

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są:

1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,

2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary.

3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach na autobusy z napędem diesel prowadzonych przez innych zamawiających.

4) są wygórowane ze względu na brak określenia górnej granicy łącznej kary umownej jaka może zostać naliczona Wykonawcy.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do

jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf).

Projektodawca akcentuje tam konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą, podkreślając, iż: „Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyka na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 43. Zamawiający w paragrafie 11 ust. 3.a) wzoru umowy pisze:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany Umowy w następujących sytuacjach:

a) w zakresie zmiany terminów realizacji Umowy, jeżeli łącznie spełnione będą następujące warunki:
- Wykonawca powiadomi Zamawiającego co najmniej z 3 miesięcznym wyprzedzeniem o niemożliwości dotrzymania terminu wykonania Umowy określonego w § 3 ust. 1 lit. a) Umowy wraz ze wskazaniem przyczyny, z zastrzeżeniem, że będzie to przyczyna niezależna od Wykonawcy, której nie mógł on przewidzieć w chwili zawarcia Umowy;

Zwracamy się z wnioskiem aby Wykonawca mógł powiadomić Zamawiającego co najmniej z 1 miesięcznym wyprzedzeniem o niemożliwości dotrzymania terminu wykonania Umowy określonego w § 3 ust. 1 lit. a) Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 44. Zamawiający w paragrafie 11 ust. 3.d) wzoru umowy pisze:

d) gdy z powodu okoliczności, których nie można było przewidzieć na etapie zawierania Umowy, w szczególności:

- z powodu siły wyższej,

Prosimy o potwierdzenie, że pod okolicznościami siły wyższej, należy rozumieć jakiekolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, epidemie, pandemie, klęski żywiołowe itp.; w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 45. Zamawiający w punkcie VI.1.b) SIWZ pisze:

VI. PODSTAWY WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW Z POSTĘPOWANIA

1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

a) nie podlegają wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 ustawy pzp

b) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy pzp

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wykluczy wykonawcę na podstawie przesłanek fakultatywnych z art. 24 ust. 5 tylko w zakresie pkt. 1 i 8 ustawy pzp. W związku z powyższym prosimy o dostosowanie dokumentu JEDZ tak aby odpowiadał przesłankom fakultatywnym wymienionym w SIWZ, tj. prosimy o usunięcie wymogu wypełniania np. sekcji dotyczącej art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy pzp tj.: „rozwiązanie umowy przed czasem, odszkodowania lub inne porównywalne sankcje. Czy wykonawca znajdował się w sytuacji, w której wcześniejsza umowa w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejsza umowa z podmiotem zamawiającym lub wcześniejsza umowa w sprawie koncesji została rozwiązana przed czasem, lub w której nałożone zostało odszkodowanie bądź inne porównywalne sankcje w związku z tą wcześniejszą umową”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę oraz dostosowanie w dokumentach JEDZ.

Pytanie 46. Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, punkt 11.3) tabeli pisze:

3) poszycie zewnętrzne (boczne i dachowe) nadwozia pojazdu musi być wykonane z materiałów odpornych na korozję: ze stali odpornej na korozję, nierdzewnej wg PN-EN-10088, dodatkowo zabezpieczonej antykorozyjnie, ze stali zabezpieczonej metodą katodowego lakierowania zanurzeniowego (KTL-kataforezy), z innego materiału odpornego na korozję np. z aluminium, z zastrzeżeniem pkt. 4

4) dopuszcza się poszycie zewnętrzne dachowe z tworzywa sztucznego, a nadto w elementach ściany przedniej i tylnej nadwozia dopuszcza się użycie elementów z tworzywa sztucznego wzmocnionego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie poszycia bocznego z tworzywa sztucznego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę – Zamawiający dopuszcza wykonanie poszycia bocznego z tworzywa sztucznego.

Pytanie 47. Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, punkt 7.4) tabeli pisze: pojazd musi być wyposażony w hamulec postojowy bez dźwigniowy, działający na oś napędową, sterowany zaworem umieszczonym na tablicy rozdzielczej w kabinie kierowcy pojazdu.

Prosimy o dopuszczenie hamulca postojowego uruchamianego niewielką dźwignią znajdującą się w kabinie kierowcy. Jest to rozwiązanie stosowane w autobusach miejskich, zapewniające bezpieczeństwo i nie powodujące utrudnień w eksploatacji pojazdów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 48. Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, punkt 20.3.f) tabeli pisze:

Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia musi zapewnić 1 (jeden) dodatkowy dysk twardy o poj. co najmniej 1 TB, do wykorzystania jako zamiennik (zapasowy na wypadek awarii).

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga 1 dysku zapasowego na autobus czy też na całą dostawę?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 1 dysku zapasowego na całą dostawę.

Pytanie 49. Prosimy o podanie jaki jest planowany przebieg roczny dla pojazdów będących przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź: Planowany przebieg roczny dla pojazdów będących przedmiotem zamówienia to 55 000 km.

Pytanie 50. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ, pkt 1 b) napisał:

„b) świadczenie usług serwisu gwarancyjnego w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości na dostarczony przedmiot zamówienia oraz serwisu przez okres 15 lat od upływu przewidzianego w umowie okresu gwarancji jakości na całość autobusu, na rzecz Zamawiającego na warunkach określonych poniżej odpowiednio w pkt. 4 Wymagania Zamawiającego dotyczące autobusów;”

oraz w projekcie Umowy par. 4 ust. 9, pkt i):

i) koszt świadczenia usług serwisowych w trakcie gwarancji.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby koszt okresowych przeglądów wynikających z przepisów i instrukcji obsługi w okresie gwarancji na cały pojazd był zawarty w cenie przedmiotu Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga, aby koszt okresowych przeglądów wynikających z przepisów i instrukcji obsługi w okresie gwarancji na cały pojazd był zawarty w cenie przedmiotu Umowy.

Pytanie 51. Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, pkt 4, poz. 28 Tabeli.

1. Zamawiający wymaga dostarczenia pisemnych licencji na dostarczone oprogramowanie. Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona/nie jest załączona w formie papierowej. (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows). Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

2. Prosimy o ograniczenie okresu wykorzystania całości dostarczonego sprzętu komputerowego i oprogramowania do 15 lat.

Odpowiedź. 1. Zamawiający akceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania pod warunkiem dostarczenia przez Wykonawcę dokumentu potwierdzającego prawo do korzystania.

2. Zamawiający nie zgadza się na ograniczenie okresu wykorzystania całości dostarczonego sprzętu komputerowego i oprogramowania do 15 lat.

Pytanie 52. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ, pkt 4, poz. 28 Tabeli napisał:

„Wykonawca obowiązany będzie dostarczyć komputer przenośny (notebook) wraz z licencjonowanym, polskojęzycznym oprogramowaniem systemowym umożliwiającym poprawną pracę z oprogramowaniem diagnostycznym przez dostarczone interfejsy, o których mowa w pkt. 3, 4, 6, 9 i 15 niniejszej tabeli w zakresie wymagań Zamawiającego dotyczących autobusu.”

oraz

„Zamawiający dopuszcza, aby na potrzeby zapewnienia diagnozy układów, o których mowa w pkt. 3, 4, 6, 9 i 15 niniejszej tabeli Wykonawca dostarczył jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie funkcje opisane we wszystkich w/w punktach tabeli.”

Natomiast w projekcie Umowy, par. 3 ust. 11 Zamawiający napisał:

„W dniu odbioru końcowego autobusów Wykonawca przekaze dokumentację techniczną, instrukcje obsługi, niezbędne urządzenia, oprogramowanie do urządzeń wmontowanych w autobusach lub przekazanych osobno w chwili dostawy autobusów, w tym:

- narzędzia specjalistyczne, przyrządy kontrolno-pomiarowe i programy niezbędne do wykonywania prac obsługowo-naprawczych,”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dla całego przedmiotu Umowy dostarczenia 1 kompletu przenośnego laptopa wraz z niezbędnym oprogramowaniem systemowym oraz diagnostycznym, a także komplet narzędzi specjalistycznych, niedostępnych poza siecią sprzedaży producenta, a które są wymagane zakresem udzielonej autoryzacji i dokumentacją producenta pojazdu.

2. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy nie dotyczą narzędzi ogólnodostępnych. Jeśli Zamawiający wymaga dostarczenia jakichkolwiek narzędzi specjalistycznych lub urządzeń kontrolno-pomiarowych dostępnych poza siecią sprzedaży producenta, a które mogą być wymagane zakresem udzielonej autoryzacji i dokumentacją producenta autobusu, prosimy podać wykaz wszystkich narzędzi i wyposażenia jakimi dysponuje warsztat Zamawiającego z podaniem numeru katalogowego. Wykaz taki nie został załączony do SIWZ, a jest to informacja konieczna do przygotowania do oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga dla całego przedmiotu Umowy dostarczenia 1 kompletu przenośnego laptopa wraz z niezbędnym oprogramowaniem systemowym oraz diagnostycznym, a także kompletu narzędzi specjalistycznych, niedostępnych poza siecią sprzedaży producenta, a które są wymagane zakresem udzielonej autoryzacji i dokumentacją producenta pojazdu.

Pytanie 53. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ, pkt 4, poz. 29 Tabeli oraz w zał. nr 3 do Umowy opisał wymóg udzielenia autoryzacji wewnętrznej.

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby szczegółowy zakres autoryzacji udzielonej przez Wykonawcę na wykonywanie usług technicznych i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych autobusów został określony w Projekcie Umowy Serwisowej, będącej uzupełnieniem minimalnych wymagań zawartych w SIWZ.

Odpowiedź:

1. Zamawiający potwierdza stanowisko zadającego pytanie.

2. Szczegółowy zakres autoryzacji udzielonej przez Wykonawcę na wykonywanie usług technicznych i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych autobusów został określony w Projekcie Umowy Serwisowej.

Pytanie 54. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ, pkt 4, poz. 30 Tabeli napisał:

„b) na występowanie korozji poszyc zewnątrznych oraz szkieletu nadwozia i podwozia, bez konieczności wykonywania dodatkowych konserwacji w trakcie eksploatacji, a także na trwałość konstrukcji i poszycia, tj. pękanie szkieletu, ramy, blach poszycia – co najmniej 15 lat”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako dodatkowe konserwacje rozumie zabiegi wykraczające poza obowiązkowe uzupełnianie ubytków konserwacji podwozia wynikające z eksploatacyjnego zużycia, zawarte w planie przeglądów.

2. Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Odpowiedź:

1. Zamawiający potwierdza stanowisko zadającego pytanie.

2. Zamawiający potwierdza stanowisko zadającego pytanie.

Pytanie 55.

W zał. nr 1 do SIWZ, pkt 4, poz. 29 i 30 znajdują się odwołania do zał. nr 2a do SIWZ. Taki załącznik nie istnieje, dlatego prosimy o korektę oznaczenia.

Odwolanie zostało poprawione.

Pytanie 56. Dotyczy projektu Umowy, par. 5 ust. 5.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy awarii objętej gwarancją.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza stanowisko zadającego pytanie.

Pytanie 57. Dotyczy projektu Umowy, par. 5 ust. 7.

Prosimy doprecyzować, że termin naprawy wad wynoszący 3 dni robocze od daty doręczenia reklamacji Wykonawcy w formie pisemnej, pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00. Wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza stanowisko zadającego pytanie.

Pytanie 58. Zamawiający w projekcie Umowy, par. 5 ust. 10 określił, że gwarancja nie obejmuje m.in. „wad powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji.”

Czy Zamawiający potwierdza, że poniższe materiały eksploatacyjne są wyłączone z gwarancji jakości:

- klocki hamulcowe,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 100 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- diody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- paski klinowe,
- oleje smary i płyny eksploatacyjne,
- wibroizolatory zespołu chłodnic ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poniższe materiały eksploatacyjne są wyłączone z gwarancji jakości:

- klocki hamulcowe (po przebiegu 60 000 km),
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe (po przebiegu 120 000 km),
- ogumienie (po przebiegu 120 000 km),
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- diody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- paski klinowe (nie mniej niż 50 000 km),
- oleje smary i płyny eksploatacyjne
- wibroizolatory zespołu chłodnic

Pytanie 59. Czy Zamawiający zgadza się na dołączenie do oferty Warunków gwarancji producenta pojazdów, które doprecyzowują zapisy zawarte w SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na dołączenie do oferty Warunków gwarancji producenta pojazdów, które doprecyzowują zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 60. Dotyczy projektu Umowy, par. 5 ust. 11. Pkt d)

1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

2. Prosimy doprecyzować, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia, pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00. Wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Odpowiedź:

1. Zamawiający potwierdza, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

2. Czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia, pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00. Wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Pytanie 61. Dotyczy zał. nr 3 do Umowy, par. 2.

Prosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca w ramach udzielonej autoryzacji zapewni nieograniczoną i nieodpłatną pomoc techniczną na czas trwania gwarancji na cały pojazd.

Odpowiedź: Wykonawca w ramach udzielonej autoryzacji zapewni nieograniczoną i nieodpłatną pomoc techniczną na czas trwania gwarancji na cały pojazd.

Pytanie 62. Zamawiający w zał. nr 3 do Umowy, par. 4 napisał:

„Z zastrzeżeniem ust. 6, usunięcie wady w ramach gwarancji lub dokonanie innej czynności, o której mowa w ust. 2, nastąpi w siedzibie Zamawiającego, chyba, że Wykonawca uzna za konieczne zabrać na swój koszt uszkodzone części, podzespoły pojazdu lub cały pojazd, w celu naprawy lub wymiany w siedzibie Wykonawcy.”

Czy Zamawiający zgadza się na dopisanie ASO Wykonawcy, oprócz siedziby Wykonawcy, jako miejsca wykonania naprawy lub wymiany? Bardzo często ASO Wykonawcy są położone w bliższej odległości niż siedziba Wykonawcy, co umożliwia skrócenie przestoju pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na dopisanie ASO Wykonawcy, oprócz siedziby Wykonawcy, jako miejsca wykonania naprawy lub wymiany.

Pytanie 63. Zamawiający przyjął koncepcję naliczania wszystkich kar mownych od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę wzoru umowy poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany.

Pytanie 64. W § 6 ust. 11 Wzoru umowy Wykonawca oświadcza, że dysponuje majątkowymi prawami autorskimi do dokumentacji oraz do oprogramowania. Czy Zamawiający akceptuje również sytuację, w której Wykonawca dysponowałby licencją wraz z uprawnieniem do upoważniania osób trzecich do korzystania z utworu (czyli szeroko pojętymi prawami autorskimi, nie tylko majątkowymi prawami autorskimi)? W ocenie Wykonawcy interes Zamawiającego pozostaje zabezpieczony, niezależnie od tego czy otrzyma licencję na korzystanie z utworów od Wykonawcy posiadającego autorskie prawa majątkowe do utworów lub licencję na korzystanie z utworów wraz z uprawnieniem do sublicencji.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje również sytuację, w której Wykonawca dysponowałby licencją wraz z uprawnieniem do upoważniania osób trzecich do korzystania z utworu (czyli szeroko pojętymi prawami autorskimi, nie tylko majątkowymi prawami autorskimi).

Pytanie 65. Zgodnie z § 6 ust. 12 Wzoru umowy, Wykonawca jest zobowiązany pokryć wszelkie koszty (w tym koszty obsługi prawnej) poniesione przez Zamawiającego, również w przypadku wyłączonego pojawienia się informacji wskazujących na naruszenie praw osób trzecich. W naszej ocenie takie sformułowanie w nieproporcjonalny sposób przenosi odpowiedzialność za wykonanie

umowy na Wykonawcę, umożliwiając sytuację w której Zamawiający będzie przerzucał na Wykonawcę koszty (przykładowo) obrony prawnej przed nieudowodnionymi i nieuzasadnionymi roszczeniami. W ocenie Wykonawcy, powinien on ponosić wyłącznie koszty w przypadku zgłoszenia uzasadnionych i udowodnionych roszczeń przez osoby trzecie.

Odpowiedź: W zapisie umowy nie chodzi bowiem o próbę przerzucenia odpowiedzialności na wykonawcę, ale o zabezpieczenie zamawiającego przez roszczeniami osób 3. W ocenie zamawiającego jest to kwestia do rozstrzygnięcia wyłącznie pomiędzy wykonawcą a os. 3.

Pytanie 66. W § 10 ust. 1 lit. f) oraz h) Wzoru Umowy Zamawiający przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy za okoliczności w nich wskazane, niezależnie od przyczyny opóźnienia, w tym za przyczyny niezależne od Wykonawcy. W ocenie Wykonawcy tak ukształtowane postanowienie w nieproporcjonalny sposób przerzuca odpowiedzialność za wykonanie umowy na Wykonawcę, rozszerzając odpowiedzialność Wykonawcy również na niezawinione działania. Przesłanką odpowiedzialności kontraktowej dłużnika z art. 471 k.c. jest jego zawinione działanie. Dłużnik może zwolnić się od tej odpowiedzialności wykazując, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W ocenie Wykonawcy, powinien mieć on również możliwość uwolnienia się od odpowiedzialności za zdarzenia za które nie można mu przypisać winy. Wobec tego, wnosimy o zmianę w § 10 ust. 1 lit. f) oraz h) i nadanie im następującego brzmienia:

f) w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu przeprowadzenia szkoleń o których mowa w § 8 Umowy.

h) w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do któregośkolwiek z terminów nałożonych na Wykonawcę w treści § 5.

Odpowiedź: Intencja pytającego zmierza de facto do obniżenia kary umowne. Od odpowiedzialności dłużnik może zwolnić się na zasadzie wskazanej w art. 471 kc.

Pytanie 67. Wykonawca wnosi o usunięcie możliwości kumulacji kar umownych. Przykładowo, w przypadku wystąpienia jednego zdarzenia w postaci naruszenia terminu wskazanego w § 5 ust. 7 Umowy, Zamawiający będzie mógł automatycznie naliczyć trzy kary umowne z § 10 ust. 1 lit. c), d) oraz h), co w nieproporcjonalny sposób zwiększa odpowiedzialność Wykonawcy za wykonanie umowy.

Odpowiedź: Przywołany par. 5 ust. 7 umowy dotyczy stricte odpowiedzialności gwarancyjnej i nie wiąże się on z par. 10 dotyczącym kar umownych w konkretnie wyliczonych przypadkach. Nie ma zatem mowy o kumulacji kar umownych.

Pytanie 68. Zał. nr 1 do SIWZ SOPZ

17. System sterowania, pokładowej informacji pasażerskiej i kasowniki

1. Komputer pokładowy, który powinien spełniać następujące funkcje:

d. wprowadzanie linii, sieci przystanków i rozkładów jazdy

Pytania:

a) Proszę o potwierdzenie że Zamawiający oczekuje rozwiązania w którym to nie kierowca będzie wprowadzał dane rozkładu jazdy na komputerze pokładowym, a jedynie wybierał realizowane zadanie / linię z pamięci komputera pokładowego, natomiast rozkład jazdy dla pojazdów będzie przygotowywany w siedzibie firmy w przystosowanym do tego oprogramowaniu ?

b) Proszę o potwierdzenie że Wykonawca powinien dostarczyć i wdrożyć oprogramowania przeznaczone do przygotowywania rozkładu jazdy?

c) Proszę o potwierdzenie że w przypadku dostarczenia i wdrożenia programu definiowania rozkładu jazdy dla pracowników Zamawiającego (lub operatora MZK Sandomierz), to pracownicy operatora (MZK Sandomierz) będą realizowali wprowadzanie i bieżące modyfikowanie danych rozkładu jazdy?

d) Czy Zamawiający udostępni wykonawcy odpowiedni serwer z systemem Windows Serwer na którym wykonawca powinien zainstalować dostarczone oprogramowanie do przygotowywania rozkładu jazdy, czy też odpowiedni serwer Wykonawca powinien dostarczyć w ramach dostawy ?

Odpowiedź:

- a) Zamawiający oczekuje rozwiązania w którym to nie kierowca będzie wprowadzał dane rozkładu jazdy na komputerze pokładowym, a jedynie wybierał realizowane zadanie / linię z pamięci komputera pokładowego, natomiast rozkład jazdy dla pojazdów będzie przygotowywany w siedzibie firmy w przystosowanym do tego oprogramowaniu;
- b) Operator użytkuje do układania rozkładów jazdy program Municom Premium wersja 1.92.14874. Wykonawca może wdrożyć własne rozwiązanie do przygotowywania rozkładów jazdy;
- c) w przypadku dostarczenia i wdrożenia programu definiowania rozkładu jazdy to pracownicy operatora (MZK Sandomierz) będą realizowali wprowadzanie i bieżące modyfikowanie danych rozkładu jazdy;
- d) w przypadku dostarczenia i wdrożenia programu definiowania rozkładu jazdy odpowiedni serwer dla programu przygotowywania rozkładów jazdy Wykonawca powinien dostarczyć w ramach dostawy.

Pytanie 69. Zał. nr 1 do SIWZ SOPZ

17. System sterowania, pokładowej informacji pasażerskiej i kasowniki

1.3. Wewnętrzne i zewnętrzne tablice informacyjne w autobusie

3.2 Cechy i funkcjonalność tablicy wewnętrznej:

- d) sterowanie wewnętrzną tablicą LED realizowane musi być przez dostarczony komputer pokładowy (auto komputer) tablica musi współpracować z zainstalowanym auto komputerem i wyświetlać treści informacji o trasie i innych zaprogramowanych w pliku rozkładu jazdy pochodzącym z systemu Zakładu Komunikacji Miejskiej w Sandomierzu analogicznie jak są sterowane tablice zewnętrzne

Pytania:

- a) Jaki program przygotowania rozkładu jazdy używa Zakład Komunikacji Miejskiej w Sandomierzu ?
- b) Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dane rozkładu jazdy do wykorzystania ?
- c) W jakiej formie Zamawiający udostępni dane rozkładu jazdy i czy Zamawiający przekaze Wykonawcy opis struktury przekazanych plików rozkładu jazdy ?

Odpowiedź:

- a) Program użytkowany przez Operatora to Municom Premium wersja 1.92.14874;
- b) Zamawiający udostępni Wykonawcy dane rozkładu jazdy do wykorzystania;
- c) Zamawiający udostępni Wykonawcy dane rozkładu jazdy i opis struktury przekazanych plików rozkładu jazdy.

Pytanie 70. Zał. nr 1 do SIWZ SOPZ

21. System dynamicznej informacji pasażerskiej :

1. W ramach zamówienia Dostawca zapewni Zamawiającemu dostęp do systemu dynamicznej informacji pasażerskiej umożliwiającego bieżący monitoring całej podległej mu floty pojazdów (moduł dyspozytora) oraz udostępnienie pasażerom informacji pasażerskiej

Pytania :

- a) Czy Zamawiający dopuszcza że Wykonawca dostarczy i wdroży na serwerze Zamawiającego, system monitorowania floty pojazdów oraz system informowania pasażerów ?
- b) Czy Zamawiający posiada i udostępni Wykonawcy serwer do wdrożenia systemu monitorowania floty pojazdów, czy też Zamawiający oczekuje dostarczenie odpowiedniego serwera w ramach wdrożenia ?

Odpowiedź:

- a) Zamawiający nie dopuszcza że Wykonawca dostarczy i wdroży na serwerze Zamawiającego, system monitorowania floty pojazdów oraz system informowania pasażerów opisany w załączniku nr 1 SOPZ w punkcie 21.
- b) Zamawiający nie oczekuje dostarczenia odpowiedniego serwera na potrzeby informacji pasażerskiej opisanej w załączniku nr 1 SOPZ w punkcie 21.

Pytanie 71. Zał. nr 1 do SIWZ SOPZ

21. System dynamicznej informacji pasażerskiej:

4. Niezależnie, Zamawiający wymaga dostarczenia przez Dostawcę aplikacji mobilnej dla kierowców, działającej w systemie operacyjnym Android, umożliwiającej śledzenie pojazdów w czasie rzeczywistym, realizującej te same funkcje co urządzenia lokalizacyjne. Przy wykorzystaniu dostarczonej aplikacji, która może być instalowana na telefonach Zamawiającego, ma istnieć możliwość śledzenia pozostałych pojazdów we flocie Zamawiającego (innych niż autobusy).

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza że funkcje przewidziane przez Zamawiającego dla aplikacji mobilnej dla kierowców, mogą również być realizowane przez przewidziane w dostawie komputery pokładowe wraz z odbiornikiem GPS ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, że funkcje przewidziane przez Zamawiającego dla aplikacji mobilnej dla kierowców, mogą również być realizowane przez przewidziane w dostawie komputery pokładowe wraz z odbiornikiem GPS.

Pytanie 72. Zał. nr 1 do SIWZ SOPZ

21. System dynamicznej informacji pasażerskiej :

6. Zadania realizowane przez moduł informacji pasażerskiej:

b) dostęp do informacji o odjazdach pojazdów w czasie rzeczywistym (z uwzględnieniem ewentualnych opóźnień i przyspieszeń) dla dowolnego z przystanków w sieci komunikacyjnej Zamawiającego poprzez:

- dedykowaną stronę internetową
- uproszczoną wersję serwisu przystosowaną do przeglądania w urządzeniach mobilnych
- aplikacje mobilne dostępne co najmniej dla platformy Android oraz Windows Phone
- serwis SMS w wersji Premium (koszt przesłanej wiadomości pokrywa pasażer)

Pytania:

a) Proszę o potwierdzenie że dedykowana strona internetowa oraz strona do przeglądania na urządzeniach mobilnych, to może być ta sama strona internetowa, pod warunkiem że strona ta będzie responsywna tzn. że wyświetlana treść będzie automatycznie dostosowywana do rozdzielczości urządzenia na którym jest wyświetlana ?

b) System Windows Phone przestał już być wspierany i rozbudowywany, dlatego proszę o rezygnację z wymogu dostarczenia aplikacji mobilnej dla systemu Windows Phone ?

c) Serwis SMS informujący o odjazdach autobusów, to starsze rozwiązanie SDIP, z którego firmy dziś już rezygnują ponieważ wymaga pokrywania przez pasażerów dodatkowych kosztów za przesłanie informacji, podczas gdy dostępna dla pasażerów aplikacja mobilna posiada dużo większe możliwości a dodatkowo jest bezpłatna. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający rezygnuje z wymogu dostarczenia serwisu SMS dla SDIP ?

Odpowiedź:

a) Zamawiający dopuszcza, że dedykowana strona internetowa oraz strona do przeglądania na urządzeniach mobilnych, to może być ta sama strona internetowa, pod warunkiem że strona ta będzie responsywna, tzn. że wyświetlana treść będzie automatycznie dostosowywana do rozdzielczości urządzenia na którym jest wyświetlana;

b) Zamawiający rezygnuje z aplikacji mobilnej na Windows Phone – w to miejsce Zamawiający wprowadza aplikację mobilną dla urządzeń działających w systemie iOS;

c) Zamawiający rezygnuje z serwisu SMS.

Pytanie 73. Zał. nr 1 do SIWZ SOPZ

21. System dynamicznej informacji pasażerskiej :

8. Dodatkowe ustalenia:

a) w ramach realizacji usługi Dostawca zapewni obsługę zarządzania rozkładami jazdy poprzez ich aktualizację w serwisie na wniosek Zamawiającego

Pytania:

a) Dostarczony system SDIP może zostać wdrożony na serwerach działających u Zamawiającego (lub na serwerach dostarczonych przez Wykonawcę w ramach dostawy) i zostać zintegrowane

z programem przygotowania danych rozkładu jazdy , tak że po wprowadzeniu danych RJ do programu RJ , nie są już konieczne dalsze działania związane z publikowaniem danych RJ w Internecie dla pasażerów. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku takiego rozwiązania , to Zamawiający realizował będzie bieżące modyfikowanie i wprowadzanie danych RJ w programie przygotowywania Rozkładu Jazdy, oraz że nie będzie konieczne zarządzanie publikowaniem rozkładów jazdy przez Wykonawcę w celu ich dostępności dla pasażerów w Internecie ?

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 74. Zwracam się o wyjaśnienie treści zał. nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie warunków określonych w następujących punktach:

Pkt. 4. 19 Automat do sprzedaży biletów

Według naszej najlepszej wiedzy systemy Ticosoft i Ticolayout wytworzone przez firmę Elgeba nie są w chwili obecnej rozwijane i wspierane przez producenta, dlatego też integracja może być niemożliwa z powodu braku kooperacji przy procesie integracji. Ponad to wg naszej najlepszej wiedzy firma Elgeba nie będzie produkować już mobilnych automatów biletowych

Pytanie nr 1 do pkt. II a i b

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy biletomatów mobilnych wraz z systemem centralnym bez integracji z systemy Ticosoft i Ticolayout ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy biletomatów mobilnych wraz z systemem centralnym bez integracji z systemem Ticosoft i Ticolayout, pod warunkiem zachowania wymagań opisanych w odpowiednio zmienionym pkt. 19 „Automat do sprzedaży biletów” SOPZ.

Pytanie nr 2 do pkt. 5 l.

Jeśli tak, to czy Zamawiający zaakceptuje nowe proponowane urządzenia o szerokości wraz ze stelażem 400 mm.

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje nowe proponowane urządzenia o szerokości wraz ze stelażem 400 mm.

Pytanie nr 3 do pkt. 9 f

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań SIWZ, jeżeli zamiast dwóch niezależnych dysków automat będzie rejestrował wszystkie dane na fizycznym nośniku zamontowanym w automacie oraz na zdalnym serwerze w formie on-line?

Odpowiedź: Zamawiający uzna za spełnienie wymagań SIWZ, jeżeli zamiast dwóch niezależnych dysków automat będzie rejestrował wszystkie dane na fizycznym nośniku zamontowanym w automacie oraz na zdalnym serwerze w formie on-line.

Pytanie nr 4 do pkt. 4

Zamawiający oczekuje niezależnego źródła dla zasilania pamięci (dysku). Co przez to rozumie? Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań, jeżeli automat posiada zasilanie awaryjne UPS umożliwiające w przypadku zaniku zasilania głównego, dokończenie rozpoczętej transakcji, bezpieczną wysyłkę oraz zapis zdarzeń i kontrolowane zamknięcie systemu ?

Odpowiedź: Zamawiający uzna za spełnienie wymagań, jeżeli automat posiada zasilanie awaryjne UPS umożliwiające w przypadku zaniku zasilania głównego, dokończenie rozpoczętej transakcji, bezpieczną wysyłkę oraz zapis zdarzeń i kontrolowane zamknięcie systemu.

Pytanie 75: „Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie portu USB 2.0 w systemie monitoringu? Interfejs USB 2.0 jest obecnie wykorzystywany w oferowanych urządzeniach i zapewnia wystarczającą prędkością transmisji do przenoszenia danych na pamięć przenośną. Prędkość zapisu zależy również od parametrów samej pamięci USB. Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości wykorzystania również portu USB 2.0.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania portu USB 2.0 w systemie monitoringu.

Pytanie 76.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga autobusów od długości do 9,0 m.

Pytamy, czy Zamawiający dopuści autobusy o długości całkowitej nie większej niż 9,3 m ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści autobusu o długości całkowitej nie większej niż 9,3m. Zamawiający jest związany zapisami umowy o dofinansowanie w której zapisane zostały kwestionowane parametry techniczne autobusu.

Pytanie 77.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga autobusów nie wyższych niż 3,10m. Pytamy, czy Zamawiający dopuści autobusy o wysokości 3,15 m wyposażone w system opuszczania całego nadwozia?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści autobusów o wysokości 3,15m.

Pytanie 78.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga autobusów wyposażonych w silnik o mocy do 190 kW. Pytamy, czy Zamawiający dopuści autobusy wyposażone w silnik o mocy maksymalnej 205 kW ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści autobusów wyposażonych w silnik o mocy maksymalnej 205 kW.

Pytanie 79.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga, aby pojazdy posiadały ekonomizer dwuzakresowy – sygnalizujący ekonomiczny sposób prowadzenia pojazdu.

Prosimy o dokładniejsze wyjaśnienie jaki powinien być sposób działania ekonomizera oraz/lub pytamy, czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na wyposażeniu autobusów w co najmniej dwuzakresowy program jazdy?

Odpowiedź: Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania polegającego na wyposażeniu autobusów w co najmniej dwuzakresowy program jazdy.

Pytanie 80.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga, aby pojazdy posiadały wysokość wejść od poziomu jezdni: nie więcej niż 320 mm.

Wymagania homologacyjne w zakresie wysokości wejść od poziomu jezdni określają maksymalną wartość 340 mm. Pytamy, czy Zamawiający dopuści autobusy posiadające wysokość wejść od poziomu jezdni: nie więcej niż 340 mm i jednocześnie wyposażone w system przykłąku prawej strony nadwozia oraz możliwość obniżania całej wysokości nadwozia?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści autobusów posiadających wysokość wejść od poziomu jezdni: nie więcej niż 340 mm i jednocześnie wyposażonych w system przykłąku prawej strony nadwozia oraz możliwość obniżania całej wysokości nadwozia.

Pytanie 81.

W SIWZ Zamawiający określił termin dostawy na 6 miesięcy od podpisania umowy. Prosimy, aby w związku z niepewną ogólnościową sytuacją pandemiczną COVID-16. Zamawiający wydłużył ten termin do 7 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu do 7 miesięcy.

Pytanie 82

W załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w punkcie 5.4 tabeli Zamawiający pisze: *przedział akumulatorów musi być wyposażony w wózek lub szufladę do akumulatorów każdy z tych elementów musi być wykonany ze stali nierdzewnych lub zabezpieczony przed korozją np.: tworzywami sztucznymi*

Ze względu na długość autobusu: 8,40 m – 9,00 m brak jest miejsca na wózek lub szufladę do akumulatorów. W fabrycznym rozwiązaniu stosowanym przez Wykonawcę akumulatory są

umieszczone w komorze pod oknem kierowcy, bezpośrednio na elementach szkieletu odpornego na korozję. Akumulatory są zabezpieczone i unieruchomione mocowaniami, a ich lokalizacja zapewnia łatwy dostęp serwisowy.

Zwracamy się z wnioskiem o zgodę na zastosowanie ww. rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie proponowanych rozwiązań.

ZMIANA TREŚCI SIWZ

SPIS TREŚCI

Było:

ROZDZIAŁ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z ZAŁĄCZNIKAMI:

1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – dostawa 6 szt. autobusów spalinowych wraz z dodatkowym wyposażeniem, usługami serwisu gwarancyjnego oraz pogwarancyjnego oraz usługą szkolenia z obsługi i naprawy pojazdu (zał. nr 1 do SIWZ)
2. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (zał. nr 2 do SIWZ).
3. Formularz oferty (zał. nr 3 do SIWZ).
4. Informacja o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej (zał. nr 4 do SIWZ)
5. Wykaz dostaw (zał. nr 5 do SIWZ).
6. Zobowiązanie podmiotu trzeciego (zał. nr 6 do SIWZ).
7. Oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności (zał. nr 7 do SIWZ).
8. Oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne (zał. nr 8 do SIWZ).
9. Oświadczenie wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1170) (zał. nr 9 do SIWZ).

ROZDZIAŁ II WZÓR UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Jest:

ROZDZIAŁ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z ZAŁĄCZNIKAMI:

1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – dostawa 6 szt. autobusów spalinowych wraz z dodatkowym wyposażeniem, usługami serwisu gwarancyjnego oraz pogwarancyjnego oraz usługą szkolenia z obsługi i naprawy pojazdu (zał. nr 1 do SIWZ)
2. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (zał. nr 2 do SIWZ).
3. Formularz oferty (zał. nr 3 do SIWZ).
4. Informacja o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej (zał. nr 4 do SIWZ)
5. Wykaz dostaw (zał. nr 5 do SIWZ).
6. Zobowiązanie podmiotu trzeciego (zał. nr 6 do SIWZ).
7. Oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności (zał. nr 7 do SIWZ).

8. Oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne (zał. nr 8 do SIWZ).
9. Oświadczenie wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1170) (zał. nr 9 do SIWZ).
10. Oświadczenie wykonawcy dot. wymagania zamawiającego zg. z art. 138 c ust. 1 pkt 4 pzp

ROZDZIAŁ II WZÓR UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Pkt. VIII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

Było:

ppkt. 1. Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest wniesienie przed upływem terminu składania ofert - wadium w wysokości: **25 000,00 zł** (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych) w terminie do dnia: **17.02.2021r. do godz. 10:00.**

Jest:

ppkt. 1. Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest wniesienie przed upływem terminu składania ofert - wadium w wysokości: **25 000,00 zł** (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych) w terminie do dnia: **22.02.2021r. do godz. 10:00.**

Pkt. X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

Było:

6. Wykonawca wraz z ofertą załącza następujące oświadczenia i dokumenty:
 - 1) Aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w formie **jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ)**.
 - 2) Oryginał wniesienia wadium (nie dotyczy Wykonawców wnoszących wadium w formie pieniężnej). Wymagania dotyczące formy i zasad wnoszenia wadium zostały szczegółowo opisane w Rozdziale VIII SIWZ.
 - 3) Zobowiązanie podmiotu trzeciego albo inny dokument, w przypadku, gdy Wykonawcy korzysta z potencjału podmiotu trzeciego w zakresie określonym w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp.
 - 4) Pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawcy/Wykonawców występujących wspólnie, o ile ofertę składa pełnomocnik. Pełnomocnictwo w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza musi zostać dołączone do oferty.
 - 5) Pełnomocnictwo osób podpisujących ofertę do reprezentowania Wykonawcy oraz zaciągania w jego imieniu zobowiązań, o ile pełnomocnictwo nie wynika wprost z dokumentu stwierdzającego status prawny Wykonawcy (odpisu z właściwego rejestru). Pełnomocnictwo w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza musi zostać dołączone do oferty.

Jest:

6. Wykonawca wraz z ofertą załącza następujące oświadczenia i dokumenty:
 - 1) Aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w formie **jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ)**.
 - 2) Oryginał wniesienia wadium (nie dotyczy Wykonawców wnoszących wadium w formie pieniężnej). Wymagania dotyczące formy i zasad wnoszenia wadium zostały szczegółowo opisane w Rozdziale VIII SIWZ.

- 3) Zobowiązanie podmiotu trzeciego albo inny dokument, w przypadku, gdy Wykonawcy korzysta z potencjału podmiotu trzeciego w zakresie określonym w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp.
- 4) Pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawcy/Wykonawców występujących wspólnie, o ile ofertę składa pełnomocnik. Pełnomocnictwo w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza musi zostać dołączone do oferty.
- 5) Pełnomocnictwo osób podpisujących ofertę do reprezentowania Wykonawcy oraz zaciągania w jego imieniu zobowiązań, o ile pełnomocnictwo nie wynika wprost z dokumentu stwierdzającego status prawny Wykonawcy (odpisu z właściwego rejestru). Pełnomocnictwo w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza musi zostać dołączone do oferty.
- 6) Załącznik nr 10 do SIWZ - Oświadczenie wykonawcy dot. wymagania zamawiającego zg. z art. 138 c ust. 1 pkt 4 pzp.

Pkt. XI. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Było:

1. Ofertę wraz z dokumentami, należy złożyć za pośrednictwem „Platformy Zakupowej” dostępnej pod adresem <http://platformazakupowa.pl/pn/sandomierz/proceedings>, w terminie do dnia **17.02.2021 r. do godziny 10:00**.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **17.02.2021 r. o godzinie 10:30** za pośrednictwem „Platformy Zakupowej” w siedzibie Zamawiającego tj. Urząd Miejski w Sandomierzu, Pl. Poniatowskiego 3, 27-600 Sandomierz (pokój nr 11).

Jest:

1. Ofertę wraz z dokumentami, należy złożyć za pośrednictwem „Platformy Zakupowej” dostępnej pod adresem <http://platformazakupowa.pl/pn/sandomierz/proceedings>, w terminie do dnia **22.02.2021 r. do godziny 10:00**.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.02.2021 r. o godzinie 10:30** za pośrednictwem „Platformy Zakupowej” w siedzibie Zamawiającego tj. Urząd Miejski w Sandomierzu, Pl. Poniatowskiego 3, 27-600 Sandomierz (pokój nr 11).

Pkt. XV WYMAGANIA DOT. ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

Było:

Pkt XV ppkt. 1. Wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy winien wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wys. **8 % całkowitej ceny brutto** podanej w ofercie. Zabezpieczenie należy wnieść przed podpisaniem umowy.

Jest:

W pkt XV ppkt. 1. Wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy winien wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wys. **5 % całkowitej ceny brutto** podanej w ofercie. Zabezpieczenie należy wnieść przed podpisaniem umowy.

Załącznik nr 3 do SIWZ – Formularz oferty

Pkt. 9

Było:

9. W przypadku wygrania przetargu wniesiemy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wys. 8% ceny ofertowej brutto tj. w formie.....

Jest:

9. W przypadku wygrania przetargu wniesiemy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wys. 5% ceny ofertowej brutto tj. w formie.....

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla Wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty. Nie uwzględnienie zmian spowoduje odrzucenie oferty Wykonawcy.

Załącznikami do niniejszych wyjaśnień są dokumenty po zmianach z dn. 05.02.2021:

1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – dostawa 6 szt. autobusów spalinowych wraz z dodatkowym wyposażeniem, usługami serwisu gwarancyjnego oraz pogwarancyjnego oraz usługą szkolenia z obsługi i naprawy pojazdu (zał. nr 1 do SIWZ) - po zmianach z dn. 05.02.2021
2. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (zał. nr 2 do SIWZ) – po zmianach z dn. 05.02.2021
3. Formularz oferty (zał. nr 3 do SIWZ) – po zmianach z dn. 05.02.2021
4. Rozdział II wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego – po zmianach z dn. 05.02.2021 r
5. Zał. nr 10 do SIWZ - Oświadczenie wykonawcy dot. wymagania zamawiającego zg. z art. 138 c ust. 1 pkt 4 pzp.

Burmistrz Sandomierza

Marcin Marzec

POMOC ADMINISTRACYJNA

05.02.2021 Kinga Młodożeniec

INSPEKTOR

05.02.2021 Dorota Drozdowska-Achenbach

24

KIEROWNIK REFERATU

05.02.2021 mgr Joanna Pawełczyk

NACZELNIK WYDZIAŁU

Piotr Wójtowicz

05.02.2021