

Białystok, dnia 04.04.2022r.

**Znak postępowania: 16/KUR/KP/RPOWP/2021**

**BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR**

ul. Spółdzielcza 8

15-441 Białystok

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU  
OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA  
I OCENY OFERT**

Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr jako Zamawiający, zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pod nazwą: „**Usługi realizacji szkoleń specjalistycznych dla uczniów i szkoleń zawodowych dla nauczycieli w ramach projektu „Kształcimy profesjonalistów” UDA-RPPD.03.03.01-20-0227/19 - cz. I-IX”- CZĘŚĆ IV** z dnia 14.03.2022r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – CZĘŚĆ IV**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „**Usługi realizacji szkoleń specjalistycznych dla uczniów i szkoleń zawodowych dla nauczycieli w ramach projektu „Kształcimy profesjonalistów” UDA-RPPD.03.03.01-20-0227/19 - cz. I-IX”- CZĘŚĆ IV**

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 8 złożona przez:

T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o.

Ul. Malmeda 1

15-440 Białystok

**Cena wybranej oferty z Vat: 10125,00 zł,**

**Doświadczenie kluczowego personelu: powyżej 129h**

**Suma przyznanych punktów: 100 pkt.**

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający postanowił zwiększyć środki na daną część zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa oferenta	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) – 60 pkt	Doświadczenie trenera (40 % wagi oceny) – 40 pkt	Razem Max - 100
2.	INFO-BIZ PROFESJONALNA	57,86	40	97,86

	EDUKACJA Sp. z o.o. ul. Chełmińska 106/A 86-300 Grudziądz			
7.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku – Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Suwałkach ul. Kościuszki 23 16-400 Suwałki	Oferta odrzucona		
8.	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. Ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	60	40	100

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.

#### Środki ochrony prawnej

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm. ) – dział IX „Środki ochrony prawnej”

#### INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH – cz. IV

##### Oferta nr 7

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku – Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Suwałkach, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, jako oferta zawierająca błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

##### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w rozdziale II pkt 12 ppkt2) wskazał opis sposobu obliczenia ceny ofert: „Wykonawca wskazuje formularzu cenowym sporządzonym zgodnie z **Załącznikiem nr 2 do SWZ** cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia w ramach danej części zamówienia oraz cenę w przeliczeniu za jedną osobę uczestniczącą w szkoleniu. Cena brutto w przeliczeniu za jedną osobę winna stanowić iloraz ceny całkowitej brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia w ramach danej części zamówienia i maksymalnej liczby osób przewidzianych w ramach danego szkolenia w danej części zamówienia. W ten sposób obliczona cena brutto podana w złotych jest uważana za cenę ofertową i będzie brana pod uwagę przy ocenie ofert.” Jak również Zamawiający wskazał w sposób oczywisty maksymalną liczbę uczestników szkoleń w *Opisie przedmiotu zamówienia (zał. 1 do SWZ) rozdz. III cz. I zamówienia 1. Szkolenie MS Exel (od 13 do 15 osób).*

Wykonawca – Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku – Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Suwałkach – złożył ofertę cenową za wykonanie całości przedmiotu zamówienia na kwotę: 6399,90 PLN ( słownie: sześć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 90/100). W formularzu ofertowym podano w pkt. 1 **Cenna brutto za jednego uczestnika szkolenia: Cenna brutto: 492,30 PLN (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 30/100). Liczba osób wykazana do kalkulacji ceny wynosiła 13 osoby.**

Wykonawca winien był wskazać kwotę jednostkową za jednego uczestnika szkolenia dzieląc kwotę za całość wykonania zamówienia przez maksymalną liczbę uczestników przewidzianych w Opisie przedmiotu zamówienia (zał. 1 do SWZ). W związku z zaistniałą sytuacją „błędem w obliczeniu ceny jest każdy inny niż omyłka rachunkowa błąd w obliczeniu ceny, polegający na przyjęciu

niewłaściwych danych do jej obliczenia, wynikający np. z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego. O błędzie w obliczeniu ceny można mówić, jeżeli cena oferty jest obliczona w sposób niezgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi (jak np. zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT) lub ze sposobem obliczenia ceny określonym przez Zamawiającego w SIWZ” Wyrok KIO z dnia 28 marca 2018 KIO 485/18”.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.), mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy – Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku – Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Suwałkach – podlega odrzuceniu.