



Lublin, dnia 30 października 2023 r.

Znak sprawy: KP-272-PNK-100/2023

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm. – dalej ustawa) w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Świadczenie dostępu do korzystania z usług rekreacyjno-sportowych dla pracowników Politechniki Lubelskiej.**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ (2)

Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 284 ust. 2, 3 i 6 ustawy dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania treści SWZ bez ujawniania jego źródła oraz zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

Pytanie nr 1:

Dotyczy: lit. d) Szczegółowego Opisu Zamówienia

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi „gimnastyka” z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego lub wskazanie, jakie aktywności sportowe (np. joga, stretching, zdrowy kręgosłup, itp.) zostaną zaliczone w ramach wymaganej usługi. Informujemy, iż gimnastyka to ćwiczenia ruchowe, których podstawowym zadaniem jest dbanie o prawidłową postawę ciała i jego rozwój. Zatem katalog usług sportowych, które wpisują się w przeznaczenie gimnastyki może być szeroki i różnie interpretowany przez Wykonawców, co może prowadzić do nieporozumień przy ocenie złożonych ofert.

Odpowiedź:

Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę. Dotychczasowa praktyka nie rodziła problemów interpretacyjnych po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: lit. d) Szczegółowego Opisu Zamówienia

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Zmawiający dopuszcza dopłaty do w/w usług.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: lit. d) Szczegółowego Opisu Zamówienia oraz ust. 3 Formularza ofertowego

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca w formularzu ofertowym, w miejscu ilości dostępnych obiektów na terenie aglomeracji Lublin-Świdnik, ma wskazać liczbę wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu, czy wyłącznie takich, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wskazać liczbę obiektów, w których przynajmniej jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie takie jak, np. nauka pływania, tenis, czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych. Ponadto, niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Odpowiedź:

Wykonawca w formularzu ofertowym, w miejscu ilości dostępnych obiektów na terenie aglomeracji Lublin-Świdnik, ma wskazać liczbę takich placówek sportowo-rekreacyjnych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: lit. e) Szczegółowego Opisu Zamówienia

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie, np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty świadczące usługi sportowo-rekreacyjne zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe.

Pytanie nr 5:

Dotyczy: lit. f) Szczegółowego Opisu Zamówienia

Prosimy o możliwość przekazania Wykonawcy oprócz listy imion i nazwisk, także adresów mailowych pracowników. Niezbędne jest to w celu nadania pracownikom dostępu do platformy online, w której dokonują zamawiania abonamentu lub rezygnacji. Ponadto, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, Pracownicy mają możliwość zakupu kart dla osób dodatkowych bez udziału Sekcji Spraw Socjalno-Bytowych Pracowników, zatem nadanie dostępu do wspomnianej platformy jest konieczne.

Zadaniem Zamawiającego, będzie wyłącznie akceptowanie ostatecznej listy Uczestników w systemie, zgodnie z terminami podanymi w dokumentach postępowania, co zapewni kontrolę nad zapisami i rezygnacjami Pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany systemu dystrybucji kart rekreacyjno-sportowych u Zamawiającego oraz zmianę sposobu i formy kwalifikacji uczestników korzystających z obiektów sportowo-rekreacyjnych z przyczyn technicznych oraz organizacyjnych, które wynikają z organizacji systemu pracy u Zamawiającego w jednostce odpowiedzialnej za realizację przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: lit. f) Szczegółowego Opisu Zamówienia

Informujemy, iż z uwagi na zabezpieczenia i systemy funkcjonujące u Wykonawcy, do prawidłowego świadczenia przedmiotowej usługi wymagamy przekazania przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te są niezbędne w celu należytej realizacji umowy i nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Należy podkreślić, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest

Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Tym samym, to do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, który jest mu niezbędny do osiągnięcia założonych celów przetwarzania.

Nadto, Wykonawca, jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu czy Pesel, wymagane są tylko w momencie zapisywania się Użytkownika do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zbieranie tych danych, które są niezbędne dla prawidłowego zrealizowania przedmiotu Umowy.

Potwierdzenie powyższego, pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, gdyż Zamawiający uzyska większą ilość ofert, dzięki czemu może otrzymać dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie. Zdaniem zamawiającego prawidłowe wykonanie usługi nie wymaga przekazania danych osobowych takich jak: adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel, co potwierdza dotychczasowa praktyka Zamawiającego i ograniczenie przetwarzania danych osobowych jedynie w zakresie wskazanym w dokumentacji postępowania. Ponadto Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu i formy kwalifikacji uczestników korzystających z obiektów sportowo-rekreacyjnych, a tym samym na samodzielne uzupełnianie przez Użytkownika formularza przystąpienia do programu dostępnego w wersji online.

Pytanie nr 7:

Dotyczy: lit. g) Szczegółowego Opisu Zamówienia oraz § 2 ust. 6 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania Zamawiającemu wszelkich informacji o zmianach dostępnych usługach sportowo-rekreacyjnych i lokalizacji obiektów, za pomocą strony Internetowej Wykonawcy, na której znajdują się usługi objęte zamówieniem?

Z uwagi na to, iż Wykonawca stale rozwija sieć parterów, zapewniających dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych, zmiany w ilości dostępnych obiektów na obszarze całej Polski występują niemal codziennie. Wykonawca każdą modyfikację odnotowuje na stronie internetowej, dzięki czemu informacje o dostępnych placówkach są na bieżąco aktualizowane. Wobec czego, proponowany przez Wykonawcę sposób przesyłania informacji za pośrednictwem linku do strony internetowej, stanowi wygodną formę przekazywania najbardziej aktualnych danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na taką formę komunikacji zmian oraz wprowadza stosowną zmianę w § 2 ust. 6 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do bieżącego informowania o zmianach w zakresie liczby dostępnych obiektów sportowych, bez konieczności sporządzania aneksu do Umowy. To samo dotyczy informowania Zamawiającego o czasowej (przekraczającej 24 godziny) braku dostępności danego obiektu sportowego. Informowanie w tym zakresie może odbywać się także poprzez umieszczenie lub modyfikację danych na stronie internetowej Wykonawcy, na której znajdują się usługi objęte zamówieniem.”

Pytanie nr 8:

Dotyczy: lit. i) Szczegółowego Opisu Zamówienia

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania abonamentu dla osób powyżej 60 roku życia, który uprawnia do korzystania z mniejszej liczby obiektów aniżeli w standardowym programie (poniżej 60 r.ż.) oraz ogranicza możliwość korzystania z usług w pełnych godzinach otwarcia obiektów, np. wyłącznie do godz. 16:00, jest bardzo niekorzystne dla wspomnianej grupy osób, którym dostęp do pełnej gamy obiektów sportowych zostanie ograniczony. Ponadto, korzystanie z placówek w określonych godzinach, dyskwalifikuje seniorów z możliwości uczestnictwa w zajęciach organizowanych najczęściej w godzinach wieczornych, np. aqua aerobic, joga, zdrowy kręgosłup, itp.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie Seniorów, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Seniorów oraz nie ograniczali możliwości korzystania z obiektów w pełnych godzinach ich otwarcia. Przyczyni się to do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wymogi Szczegółowego Opisu Zamówienia w tym zakresie są wymogami minimalnymi zamawiającego, zaś Wykonawca może zaoferować usługę rozszerzoną.

Pytanie nr 9:

Dotyczy: lit. i) Szczegółowego Opisu Zamówienia

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce, były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wymogi Szczegółowego Opisu Zamówienia w tym zakresie są wymogami minimalnymi zamawiającego, zaś Wykonawca może zaoferować usługę rozszerzoną.

Pytanie nr 10:

Dotyczy: § 2 ust. 4 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację terminu przesyłania Zamawiającemu określonej liczby imiennych kart z 4 dni na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard. Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Dotychczasowa praktyka nie rodziła problemów związanych z realizacją zamówienia, była również wygodna dla Użytkowników.

Pytanie nr 11:**Dotyczy: § 6 ust. 2 Projektu Umowy**

Z uwagi na to, iż Umowy powinny być zawierane z poszanowaniem zasady równości Stron, prosimy o ujednoczenie okresu wypowiedzenia umowy. Wykonawca nie widzi zasadności różnicowania odmiennych okresów wypowiedzenia umowy dla każdej ze Stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w tym zakresie. Okres wypowiedzenia umowy zostanie ujednoczony do trzech miesięcy dla każdej ze stron.

Pytanie nr 12:**Dotyczy: § 7 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy**

Prosimy o usunięcie ust. 1 lit. a) z § 7 Projektu Umowy lub wskazanie zamkniętego katalogu naruszeń, za które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną i odstąpić od umowy.

Zamawiający w przedmiotowym postanowieniu, poprzez ogólne i niedookreślone pojęcie „okoliczności za które odpowiada Wykonawca”, naraża Wykonawców na kary umowne, nawet w przypadku drobnych uchybień. Należy przy tym podkreślić, że powody, dla których Wykonawca nie wykonuje lub nienależyście wykonuje umowę, mogą wynikać z różnych sytuacji, w tym również niezależnych od Wykonawcy, czy też okoliczności leżących po stronie Zamawiającego.

W związku z powyższym, jak na wstępie, prosimy o podanie zamkniętego katalogu przyczyn odnoszących się do istotnych części umowy, przez które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w określonej wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie. Kara umowna jest zastrzeżona za odstąpienie od umowy, zaś podstawy do skorzystania z tego prawa wynikają bezpośrednio z umowy lub z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Pytanie nr 13:**Dotyczy: § 7 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kary umownej z 10% na 5% maksymalnej wartości przedmiotu umowy brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 14:**Dotyczy: § 7 ust. 1 lit. b) Projektu Umowy**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy „niedostarczenie Programu” oznacza nierozpoczęcie świadczenia usługi w ramach Programu?

Odpowiedź:

Zamawiający usunął karę umowną zastrzeżoną w § 7 ust. 1 lit. b) Projektu Umowy.

Pytanie nr 15:**Dotyczy: § 7 ust. 6 Projektu Umowy**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 50% na 30% wartości wynagrodzenia.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowana kara umowna jest rażąco wygórowana i wypacza jej cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia

realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 16:

Dotyczy: § 8 Projektu Umowy

Zwracamy uwagę, iż Operatorzy abonamentów sportowych, mogą przetwarzać dane na podstawie innej przesłanki prawnej, wskazanej w art. 6 ust. 1 RODO oraz mogą przetwarzać odmienny zakres danych osobowych w celu zapewnienia prawidłowej realizacji umowy. W związku z tym, dostosowanie postanowień w projekcie umowy, dotyczących ochrony danych osobowych i ich przetwarzania powinno nastąpić po wyborze Wykonawcy. Wobec tego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień, dotyczących ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych, po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza doprecyzowywania postanowień umowy po wyborze Wykonawcy.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: § 8 ust. 6 Projektu Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 18:

Dotyczy: dofinansowania

Zamawiający w SOZ wskazał, iż częściowo dofinansowuje koszt usługi z ZFŚS, jednakże bez podania szacunkowej wartości dofinansowania (kwotowo lub procentowo). Zaznaczamy, iż taka informacja jest niezbędna w celu prawidłowej wyceny oferty. W przypadku braku jej podania, Wykonawcy do wyceny kontraktu, będą musieli przyjąć minimalne dofinansowanie, co może spowodować, że wartość abonamentów będzie znacznie wyższa, niż w sytuacji posiadania wiedzy przez Operatora o jej wysokości. Zaistniała sytuacja, również faworyzuje obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, gdyż posiada on wiedzę na temat rentowności programu, co stawia go w lepszej sytuacji niż pozostałych Wykonawców, bowiem może skalkulować ofertę wyłącznie w oparciu o już posiadane informacje.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje dofinansowanie z ZFŚS do kart rekreacyjno-sportowych dla pracowników. Na ten moment Zamawiający nie dysponuje danymi o szacunkowej kwocie dofinansowania.

Pytanie nr 19:

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża terminu składania ofert.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować kiedy i w jakiej formie dokona akceptacji Programu, o której jest mowa w § 2 ust. 3 Umowy, a także czy w przypadku braku akceptacji Programu Zamawiający dopuszcza jakiś proces reklamacyjny, w jakim terminie i na jakich zasadach?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian § 2 ust. 1 oraz ust. 3 Umowy w celu doprecyzowania wskazanych w pytaniu kwestii.

1. Wykonawca wraz z ofertą (Załącznik nr 2a do SWZ) przedstawi Zamawiającemu program sportowo-rekreacyjny będący zestawieniem obiektów sportowych i rekreacyjnych z wyszczególnieniem usług świadczonych w danym obiekcie sportowym lub rekreacyjnym z uwzględnieniem potrzeb Użytkownika wraz z adresami obiektów sportowych i rekreacyjnych, zwany dalej Programem.

2. Zamawiający opublikuje Program w sposób zwyczajowo przyjęty dla spraw socjalnych – na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 2 ust. 6 Umowy, poprzez dopisanie, iż Wykonawca jest zobowiązany do bieżącego informowania Zamawiającego z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem o zmianach w zakresie liczby dostępnych obiektów sportowych, a także o czasowej (przekraczającej 24 godziny) braku dostępności danego obiektu sportowego, „o ile jest to technicznie możliwe”?

Aktualne zapisy nakazują Wykonawcy przekazywanie wskazanych tam informacji z 3-dniowym wyprzedzeniem. Jednakże dość często zdarzają się sytuacje, kiedy dany obiekt, z którym Wykonawca ma podpisaną Umowę zamyka się z dnia na dzień lub Wykonawca jest zmuszony rozwiązać z nim umowę o współpracy w trybie natychmiastowym, z uwagi na naruszenie jej postanowień. Podobnie rzecz ma się z brakiem dostępności danego obiektu np. w przypadku awarii, braku dostaw energii elektrycznej, wody lub gazu. W takich sytuacjach nie jest możliwe informowanie Zamawiającego o tych okolicznościach z 3-dniowym wyprzedzeniem, stąd prośba o dodanie dopisku „o ile to będzie technicznie możliwe”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowień § 7 ust. 1 Umowy, a także § 10 ust. 6 Umowy dotyczących kar umownych nakładanych na Wykonawcę przez Zamawiającego w ten sposób, żeby Zamawiający miał możliwość nałożenia na Wykonawcę wskazanych w przedmiotowych postanowieniach kar umownych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7 - dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń?

Aktualne zapisy umożliwiają nałożenie kar umownych na Wykonawcę bez uprzedniego wskazania naruszenia oraz wezwania Wykonawcy do naprawy tegoż naruszenia. Wskazane zapisy są bardzo rygorystyczne i nie dają one możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania kary umownej jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, we wskazanym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem naliczenia kary umownej powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy stwierdzonego naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 7 ust. 1 lit. c. Umowy, poprzez wskazanie, że Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia wskazanej tam kary umownej, ale w sytuacji kiedy nieprawidłowości techniczne uniemożliwiają korzystanie z kart wystąpiły z winy Wykonawcy, a nie tylko w sposób niezależny od Zamawiającego?

Aktualne zapisy wskazują, że nawet jeżeli nieprawidłowości techniczne uniemożliwiają korzystanie z kart leżą po stronie jakiegokolwiek podmiotu trzeciego i nie są one z winy Wykonawcy, to i tak Zamawiający może nałożyć karę na Wykonawcę z tego tytułu. Brak działania kart może być spowodowany problemami technicznymi leżącymi po stronie danego obiektu – brak stabilnego łącza internetowego, braki energii elektrycznej. No powinno się karać Wykonawcę za działania lub zaniechania innych osób trzecich w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie. Kara umowna dotyczy odpowiedzialności za zwłokę, a tym samym okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Jeśli okoliczności będą niezależne od Wykonawcy, odpowiedzialność z tego tytułu nie powstanie.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 9 ust. 2 Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanki tam wskazanej, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń?

Dyspozycja postanowienia § 9 ust. 2 Umowy dotycząca możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym jest bardzo rygorystyczna i nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania instytucji odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym jest funkcja anihilacyjna umowy, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy w terminie 7 dni lub odniesienie się do twierdzeń Zamawiającego i wykazanie, że wina nie leży po stronie Wykonawcy, pod rygorem odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, powinno być tym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia, tym bardziej, że odstąpienie od umowy na podstawie tej przesłanki stanowi podstawę do obarczenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 9 ust. 3 Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanki tam wskazanej,

ale dopiero kiedy użytkownicy nie będą mieli możliwości korzystania z wydanych kart lub wstępu na obiekty sportowo – rekreacyjne w okresie przekraczającym 72 następujące po sobie godziny?

Okres niemożności korzystania z kart przez użytkowników, wskazany na 24h jest zbyt krótki w ocenie Wykonawcy i nie daje on możliwości reakcji i naprawy ewentualnej awarii. Taka awaria może przydarzyć się w weekend lub w święta, kiedy nie będzie technicznej możliwości reakcji na naprawę awarii. Wydłużenie tego okresu do 72h, a więc 3 dni pozwoli na ocenę sytuacji przez Wykonawcę i reakcję zmierzającą do wyeliminowania przyczyn niedziałania kart.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Zamawiający zmienia termin składania, otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

1. Zmianie ulega Rozdział 15 pkt 1 SWZ:

BYŁO: Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 31 października 2023 r. do godziny 10:00.**

JEST: Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 7 listopada 2023 r. do godziny 10:00.**

2. Zmianie ulega Rozdział 15 pkt 3 SWZ:

BYŁO: Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 31 października 2023 r. o godzinie 10:05.**

JEST: Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 7 listopada 2023 r. o godzinie 10:05.**

Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:

1. Zmianie ulega Rozdział 13 pkt 1 SWZ:

BYŁO: Bieg terminu związania ofertą **upływa z dniem 29 listopada 2023 r.**

JEST: Bieg terminu związania ofertą **upływa z dniem 6 grudnia 2023 r.**

Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00447566 z dnia 17 października 2023 r.

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianami dokonał aktualizacji Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy. Aktualny Wzór umowy jest załącznikiem do niniejszego pisma.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

/-/ dr inż. Marcin Jakimiak