

2At. Nr 2  
-22-  
Toruń, 25 października 2010 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188; Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692 z 2005r. Nr 64, poz. 565; Nr 78, poz. 682; Nr 181, poz. 1524; Nr 64 poz. 565; Dz. U. z 2008r., Nr 229 poz. 1539; Dz. U. z 2009r., Nr 195 poz. 1501; Nr 216 poz. 1676), art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2009r. Nr 12, poz. 68 zm. Dz. U. z 2009r. Nr 18, poz. 97), § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137; zm. Dz. U. z 2009 Nr 119, poz. 998), § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009r. Nr 124, poz. 1130);

### po rozpatrzeniu

wniosku Pani Wandy Korzyckiej-Wilińskiej – Dyrektora Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2, im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy, z dnia 14.10.2010 r. dotyczącego zapewnienia dojazdu pożarowego do budynku wysokiego Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 75, w związku z realizacją kolejnego etapu prac poprawy bezpieczeństwa pożarowego obiektów ww. szpitala;

### postanawiam

**w y r a z i ć   z g o d ę** na zaproponowany we wniosku i wynikający z przedstawionego projektu planu zagospodarowania terenu dojazd pożarowy do obiektów przedmiotowego szpitala z uwzględnieniem zaproponowanego we wniosku placu manewrowego zlokalizowanego pomiędzy budynkiem wysokim „1A Blok Łóżkowy” a budynkiem „1B Diagnostyczno-zabiegowym”;

### pod warunkiem

usunięcia lub przeniesienia wskazanych na rysunku lamp oświetleniowych, tak by z proponowanego placu możliwy był dostęp do elewacji budynków przez podnośniki czy drabiny mechaniczne służb ratowniczych oraz nie zastawiania placu manewrowego i jego dojazdu w żaden sposób.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124, poz. 1030), w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań dotyczących drogi pożarowej do obiektu budowlanego jest niemożliwe ze względu na lokalne uwarunkowania dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych, uzgodnionych z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, które zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej tego obiektu.

*[Handwritten signature]*

*[Blue stamp: Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu]*  
*[Handwritten: 7 listopada]*

Droga pożarowa powinna przebiegać wzdłuż dłuższego boku budynku, na całej jego długości, a w przypadku gdy krótszy bok budynku ma więcej niż 60 m z jego dwóch stron, przy czym bliższa krawędź drogi pożarowej musi być oddalona od ściany budynku o 5-15 m dla obiektów zaliczanych do kategorii zagrożenia ludzi. Pomiedzy tą drogą i ścianą budynku nie mogą występować stałe elementy zagospodarowania terenu lub drzewa i krzewy o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiające dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych. Droga pożarowa powinna zapewniać przejazd bez cofania lub powinna być zakończona placem manewrowym o wymiarach 20 x 20 m. W przypadkach uzasadnionych warunkami lokalnymi, w szczególności architektonicznymi, droga pożarowa do budynków, o których mowa w ust. 1 pkt 1—4 cytowanego wyżej rozporządzenia, może być poprowadzona w taki sposób, aby był zapewniony dostęp do 30 % obwodu zewnętrznego budynku, przy jego rozpiętości do 60 m.

Przedmiotowy szpital posiada drogę dojazdową od ul. Ujejskiego w Bydgoszczy z możliwością dojazdu pożarowego do obiektów kompleksu szpitalnego lecz bez wymaganych cytowanych powyżej parametrów z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Dostęp do budynku wysokiego „1A Blok Łóżkowy” jest ograniczony z uwagi na lokalizację całego szpitala na skarpie i rozlokowaną wokół budynku konieczną infrastrukturę. Zaproponowaną we wniosku poprawę tej sytuacji poprzez wykonanie placu manewrowego o wymiarach 20x19 m zlokalizowanego pomiędzy budynkami „1A Blok Łóżkowy” a „1B Diagnostyczno-zabiegowym” dopuszcza się jako możliwe rozwiązanie zamienne. Niniejszy plac manewrowy stanowić będzie element istniejącej sieci wewnętrznych dróg na wypadek pożaru wraz z istniejącymi utwardzonymi dojazdami o szerokości powyżej 1,5 m wskazanymi na rzutach rozpatrywanego wniosku.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-914 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.



mgr inż. Michał Michalski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
Załącznik do postanowienia z dnia 14.04.2014 r.

#### Załącznik:

Wniosek o uzgodnienie dojazdu pożarowego  
do budynku wysokiego Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2  
im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 75  
(z załącznikami graficznymi)

#### Otrzymują:

1 Szpital Uniwersytecki Nr 2  
Im. dr. Jana Biziela  
ul. Ujejskiego 75  
85-168 Bydgoszcz

2. A/a

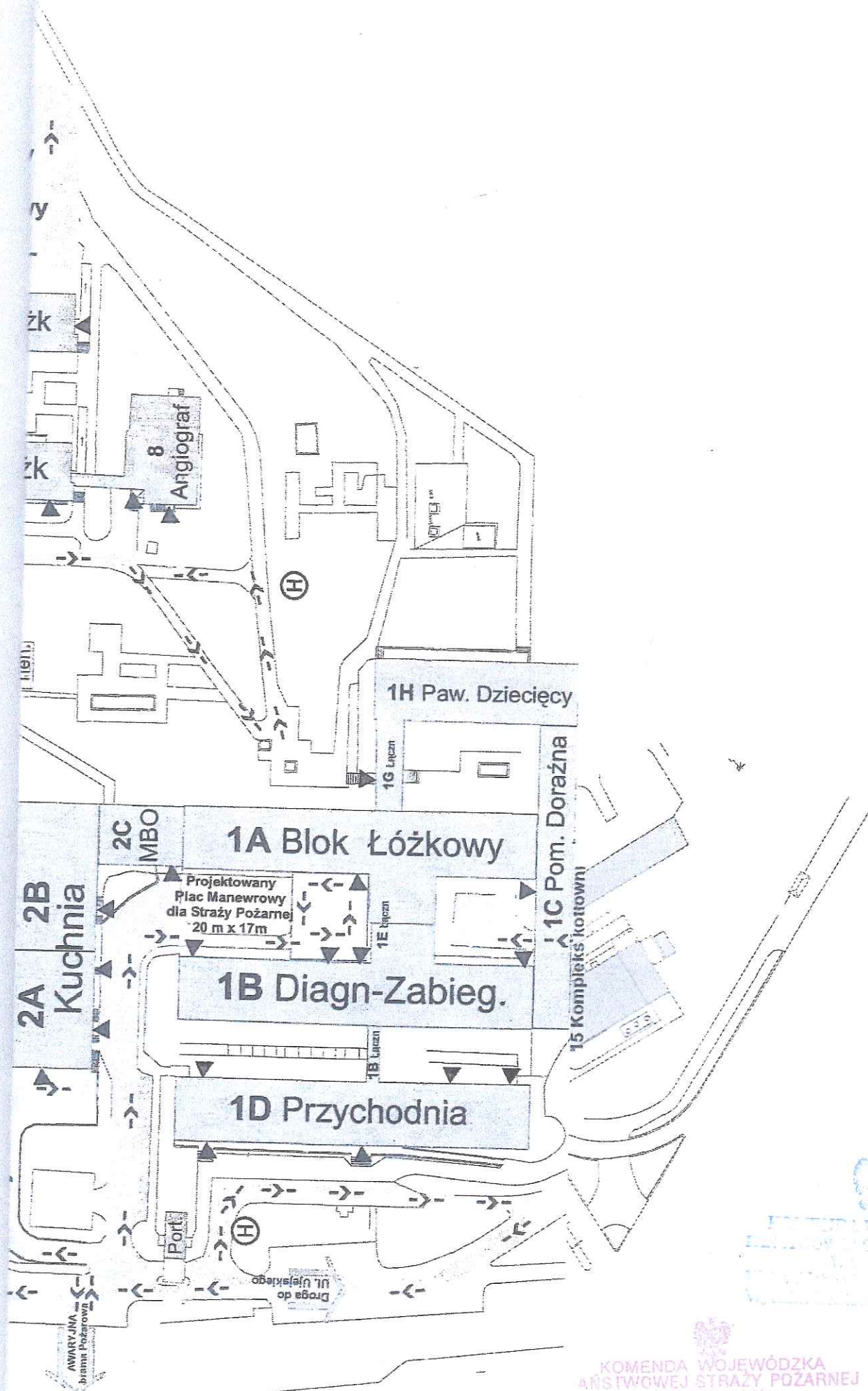
#### Do wiadomości:

1. Komenda Miejska PSP  
w Bydgoszczy

MK

Za zgodą z...  
7. Mistrzeli





Za zgodinsko / originalno  
7. listerle





WZ.5595.6.2019

Toruń, 11 stycznia 2019 roku

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620, 1669); § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109 poz. 719);

### po rozpatrzeniu

„Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej kompleksu budynków Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. Dr Jana Biziela ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy”, opracowanej przez rzeczoznawców budowlanego inż. Grażynę Staroń i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Tomasza Płaczkowskiego, nadesłanej przy piśmie Pani dr n. med. Wandy Korzyckiej-Wilińskiej - Dyrektora oraz dr n. med. Zbigniewa Sobocińskiego – Dyrektora ds. leczenia Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2018 r., w zakresie niespełnienia wymagań instalacji wodociągowej przeciwpożarowej –zaworów hydrantowych w ww. obiekcie;

### postanawiam

**wyrazić zgodę** na zabezpieczenie przedmiotowego obiektu w zakresie przeciwpożarowej wewnętrznej instalacji wodociągowej – zaworów hydrantowych kompleksu budynków Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. Dr Jana Biziela ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy, pod warunkiem zastosowania w przedmiotowym budynku wskazanych poniżej rozwiązań zamiennych, w postaci:

- wykonania suchego pionu w klatce schodowej K 1 i zamontowania na tym pionie na każdej kondygnacji zaworu 52;
- wykonania na zewnątrz budynku od strony wewnętrznego placu zaworu 75 z zapewnieniem dostępu do tego zaworu pojazdów służb ratowniczych;
- utrzymania w dobrym stanie technicznym zewnętrznych hydrantów oraz studni głębinowej w celu zapewnienia wymaganej wydajności wody w hydrantach.

### Uzasadnienie

Zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109 poz. 719); w przypadkach szczególnie uzasadnionych lokalnymi uwarunkowaniami wskazanymi w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, dopuszcza się w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej stosowanie rozwiązań zamiennych nie pogarszających warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu przy innym rozwiązaniu niż wymagane w stosunku do przeciwpożarowej instalacji wodociągowej.

Przedmiotem niniejszego uzgodnienia jest wskazanie rozwiązań technicznych dla zapewnienia wymaganego zabezpieczenia w zawory hydrantowe kompleksu budynków Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. Dr Jana Biziela ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy. Budynek pod względem wysokości kwalifikowany jest do budynków wysokich (powyżej 25 m), a z uwagi na przeznaczenie kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL II.

Zgodnie z cytowanym powyżej rozporządzeniem budynek ten powinien być wyposażony w przeciwpożarową instalację wodociągową w postaci nawodnionych pionów z zaworami Ø52 dla ewentualnej potrzeby podłączenia węży i prowadzenia działań

gaśniczych wewnątrz budynku. Wykonanie instalacji przeciwpożarowej zgodnie ze wszystkimi wymaganiami jest bardzo trudne ze względów technicznych. W ekspertyzie rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych wskazują rozwiązania zamienne dla niespełnionych wymagań w zakresie wyposażenia budynku w zawory hydrantowe, które wskazano w sentencji postanowienia.

Powyższa sprawa rozpatrywana jest zgodnie z pragmatyką służbową jako odrębna, lecz uwzględniana jest przy ocenie oddziaływania na stan ochrony przeciwpożarowej, łącznie z warunkami określonymi w postanowieniu Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP znak WZ.5595.5.2018 z 11.01.2018 r.

Analizując warunki zabezpieczenia obiektu w wodę do wewnętrznego gaszenia pożaru stwierdza się, iż zastosowane rozwiązania zamienne nie pogorszą stanu ochrony przeciwpożarowej w obiekcie.

Postanowienie ważne jest łącznie z opracowaną dla przedmiotowego budynku „Ekspertyzą techniczną...”.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 2, art. 129 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) dalej k.p.a. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Na podstawie art. 127a k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Kujawsko-Pomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
*ml. bryg. mgr. Jacek Kaczmarek*

#### Otrzymują:

1. Szpital Uniwersytecki nr 2 im. Dr. Jana Biziela w Bydgoszczy  
ul. Ujejskiego 75  
85-168 Bydgoszcz
2. Aa

#### Do wiadomości:

1. Tomasz Płaczkowski  
ul. Brzozowa 31/36  
85-154 Bydgoszcz
2. Komenda Miejska  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Bydgoszczy  
ul. Dąbrowskiego 4  
85-158 Bydgoszcz

RK



WZ.5595.5.2019

Toruń, 11 stycznia 2019 roku

## POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.); art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620, 1669);

### po rozpatrzeniu

„Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej kompleksu budynków Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. Dr Jana Biziela ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy”, opracowanej przez rzeczoznawców budowlanego inż. Grażynę Staroń i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Tomasza Płaczkowskiego, nadesłanej przy piśmie Pani dr n. med. Wandy Korzyckiej-Wilińskiej - Dyrektora oraz dr n. med. Zbigniewa Sobocińskiego – Dyrektora ds. leczenia Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2018 r., w związku z niespełnieniem wymagań techniczno-budowlanych i wynikających z przepisów przeciwpożarowych w ww. obiekcie, polegających na:

- przekroczeniu dopuszczalnej powierzchni stref pożarowych SP I, SP II i SP IV wynoszących powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
- braku zamknięcia wejścia do pomieszczenia serwerowni na wysokim parterze w budynku 1A drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- występowaniu przepustów instalacyjnych w ścianach oddzielenia przeciwpożarowego nie posiadających klasy odporności ogniowej EI 120,
- występowaniu dachów budynków niższych o konstrukcji posiadającej klasę odporności ogniowej R 30 i z przykryciem posiadającym klasę odporności ogniowej RE 30, w których w pasie o szerokości poniżej 8,0 m znajdują się kominki wentylacyjne, pod ścianą z oknami budynku wyższego,
- występowaniu w ścianach zewnętrznych na całej wysokości budynku 1 A między SP I a SP II w budynku 1 A, między SP IX a SP X w budynku 7 C i między SP IV a SP VIII pasa z materiału niepalnego o klasie odporności ogniowej EI 60 osłoniętego styropianem i szerokości mniejszej niż 2 m,
- występowaniu stropu między strefami pożarowymi SP I a SP IV nie posiadającego klasy odporności ogniowej REI 60,
- występowaniu na granicy SP I - SP III, SP II - SP III, SP II - SP V, SP III - SP VI, SP V - SP VI, SP VI - SP VII i SP IV - SP V otworów okiennych i drzwiowych w ścianach zewnętrznych budynku tworzących kąt 90° w odległości poniżej 4,0 m bez klasy odporności ogniowej,
- występowaniu na granicy stref pożarowych ścian nie posiadających klasy odporności pożarowej REI 120 oraz otworów drzwiowych zamkniętych drzwiami nie posiadających klasy odporności ogniowej EI 60,
- braku zamknięcia wejścia do pomieszczenia wentylatorowni na niskim parterze w budynku nr 8 drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- występowaniu w klatkach schodowych K1, K2, K3, K4, K5, K6, K8, K12, K13, K14, K15, K16 i K18 biegu o szerokości poniżej 1,40 m,

- występowaniu w klatkach schodowych K1, K2, K3, K4, K5, K6, K8, K9, K10, K12, K13, K14, K15, K16 i K18 spoczników o szerokości poniżej 1,50 m i stopni o wysokości powyżej 0,15 m,
- braku oddzielenia holu na wysokim parterze w budynku 1C, 1D i 7A od poziomych dróg ewakuacyjnych drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- występowaniu holu na wysokim parterze w budynku 1C, 1D i 7A o wysokości poniżej 3,30 m oraz drzwi wyjściowych z holu prowadzących na zewnątrz budynku o szerokości poniżej 2,10 m,
- braku zamknięcia klatek schodowych K14, K15, K16 i K18 na wszystkich kondygnacjach oraz klatki schodowej K2 na niskim parterze, klatki schodowej K6 na niskim parterze, klatki schodowej K8 na I piętrze i klatki schodowej K11 na wysokim parterze drzwiami dymoszczelnymi,
- braku oddzielenia klatek schodowych K3, K4 i K5 od poziomych dróg komunikacji ogólnej przedsionkiem przeciwpożarowym wyposażonym w urządzenia zapobiegające zadymieniu,
- braku wyposażenia klatek schodowych K3, K4 i K5 w urządzenia zapobiegające zadymieniu,
- braku zastosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziome drogi ewakuacyjne,
- niezapewnieniu w klatkach schodowych K1, K2, K6, K8, K9, K11, K14, K15, K16 i K18 wymaganej powierzchni czynnej klapy dymowej wynoszącej 5% powierzchni rzutu poziomego podłogi klatki schodowej oraz nie mniejszej niż 1,0 m<sup>2</sup>,
- niezapewnieniu w klatce schodowej K3, K4 i K5 wymaganej powierzchni czynnej klapy dymowej wynoszącej 7,5% powierzchni rzutu poziomego podłogi klatki schodowej oraz nie mniejszej niż 1,5 m<sup>2</sup>,
- niezapewnieniu w klatkach schodowych K3, K4, K5, K8, K14 i K15 geometrycznej powierzchni otworów wlotowych powietrza co najmniej o 30 % większej niż geometryczna powierzchnia klapy dymowej,
- braku podziału korytarzy na odcinki krótsze niż 50 m przy zastosowaniu drzwi dymoszczelnych lub innych urządzeń technicznych zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu,
- występowaniu w drzwiach dwuskrzydłowych na ciągach komunikacyjnych nieblokowanego skrzydła o szerokości poniżej 0,9 m,
- występowaniu drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku 1C i K na niskim parterze, z budynku nr 8 na niskim parterze i wysokim parterze także na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K1, K2, K5, K6, K9, K11, K12 i K15 prowadzących na zewnątrz budynku o szerokości poniżej 1,4 m,
- występowaniu w obudowie poziomej drogi ewakuacyjnej w budynkach:
  - 1H na I piętrze ,
  - 7A na niskim parterze, wysokim parterze, I i II piętrze,
  - 7B na II piętrze,
  - 7C na wysokim parterze,

oraz w obudowie drzwi na ciągach komunikacyjnych we wszystkich budynkach szklanych witryn i okien bez klasy odporności ogniowej EI 30,
- występowaniu w obudowie poziomej drogi ewakuacyjnej w budynku 1 D na niskim parterze i wysokim parterze szklanych witryn bez klasy odporności ogniowej EI 15,
- występowaniu w budynku 2C na wysokim parterze poziomej drogi ewakuacyjnej służącej do ewakuacji do 20 osób o szerokości poniżej 1,2 m,

- występowaniu ściany zewnętrznej stanowiącej obudowę klatki schodowej K8 i ściany zewnętrznej budynku 1C, które łączą się pod kątem 90° i na szerokości 4,0 m nie posiadają klasy odporności ogniowej REI 60,
- występowaniu drzwi rozsuwanych:
  - z poczekalni rezonansu na niskim parterze w budynku 1C,
  - na drodze ewakuacyjnej z sal chorych na I piętrze w budynku 1H,

stanowiących wyjścia na drogi ewakuacyjne, których konstrukcja nie zapewnia:

- otwierania automatycznego i ręcznego bez możliwości ich blokowania,
- samoczynnego ich rozsunęcia i pozostania w pozycji otwartej w wyniku zasygnalizowania pożaru przez system wykrywania dymu chroniący strefę pożarową, do ewakuacji z której te drzwi są przeznaczone, a także w przypadku awarii drzwi,
- wykonaniu głównych wyłączników prądu dla budynków w pomieszczeniach rozdzielni elektrycznych zamiast w pobliżu głównych wejść do budynków,
- wykonaniu oświetlenia ewakuacyjnego na drogach ewakuacyjnych z zastosowaniem opraw oświetlenia podstawowego uzbrojonych w moduły awaryjne nie posiadające stosownych aprobat,
- wykonaniu przewodów zasilających oświetlenie ewakuacyjne oraz przewodów zasilających i sterujących urządzeniami służącymi do usuwania dymu w klatkach schodowych K2, K5, K14, K15, K16 i K18 nie zapewniających ciągłości dostawy energii przez wymagany czas do uruchomienia i działania urządzeń,
- występowaniu pionowych przewodów instalacji odgromowej prowadzonych w plastikowych rurkach pod styropianem.

#### **postanawiam**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w istniejącym budynku, w sposób inny niż określono to w przepisach techniczno-budowlanych, pod warunkiem realizacji wskazanych w „Ekspertyzie technicznej...” zabezpieczeń wynikających wprost z przepisów przeciwpożarowych i rozwiązań zamiennych, **w postaci:**

- zainstalowania adresowalnego systemu sygnalizacji pożarowej w budynkach 1A, 1B, 1C, 1D, K, 1E, 1F, 1G, 7A, 7B, 7C i 8,
- zainstalowania Dźwiękowego Systemu Ostrzegawczego w budynkach 1A, 1B, 1C, 1D, K, 1E, 1F, 1G, 7A, 7B, 7C i 8 za wyjątkiem pomieszczeń intensywnej opieki medycznej, sal operacyjnych i sal z chorymi,
- zamknięcia wejścia do pomieszczenia serwerowni na wysokim parterze w budynku 1A drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- występowania ścian oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej REI 60, w których zamontowane są drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30 i dymoszczelne wg wskazań ekspertyzy technicznej,
- wykonania przepustów instalacyjnych w ścianach oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej EI 60 wg wskazań ekspertyzy technicznej,
- zamknięcia wejścia z budynku 7A na niskim parterze i o części PM w budynku nr 8 drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- zamontowania na niskim parterze i wysokim parterze w budynku K na granicy stref pożarowych rolet okiennych o klasie odporności ogniowej EW 90 i drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30,
- zamknięcia klatek schodowych K3, K4 i K5 na wszystkich kondygnacjach drzwiami dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EIS 30,



- zamknięcia klatek schodowych K14, K15, K16 i K18 na wszystkich kondygnacjach oraz klatki schodowej K2 na NP, K6 na niskim parterze, K8 na wysokim parterze i K11 na wysokim parterze drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- przystosowania okien najwyżej położonych w klatkach schodowych K1, K3, K4, K6, K8, K9 i K11 na potrzeby oddymiania,
- wykonania na spoczniku między niskim parterem a wysokim parterem drzwi na zewnątrz budynku z klatek schodowych K1, K2, K5 i K15 o szerokości minimum 1,0 m i wysokości 2,0 m,
- zapewnienia powietrza dolotowego na potrzeby usuwania dymu z klatki schodowej K3 i K4 poprzez wykonanie stosownych kanałów o przekroju 0,80 – 1,0 m<sup>2</sup> wg wskazań ekspertyzy technicznej,
- likwidacji pomieszczenia biurowego na drodze ewakuacyjnej na wysokim parterze w budynku 7A,
- przystosowania wydzielonego trzonu windowego w budynku 1E do celów ewakuacji pacjentów poprzez:
  - zamknięcie kabiny windy drzwiami do o klasie odporności ogniowej EI 30,
  - zaprojektowanie niezależnego zespołu napowietrzającego na dachu budynku zapobiegającego zadymieniu windy i szachtu windy w czasie pożaru,
  - zapewnienie zasilania windy przewodem zapewniającym ciągłość dostawy energii przez założony czas działania windy,
- przeszkolenia personelu medycznego, technicznego oraz pracowników ochrony w zakresie współdziałania urządzeń przeciwpożarowych oraz zasad postępowania na wypadek pożaru,
- zamknięcia wejścia do akumulatorowni oświetlenia awaryjnego w budynku 1C drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- zamknięcia wejścia do węzła cieplnego w budynku 2B drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- zamknięcia wejścia do pomieszczeń rozdzielni elektrycznych zlokalizowanych na niskim parterze w budynkach 1A, 1B, 1C, 1D, 1H, 2B i 7A, drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- zamknięcia wejścia do pomieszczenia pełniącego funkcje archiwum w budynku 7C na niskim parterze, drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- zamknięcia wejścia do pomieszczeń wentylatorowni w budynkach 1B, 1D, 2B drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- zamontowania klap przeciwpożarowych o klasie odporności pożarowej EIS 60 lub EIS 120 w przewodach wentylacyjnych w miejscu przejścia przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego wg wskazań ekspertyzy technicznej,
- wykonania ścian stanowiących obudowę klatek schodowych o klasie odporności ogniowej REI 60,
- zamknięcia klatek schodowych K2 na wysokim parterze i I piętrze, K6 na wysokim parterze i I piętrze, K8 na niskim parterze i I piętrze, K11 na niskim parterze i I piętrze oraz klatki schodowej K1 na wszystkich kondygnacjach drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 i dymoszczelnymi,
- wykonania obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej na I piętrze w budynku B i na wysokim parterze w budynku A o klasie odporności ogniowej EI 30,
- wyposażenia drzwi o klasie odporności ogniowej, które w normalnych warunkach pozostają w pozycji otwartej w urządzenia, zapewniające ich samoczynne zamykanie podczas pożaru,

- zapewnienia samoczynnego rozsunęcia i pozostania w pozycji otwartej w wyniku zasygnalizowania pożaru przez system wykrywania dymu, a także w przypadku awarii drzwi rozsuwanych zamontowanych na niskim parterze z korytarza nr 059 na zewnątrz budynku 1A,
- wymiany hydrantów wewnętrznych 52 na hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym o długości 30 m,
- przeniesienia hydrantów wewnętrznych z klatek schodowych na korytarze wg wskazań ekspertyzy technicznej,
- wykonania przewodów zasilających i sterujących urządzeniami służącymi do usuwania dymu w klatkach schodowych K1, K3, K4, K6, K8, K9 i K11 oraz do innych urządzeń przeciwpożarowych, zapewniających ciągłość dostawy energii przez wymagany czas do uruchomienia i działania urządzeń,
- zainstalowania w budynku 1A adresowalnego systemu sygnalizacji pożaru, który poza wykryciem pożaru będzie realizował m. innymi następujące zadania:
  - otworzy i pozostawi w pozycji otwartej rozsuwane drzwi wejścia głównego do budynku 1C,
  - otworzy okna przystosowane do oddymiania i na potrzeby powietrza dolotowego,
  - zamknie przeciwpożarowe klapy odcinające na przewodach wentylacyjnych,
  - zamknie otwarte w normalnych warunkach pracy drzwi oddzielenia przeciwpożarowego,
  - zamknie rolety przeciwpożarowe zamontowane na oknach w budynku K,
  - otworzy żaluzje zamontowane na kanałach powietrza dolotowego do klatek schodowych K4 i K7,
  - sprowadzi na poziom niskiego parteru windy, za wyjątkiem windy przystosowanej do ewakuacji, otworzy w nich drzwi i pozostawi w pozycji otwartej,
- wyposażenia budynku w instalację chroniącą od wyładowań atmosferycznych;
- wyposażania budynku w gaśnice;
- oznakowania budynku znakami bezpieczeństwa zgodnie z Polską Normą;
- opracowania instrukcji bezpieczeństwa pożarowego zawierającej również zagadnienia ekspertyzy technicznej.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.) przy nadbudowie, rozbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania budynków istniejących warunki techniczne mogą być spełnione w sposób inny niż w rozporządzeniu stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej, albo rzeczoznawcy budowlanego oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Przedmiotem ekspertyzy i niniejszego postanowienia jest kompleks budynków Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Biziela, przy ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy w związku z rozbudową i przebudową wewnętrzną budynków szpitalnych.

Dla kompleksu budynków Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Biziela została opracowana w 2002r. ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej, którą Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu uzgodnił Postanowieniem nr WZ.5597/5/03 z dnia 17.01.2003 r.



W skład kompleksu budynków wchodzi;

- budynek główny łóżkowy - 1A,
- budynek diagnostyczno-zabiegowy - 1B,
- budynek pomocy doraźnej - 1C,
- budynek przychodni - 1D,
- budynek pawilonu dziecięcego - 1H
- budynek kuchni - 2A+2B+2C,
- budynek pawilonu łóżkowego - 7A+7B+7C,
- budynek angiografii - 8,
- budynek szpitalnego oddziału ratunkowego - K
- łączniki między budynkami – 1E, 1F i 1G.

Na poszczególnych kondygnacjach, w zależności od wysokości, budynki połączone są korytarzami i klatkami schodowymi. Wolnostojący jest budynek pawilonu łóżkowego, który z głównym kompleksem połączony jest tunelami podziemnymi. Budynek łóżkowy posiada osiem kondygnacji oraz 336 łóżek. Kompleks budynków posiada zróżnicowaną wysokość. Budynek łóżkowy 1A wraz z łącznikiem 1E posiada wysokość powyżej 25 m i jest budynkiem wysokim (W), pozostałe budynki są budynkami niskimi (N). Budynek, z uwagi na przeznaczenie kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL II z administracją i z częścią techniczno-gospodarczą, niezbędną do funkcjonowania Szpitala. W budynku występuje wiele nieprawidłowości w zakresie ochrony przeciwpożarowej kwalifikowanych, jako stwarzające zagrożenie życia ludzi.

W nadesłanej ekspertyzie wskazano bardzo skrupulatnie wszystkie występujące w budynku, w zakresie ochrony przeciwpożarowej nieprawidłowości. Odniesiono się do wskazanych wyżej możliwości rozwiązań zamiennych. Zaproponowano zabezpieczenia, które łącznie stanowią system bezpieczeństwa obiektu. Wskazano te zabezpieczenia, jednocześnie przytaczając zakres zabezpieczeń koniecznych do wykonania, wynikających wprost z przepisów. Dopiero wykonanie wszystkich wskazanych w wyżej opisany sposób zabezpieczeń, łącznie z elementami stanowiącymi rozwiązania dla dojazdów pożarowych i nawodnionych pionów stworzy system ochrony przeciwpożarowej, gwarantujący bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

Zasadnicza poprawa warunków bezpieczeństwa pożarowego zostanie osiągnięta poprzez niżej przytoczone zabezpieczenia konieczne do wykonania, takie jak:

- wyposażenie budynku szpitala w system sygnalizacji pożarowej (z zapewnieniem pełnej ochrony), z urządzeniami sygnalizacyjno-alarmowymi połączonymi z Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy,
- wykonanie dźwiękowego systemu ostrzegawczego,
- wykonanie oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego na wszystkich drogach ewakuacyjnych (korytarzach i klatkach schodowych),
- wyposażenie budynku w hydranty 25 z wężami półsztywnymi,
- podział budynku szpitala na strefy pożarowe wg wskazań ekspertyzy.

W ekspertyzie opracowujący przedstawili argumenty, iż zagrożenie pożarowe w budynku wysokim, a w szczególności będącym obiektem kwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL II jest specyficzne i wynika przede wszystkim z jego wysokości i przeznaczenia. Wyposażenie budynku w urządzenia i sprzęt służący ochronie przeciwpożarowej powinny ten cel zapewnić. W postanowieniu wskazano rozwiązania zamienne i wymagania wynikające wprost z przepisów z planowanym podziałem budynku na strefy pożarowe.

W budynku niespełnienie wymagań dotyczy również braku wyposażenia obiektu w nawodnione piony. Sprawa ta zgodnie z pragmatyką służbową rozpatrzona będzie odrębnym postanowieniem, ale uwzględniono ją przy ocenie stanu ochrony przeciwpożarowej budynku. Ponadto Dyrektor Szpitala wystąpił z wnioskiem do Kujawsko – Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu o zastosowanie rozwiązania zamiennego dla drogi pożarowej do budynku 1A. Komendant Wojewódzki PSP w Toruniu zaakceptował rozwiązanie zamienne Postanowieniem nr WZ-5595/304/10 z dnia 25.10.2010r., który pozostaje w mocy prawnej.

Analizując warunki bezpieczeństwa pożarowego w rozpatrywanym obiekcie oraz możliwość ewakuacji ludzi w przypadku powstania pożaru stwierdza się, iż zostaną zapewnione warunki bezpieczeństwa pożarowego i ewakuacji oraz możliwość prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przez jednostki straży pożarnej.

Postanowienie ważne jest łącznie z opracowaną dla przedmiotowego budynku „Ekspertyzą techniczną...”.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 2, art. 129 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) dalej k.p.a. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Na podstawie art. 127a k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

#### Załącznik:

„Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej kompleksu budynków Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. Dr Jana Biziela ul. Ujejskiego 75 w Bydgoszczy”.



Kujawsko-Pomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
mł. bryg. Jacek Kaczmarek

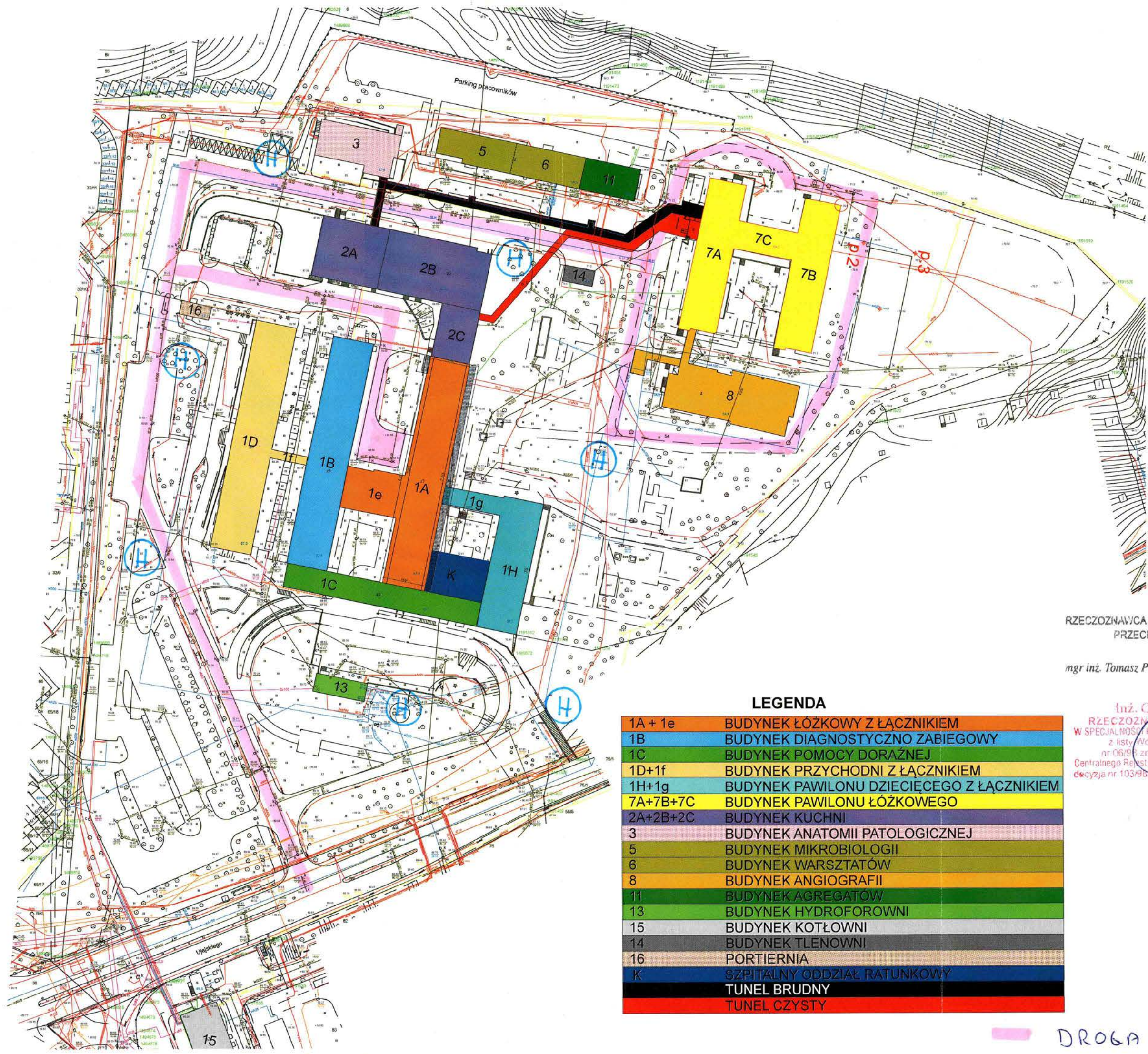
#### Otrzymują:

1. Szpital Uniwersytecki nr 2 im. Dr. Jana Biziela w Bydgoszczy  
ul. Ujejskiego 75  
85-168 Bydgoszcz
2. Aa

#### Do wiadomości:

1. Tomasz Płaczkowski  
ul. Brzozowa 31/36  
85-154 Bydgoszcz
2. Komenda Miejska  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Bydgoszczy  
ul. Dąbrowskiego 4  
85-158 Bydgoszcz





RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEN  
PRZECIWPOŻAROWYCH

mgr inż. Tomasz Płaczkowski Nr upr. 573/2013

LEGENDA

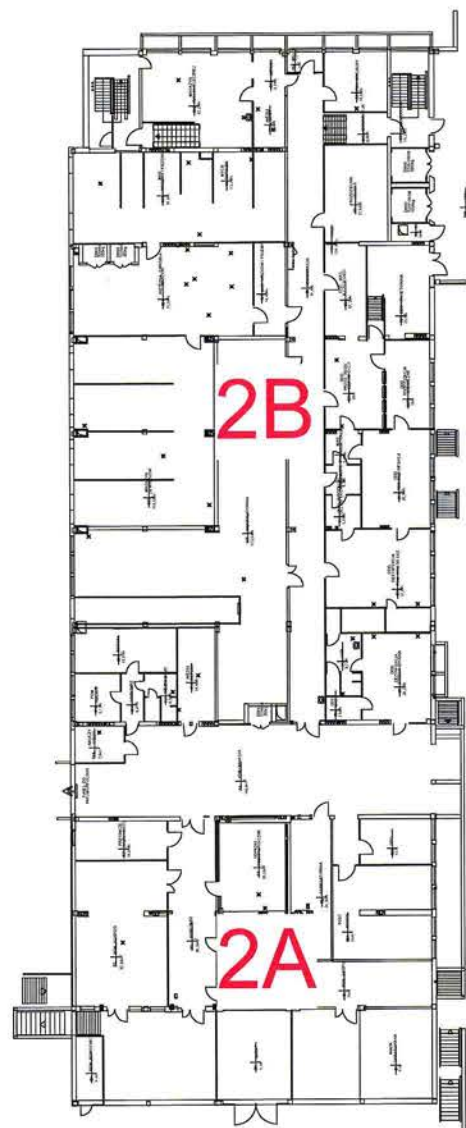
1A + 1e	BUDYNEK ŁÓŻKOWY Z ŁĄCZNIKIEM
1B	BUDYNEK DIAGNOSTYCZNO ZABIEGOWY
1C	BUDYNEK POMOCY DORAŻNEJ
1D+1f	BUDYNEK PRZYCHODNI Z ŁĄCZNIKIEM
1H+1g	BUDYNEK PAWILONU DZIECIECIEGO Z ŁĄCZNIKIEM
7A+7B+7C	BUDYNEK PAWILONU ŁÓŻKOWEGO
2A+2B+2C	BUDYNEK KUCHNI
3	BUDYNEK ANATOMII PATOLOGICZNEJ
5	BUDYNEK MIKROBIOLOGII
6	BUDYNEK WARSZTATÓW
8	BUDYNEK ANGIOGRAFII
11	BUDYNEK AGREGATÓW
13	BUDYNEK HYDROFOROWNI
15	BUDYNEK KOTŁOWNI
14	BUDYNEK TLENOWNI
16	PORTIERNIA
K	SZPITALNY ODDZIAŁ RATUNKOWY
	TUNEL BRUDNY
	TUNEL CZYSTY

inż. Grażyna Staroń  
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ  
z listy Województwa Łódzkiego  
nr 06/97 znak R. 147-8386-6/98  
Centralnego Rejestru Rolników Budowlanych  
decyzja nr 103/98/R znak: OAU. 7342-4273/2/98

DROGA POZ.



3



2C

2B

2A

2C

1A

1G

1H

K

1C

1E

1B

1F

1D

2

1

RZECZOWNIK DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ  
POŻAROWYCH

inż. Piotr Piskowski Nr upr. 573/2013

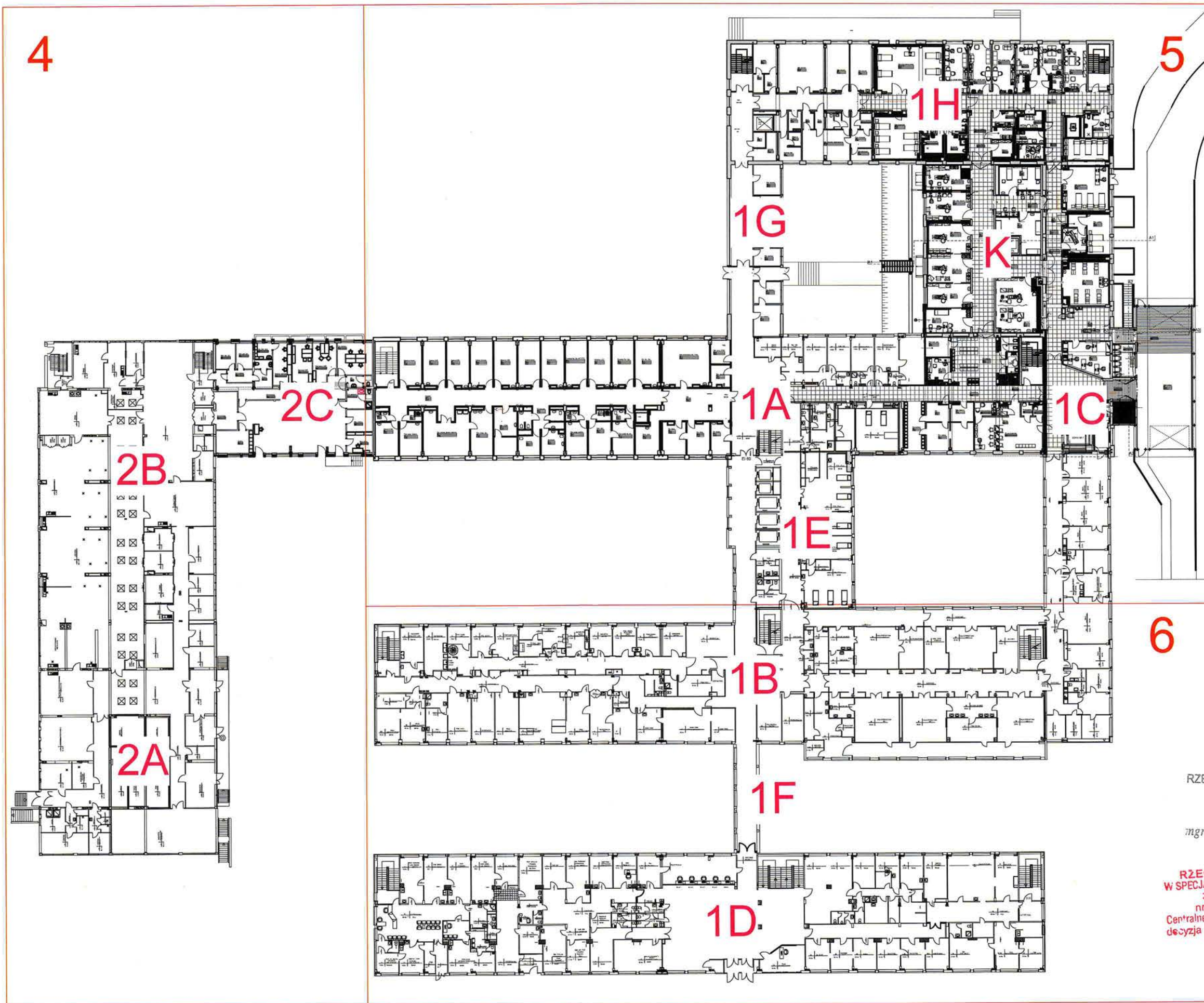
inż. Grażyna Słomka  
RZECZOWNIKA BUDOWLANĄ  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCJI I ANEJ  
z listy wojewódzkiej nr 06/98 zsek. RGT  
Centralnego Rejestru Inżynierów i Techników  
dotyczy nr 103/98, R. znak. CAU. 7342-42/98

NISKI PARTER LEGENDA









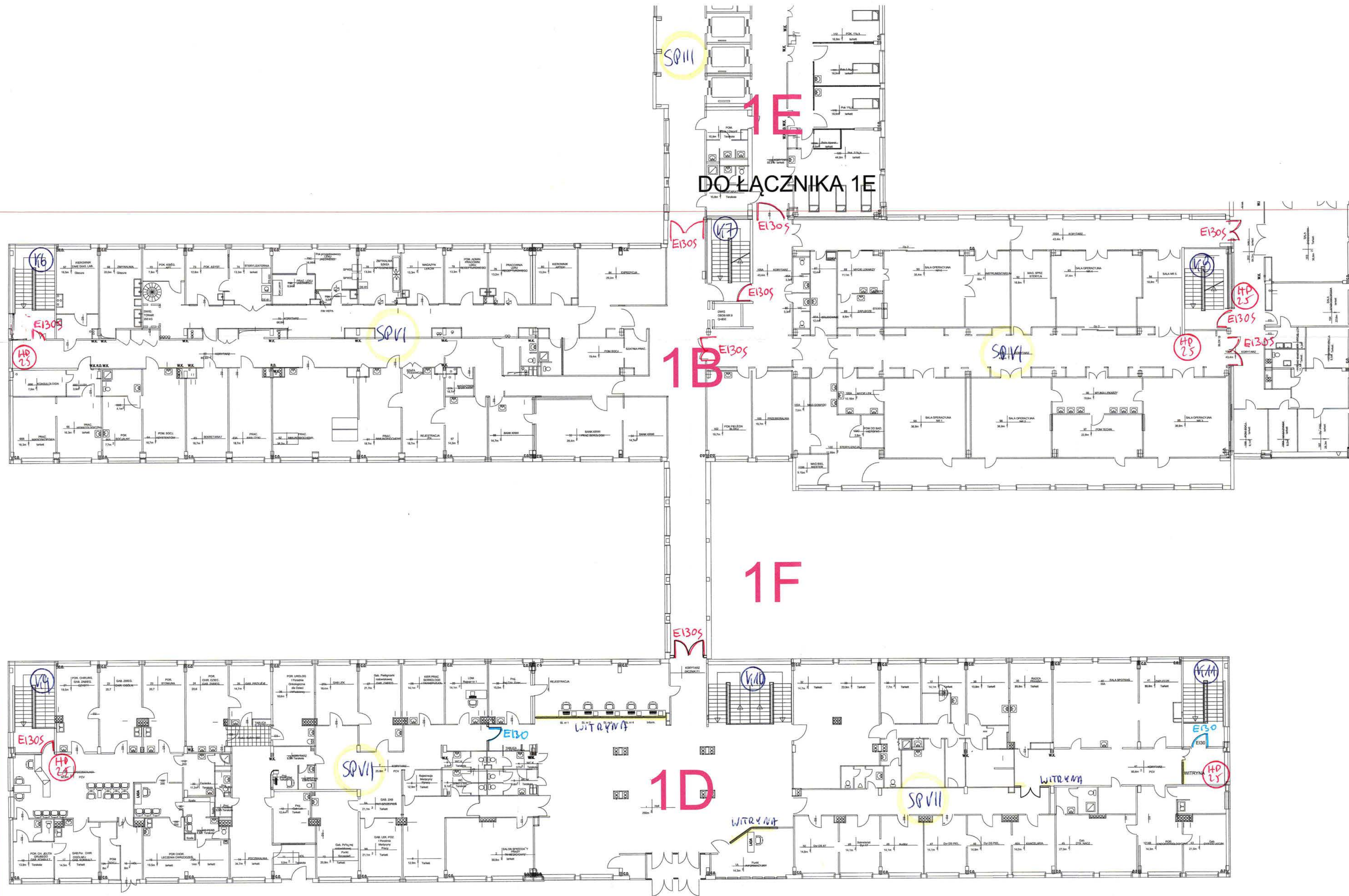
RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZENIA  
PRZECIWPÓŻAROWYCH

mgr inż. Tomasz Płaczkowski Nr upr. 573/2013

inż. Grażyna Staroń  
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ  
z listy Wojewody Bydgoskiego  
nr 06/98 znak: RGPI.18386-6/98  
Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych  
decyzja nr 103/98/R znak: 103-42-4273/2/98

WYSOKI PARTER LEGENDA





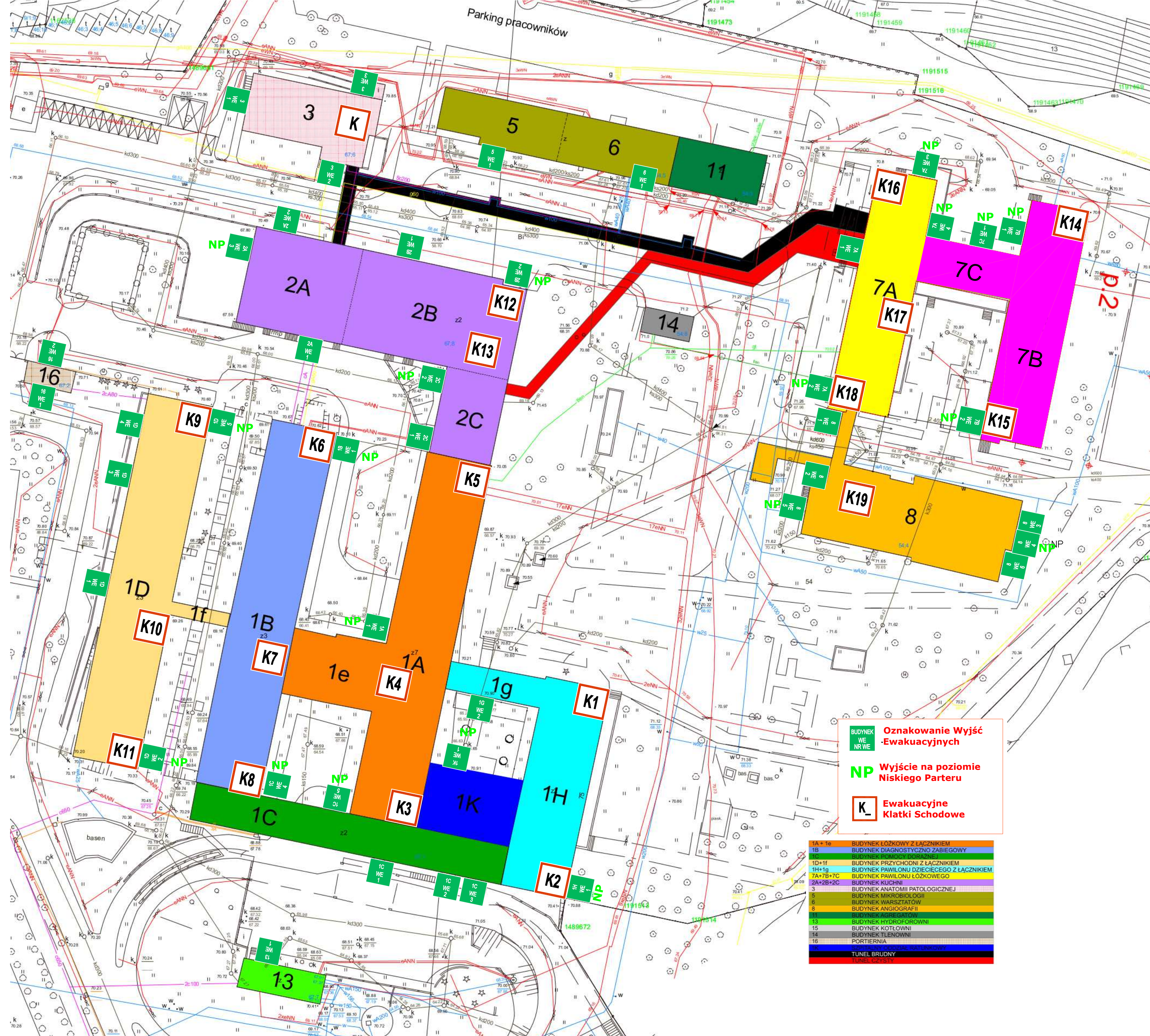
6

RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ  
PRZECIWOPOŻAROWYCH  
inż. Tomasz Piszczowski Nr upr. 573/2013

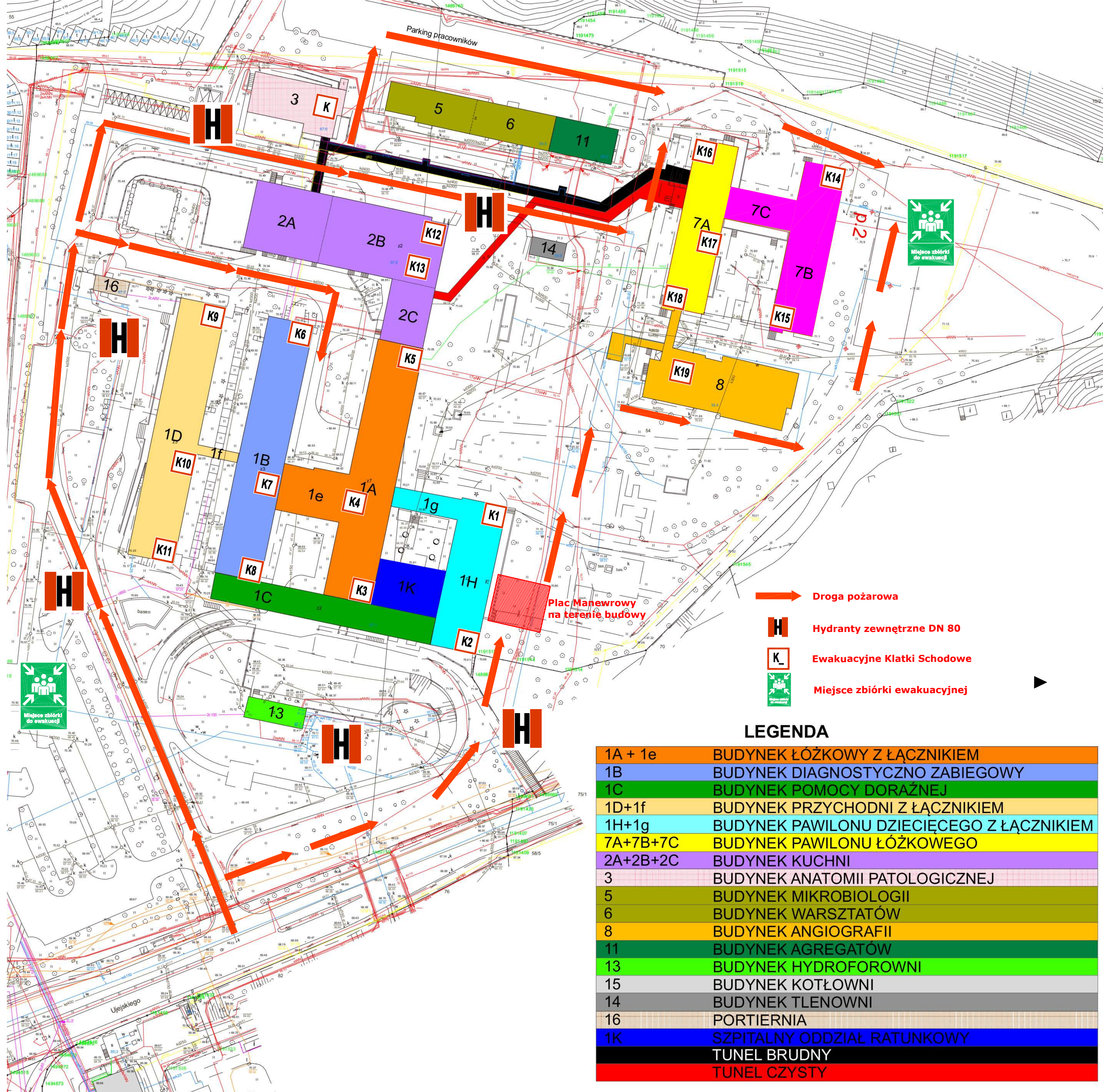
inż. Grażyna Staroń  
RZECZOZNAWCA BUDOWLANA  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ  
z listy Wojewody Łódzkiego  
nr 06/98 znak: RCB/LN-6386-6/98  
Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych  
decyzja nr 103/98R znak: DLA. 7342-4273/2/98

WYSOKI PARTER SKALA 1:200









→ Droga pożarowa

H Hydranty zewnętrzne DN 80

K Ewakuacyjne Klatki Schodowe

Miejsce zbiórki ewakuacyjnej

### LEGENDA

1A + 1e	BUDYNEK ŁÓŻKOWY Z ŁĄCZNIKIEM
1B	BUDYNEK DIAGNOSTYCZNO ZABIEGOWY
1C	BUDYNEK POMOCY DORAŻNEJ
1D+1f	BUDYNEK PRZYCHODNI Z ŁĄCZNIKIEM
1H+1g	BUDYNEK PAWILONU DZIECIĘCEGO Z ŁĄCZNIKIEM
7A+7B+7C	BUDYNEK PAWILONU ŁÓŻKOWEGO
2A+2B+2C	BUDYNEK KUCHNI
3	BUDYNEK ANATOMII PATOLOGICZNEJ
5	BUDYNEK MIKROBIOLOGII
6	BUDYNEK WARSZTATÓW
8	BUDYNEK ANGIOGRAFII
11	BUDYNEK AGREGATÓW
13	BUDYNEK HYDROFOROWNI
15	BUDYNEK KOTŁOWNI
14	BUDYNEK TLEOWNI
16	PORTIERNIA
1K	SZPITALNY ODDZIAŁ RATUNKOWY
	TUNEL BRUDNY
	TUNEL CZYSTY