



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ
ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ
W PRZASNYSZU**



06-300 Przasnysz, ul. Sadowa 9, centrala tel. 29 753 43 00, sekretariat 29 753 43 18, fax 29 753 43 80

NIP 761-13-33-881 REGON 000302480

SPZZOZ.ZP/48/2019

www.szpitalprzasnysz.pl sekretariat@szpitalprzasnysz.pl

Przasnysz, 25.09.2019 r

Do wszystkich,

Którzy pobrali SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Zakup rezonansu magnetycznego.

W odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego udzielamy odpowiedzi:

Pyt. 1

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ pt. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.
W załączonym opisie przedmiotu zamówienia zawarte są sformułowania i zapisy, które naszym zdaniem uniemożliwiają złożenie jednoznacznej, nie wariantowej oferty a tym samym obiektywne porównanie złożonych ofert. Ze względu na brak numeracji w poszczególnych wierszach tabeli z wymaganymi parametrami pytania zebraliśmy w formie zapytań do poszczególnych modułów opisu wymagań. Zgodnie z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści następujące parametry?

a. **MAGNES.** Sprzętowa korekta homogeniczności pola realizowana przez shim aktywny z trzema liniowymi kanałami.

Uzasadnienie. Taki sposób realizacji korekty homogeniczności jest tożsamy z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego dla podanego zakresu klinicznego urządzenia.

Odp. Zamawiający dopuszcza

b. **CEWKI GRADIENTOWE.** Użyteczna maksymalna amplituda gradientu dla jednej osi w maksymalnym polu widzenia FOV w każdej osi równocześnie wynosi 30 mT/m.

oraz

CEWKI GRADIENTOWE. Maksymalna szybkość narastania gradientów (Slew Rate) w jednej osi możliwa do zastosowania dla wartości amplitudy z punktu powyżej wynosi 100 T/m/s.

Uzasadnienie (dla obu ww. punktów). Postulowane wartości nieznacznie różnią się od wymagań Zamawiającego ale w całości pozwalają na realizację wymaganych w siwz funkcjonalności klinicznych rezonansu magnetycznego, w tym wymagania NFZ dla rezonansu magnetycznego odnośnie badań refundowanych przez Fundusz.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza

- c. **SYSTEM RF.** Dynamika sygnału odbiornika RF wynosi 161 dB z automatyczną kontrolą wzmocnienia, mierzona na łączu cewki lokalnej oraz 156 dB natychmiastowa, mierzona na odbiorniku.

Uzasadnienie. Jest to doprecyzowanie zapisów siwz, które zapewnia dopuszczenie rozwiązania spełniającego wymogi specyfikacji, lecz opisanego w sposób alternatywny.

Odp. Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązaniem.

- d. **SYSTEM RF.** Liczba równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową możliwa do wykorzystania w maksymalnym polu widzenia (max FOV) wynosi 16.

Uzasadnienie: Zaproponowana liczba kanałów jest dopasowana do liczby elementów (czyli kanałów) cewek wymaganych przez Zamawiającego. (Uwagi: cewka do badania tułowia oraz cewki do badania całego kręgosłupa i całego ośrodkowego układu nerwowego obrazują obszary wykraczające poza maksymalne pole widzenia (max FoV) aparatu, zatem obsługa liczby elementów tych cewek większej od 16, odbywa się zawsze krok po kroku, a w żadnym z tych kroków cewki te nie oferują więcej niż 16 elementów).

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ.

- e. **CEWKI.** Wielokanałowa dedykowana cewka sztywna (dopasowana anatomicznie) do badania barku, inna (tzn. nie ta sama oraz innego rozmiaru) niż cewki zaoferowane powyżej, realizowana jako zestaw dwóch cewek do badania barku (mniejszej i większej, dopasowanych do badań różnej wielkości barków), z których każda posiada po 6 elementów obrazujących jednocześnie w maksymalnym FOV (sumarycznie 12) i każda umożliwia akwizycje równoległe.

Uzasadnienie. Taki sposób realizacji badań barku jest tożsamy z wymaganiem opisanym przez Zamawiającego, dając jednocześnie większą wygodę i oferując lepszą jakość podczas obsługi pacjentów o różnej budowie anatomicznej.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza ponieważ Wykonawca proponuje 2 oddzielne cewki z których żadna nie spełnia parametrów SIWZ a ich równoczesne użycie jest niemożliwe.

- f. **POZYCJONOWANIE I NADZÓR PACJENTA.** Maksymalne obciążenie płyty stołu (łącznie z ruchem pionowym) wynosi 200 kg. Uzasadnienie: Udźwig 200 kg zapewnia badania pacjentów o dużej masie, a jednocześnie odpowiada gabarytom przestrzennym aparatury jaką opisuje Zamawiający, w której średnica otworu pacjenta wynosi 60 cm. Badania pacjentów o skrajnie dużej masie, przekraczającej 200 kg, wymagałyby aparatu o większej średnicy otworu pacjenta. Takimi parametrami dysponują wyłącznie zaawansowane modele rezonansów magnetycznych, które w kontekście wymogów Zamawiającego byłyby znacznie przeszacowane pod względem kosztów zakupu, instalacji i późniejszej eksploatacji.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- g. **POZYCJONOWANIE I NADZÓR PACJENTA.** Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta wynosi 140 cm. Uzasadnienie: Z punktu widzenia praktycznej realizacji badań dużych obszarów

diagnostycznych nie ma istotnej różnicy, czy zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta będzie wynosił 140 cm, czy też 150 cm. Jednak wymóg w jego aktualnym brzmieniu eliminuje rozwiązania oferowane przez naszą firmę, a odpowiadające wymaganiom pozostałej treści specyfikacji.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

- h. **BADANIA ORTOPEDYCZNE.** Zaoferowana sekwencja (pozwalająca na uzyskanie podczas jednej akwizycji czterech obrazów: in-phase, out-of-phase, water-only, fat-only) bazuje na technice 2-punktowy DIXON.

Uzasadnienie: Z uwagi na fakt, że w kolumnie „PARAMETRY WYMAGANE” widniej sformułowanie „podać”, a nie „Tak”, jak w przypadku wielu innych parametrów, wydaje się oczywistym, że Zamawiający dopuszcza postulowane rozwiązanie. Jednak zapisy pozostają niespójne i mogą być interpretowane niejednoznacznie, dlatego prosimy o doprecyzowanie tej kwestii.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

- i. **KONSOLA AKWIZYCYJNA (OPERATORSKA) APARATU MR.** Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV wynosi 11 900 obr/s.

Uzasadnienie: Aparat rezonansu magnetycznego dysponujący wymaganą przez Zamawiającego szybkością rekonstrukcji, wynoszącą aż 15 tysięcy obrazów na sekundę lub wyższą, podczas przeciętnego badania trwającego od 10 do 30 minut, generowałby około 10 do 30 milionów obrazów. Byłaby to wartość niewyobrażalnie wielka. Np. z punktu widzenia możliwości przejrzenia ich wszystkich przez lekarza radiologa opisującego badanie, czy też możliwości zarchiwizowania takiej masy danych. W tym kontekście widać, że przyjęte kryterium graniczne jest mocno przeszacowane a postulowana wartość nie wprowadzi żadnych istotnych ograniczeń funkcjonalnych urządzenia.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

- j. **MAGNES.** Długość otworu pacjenta w najwęższym miejscu wynosi 165 cm.

Uzasadnienie. Jeżeli całkowita długość gantry aparatu jest niewielka, to pozostaje to w bezpośrednim związku z gabarytami przestrzennymi tunelu, w tym z długością otworu pacjenta w najwęższym miejscu. Dlatego parametr opisany przez Zamawiającego w tym punkcie jest w zasadzie bez znaczenia i ma marginalne przełożenie na komfort badania i bezpieczeństwo dostępu do pacjenta. Obecny zapis uniemożliwia złożenie nam oferty.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

j

Pyt. 2

W celu uniknięcia niejednoznaczności składanych ofert oraz możliwości ich obiektywnego porównania umożliwienia prosimy o wyjaśnienie czy?

- a. **APLIKACJE KLINICZNE / Badania neurologiczne.** Czy w ramach funkcjonalności spektroskopia Zamawiający wymaga zaoferowania spektroskopii protonowej mózgu, realizowanej co najmniej metodą pojedynczego woksela (Single Voxel Spectroscopy).

Uzasadnienie. Aż w dwóch miejscach specyfikacji, to jest w sekcjach „MAGNES” i „CEWKI”, Zamawiający wymaga zapewnienia warunków umożliwiających badania spektroskopowe:

- **MAGNES.** Sprzętowa korekta homogeniczności pola (po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych), konieczna i wystarczająca do uzyskania wysokiej jakości w spektroskopii.

- **CEWKI.** Wielokanałowa cewka dedykowana do badania głowy o wysokiej rozdzielczości, wieloelementowa (min. 14 elementów) do badań głowy, do akwizycji równoległych typ), kompatybilna ze spektroskopią.

Tymczasem w sekcji, gdzie mowa o aplikacjach klinicznych, a w szczególności o badaniach neurologicznych, brak jest wymogu określającego konieczność zaoferowania stosownego pakietu aplikacyjnego pozwalającego na badania spektroskopowe. Uzupełnienie takie leży zatem w interesie Zamawiającego.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

b. POZYCJONOWANIE I NADZÓR PACJENTA. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie dwóch identycznie funkcjonalnych paneli sterujących umieszczonych na obudowie magnesu po obu stronach łóżka pacjenta lub jednego panelu sterującego umieszczonego na obudowie magnesu, z takiej strony łóżka pacjenta, aby możliwa była wygodna i bezpieczna praca technika przygotowującego pacjenta do badania? Jest to rozwiązanie równoważne.

Uzasadnienie. Właściwe zaprojektowanie pracowni pozwala na uniknięcie wydatków związanych z dublowaniem funkcjonalności, które nie przekładają się walory użytkowe, a zwiększają koszty. Zmiana opisu parametru leży zatem w interesie Zamawiającego.

Odp. Zamawiający wymaga dwóch paneli sterujących.

c. APLIKACJE KLINICZNE / TENSOR DYFUZJI (DTI). Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pomiarów DTI z różnymi kierunkami, co najmniej 12 kierunków oraz konsekwentnie dopuszcza nie zaoferowania map FA z pomiarami liczbowymi wartości FA i traktografii tensora dyfuzji?

Uzasadnienie. Rejestracja dyfuzji kierunkowej może być czasochłonna, a badania z liczbą kierunków DTI znacznie przekraczającą 12 mogą trwać nawet kilkadziesiąt minut i wykonywane są w specjalizowanych badaniach pacjentów. Dlatego racjonalne wydaje się dopuszczenie wartości odpowiadającej rzeczywistym warunkom realizacji takich badań dostosowanych do opisu pozostałych wymagań klinicznych aparatu zawartych w siwz. Funkcjonalności takie jak generowanie map FA z pomiarami liczbowymi wartości FA oraz traktografia tensora dyfuzji są z reguły stosowane wyłącznie w ośrodkach eksperckich, które wąsko specjalizują się we wsparciu zaawansowanych technik neurochirurgii i precyzyjnej radiochirurgii

Odp. Zamawiający nie dopuszcza. Zaproponowane rozwiązanie obniża jakość obrazowania.

d. APLIKACJE KLINICZNE / DYFUZJA (badania neurologiczne). Zamawiający poświęca w siwz badaniom dyfuzyjnym całą sekcję co oznacza, że przywiązuje do tych badań szczególną wagę. Czy nie została pominięta w tych wymaganiach funkcjonalność umożliwiająca wykonywanie wysokorozdzielczych badań dyfuzyjnych w obszarze mózgu bazujących na sekwencjach typu EPI, a realizowanych w ograniczonym lub powiększonym polu widzenia (FoV), bez powstawania artefaktów typu folding, uzyskanych za pomocą selektywnego pobudzania fragmentu obrazowania warstwy lub objętości (FOCUS, RESOLVE lub odpowiednio do nomenklatury producenta)?

Uzasadnienie. Badania dyfuzyjne są niezbędnym uzupełnieniem diagnostyki neurologicznej, oferując pełny wgląd nie tylko w budowę morfologiczną obrazowanych struktur ale także funkcjonalną badanego obszaru.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

e. **APLIKACJE KLINICZNE / OBRAZOWANIE RÓWNOLEGŁE** w badaniach ortopedycznych. Zawarty w siwz opis wymaganych funkcjonalności rezonansu magnetycznego pokazuje, że Zamawiającemu zależy na wysokiej jakości obrazowania przy maksymalnym skróceniu czasu badań a co za tym idzie braku konieczności powtarzania badań co generuje koszty i dyskomfort dla pacjenta. Jedną z funkcjonalności pozwalających na realizację tego celu jest obrazowanie równoległe realizowane w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów i w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k. Oba te algorytmy są przeciwstawne, każdy jest inny i każdy ma inne zastosowanie. Dlatego też wymaganie zaoferowania tylko jednego z tych algorytmów ogranicza możliwości diagnostyczne Zamawiającego. O ile pierwszy z nich (rekonstrukcje obrazów) jest dość prosty w działaniu, to nie zawsze skuteczny. Natomiast drugi (rekonstrukcje przestrzeni k) oferuje znacznie więcej, w tym możliwość stosowania w małych polach widzenia, możliwość stosowania w badaniach dynamicznych, możliwość stosowania w angiografii kontrastowej, zredukowane artefakty rozmycia i zredukowane artefakty dystorsji. Czy w związku z powyższym opis tego parametru nie został błędnie sformułowany i należy zaoferować funkcjonalność obrazowania równoległego realizowanego w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów oraz w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k?
Odp. Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pyt. 3

Ze względu na złożoność zamówienia w celu uniknięcia przez Zamawiającego ryzyka niewykonania należytego zakresu umowy przez Wykonawców, które nie posiadają żadnego doświadczenia w tym zakresie, prosimy o wyjaśnienie czy nie wskazane jest aby Wykonawca posiadał odpowiednią wiedzę, kwalifikacje i doświadczenia udokumentowane potwierdzeniem realizacji np.: co najmniej 5-ciu zadań związanych z dostawą aparatury do rezonansu magnetycznego w okresie określonym w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pyt. 4

Dotyczy: KONSOLA POSTPROCESSINGOWA, dwumonitorowa – 1SZTUKA
Oprogramowanie do łączenia poszczególnych obrazów z badań krokowych obszarów rozległych przekraczających statyczne FoV w jeden obraz całego badanego obszaru
Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym łączenie poszczególnych obrazów obszarów rozległych jest realizowane automatycznie w ramach konsoli operatorskiej (technologia Inline Composing)?

Dzięki zastosowaniu tej technologii zwiększy się efektywność pracy lekarza radiologa.

Odp. Zamawiający dopuszcza

Pyt. 5

Dotyczy: KONSOLA POSTPROCESSINGOWA, dwumonitorowa – 1SZTUKA

Oprogramowanie do ilościowej analizy badań perfuzji (neuro), a w szczególności kalkulacja i prezentacja w kolorze następujących wskaźników:

TTP (Time-to-Peak),

relMTT (relative Mean Transit Time),

relCBV (relative Cerebral Blood Volume),

relCBF (relative Cerebral Blood Flow).

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym generowanie wymaganych map perfuzyjnych jest realizowane automatycznie w ramach konsoli operatorskiej (technologia Inline Perfusion)?

Dzięki temu rozwiązaniu zwiększy się efektywność oraz dokładność diagnozy lekarza radiologa bazującego na mapach perfuzyjnych generowanych w powtarzalny sposób.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pyt. 6

Dotyczy: KONSOLA POSTPROCESSINGOWA, dwumonitorowa – 1SZTUKA

Oprogramowanie do oceny badań naczyniowych. Minimalna funkcjonalność: rekonstrukcje typu virtual endoscopy, volume rendering technique, automatyczna lub półautomatyczna detekcja segmentów naczyń, pomiar stenozy, rozróżnianie tętnic i żył

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w pakiet oprogramowania do multimodalnej oceny naczyń w badaniach MR oraz CT, realizujący poniższe funkcjonalności:

- ocena badań angiograficznych MR z użyciem dedykowanego workflow, automatycznym załadowaniem serii w predefiniowane segmenty MPR/MIP/VRT, synchronicznym przewijaniem dla rekonstrukcji MPR i MIP/VRT, odtwarzaniem scen ruchomych,

- automatyczna segmentacja struktury kostnej w badaniach CT, automatyczne usuwanie obrazu stołu z badań CT, automatyczne numerowanie w badaniach CT kręgów kręgosłupa oraz żeber

- możliwość oceny badań naczyniowych CT, wyświetlanie naczyń w widokach krzywoliniowych, pomiary średnicy naczyń

co umożliwi nam złożenie ważnej oferty. Proponowany zestaw funkcjonalności pozwala na dokładną ocenę diagnostyczną badań naczyń, w szczególności na multimodalną ocenę porównawczą.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pyt. 7

Dotyczy SIWZ, rozdział III pkt. 6 ppkt. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wszystkie naprawy nie wynikające z niewłaściwego użytkownika i winy użytkownika w okresie gwarancyjnym będą wykonywane na koszt dostawcy urządzenia,”?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pyt. 8

Dotyczy SIWZ, rozdział III pkt. 6 ppkt. f)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotów zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10

latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odp. Przywołanie, że dostępność do części regulują przepisy nie jest to wykładnia dla Zamawiającego. Przetarg, a dalej Umowa mają charakter cywilno-prawny. Potwierdzamy, że postęp w IT jest duży, rozumiemy jednak, że dostarczone komputery, oprogramowanie współpracuje z dostarczonym urządzeniem, tym samym chcemy aby taka sytuacja miała miejsce przez okres 10 lat. Jeżeli będą potrzebne modernizacje systemu podwyższające jego parametry świadomi jesteśmy, że wiązać się to będzie ze zmianą oprogramowania.

Pyt. 9

Dotyczy SIWZ, rozdział VII pkt. 2. i)

Zamawiający w w/w punkcie wymaga przedstawienia dowodów określających czy dostawy wykazane w JEDZ zostały wykonane należycie.

Prosimy o określenie minimalnych warunków udziału w postępowaniu w postaci wymogu wykazania się przez potencjalnych wykonawców min. 5 dostawami rezonansów magnetycznych.

Odp. Zamawiający w SIWZ nie stawiała szczegółowych warunków na spełnianie warunków udziału w postępowaniu w związku z powyższym wykreśla ppkt 2i) rozdziału VII SIWZ

Pyt. 10

Dotyczy SIWZ, rozdział VII pkt. 2.g) i 2.h)

Czy Zamawiający poprawi oczywiste omyłki pisarskie w numeracji załączników do SIWZ wymienionych w w/w punktach?

Odp. Zamawiający poprawia oczywiste omyłki pisarskie w numeracji załączników.

Pyt. 11

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ

Czy Zamawiający dostosuje zapisy punktu o treści: „Odpowiedź serwisu na zgłoszenie awarii w okresie gwarancyjnym do 24 h, w okresie pogwarancyjnym – do 48h.” do zapisów wzoru umowy, §7 ust. 9 poprzez jego zmianę na: „Odpowiedź serwisu na zgłoszenie awarii w okresie gwarancyjnym do 48 h, w okresie pogwarancyjnym – do 48h.”?

Odp. Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 2 na: „Odpowiedź serwisu na zgłoszenie awarii w okresie gwarancyjnym do 48 h, w okresie pogwarancyjnym – do 48h.”?

Pyt. 12

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyraz zgodę na modyfikację zapisu o treści: „Gwarancja sprzedaży części zamiennych i dostępności serwisu pogwarancyjnego - min. 10 lat.” na: „Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8

Pyt. 13

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §3 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu §3 pkt. 7 Wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ): „Zamawiający nie dopuszcza sprawdzenia towarów w celu oceny stanu wykonania umowy w siedzibie Wykonawcy lub jego podwykonawcy (podwykonawców).”?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 14

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §6 ust. 6

Prosimy o usunięcie z projektu umowy w/w zapisu – obsługa pogwarancyjna nie jest przedmiotem zamówienia (objęcie jej tą umowa naruszałoby przepis art. 142 ust. 1 PZP (umowa z PZP musi być terminowa, a zobowiązanie do stosowania sztywnych stawek roboczogodzin jest bezterminowe)

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 15

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §7 ust. 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Gwarancja obejmuje bezpłatne usunięcie usterek, wad, awarii sprzętu oraz oprogramowania, nie związanych z niewłaściwym użytkowaniem z winy klienta, łącznie z wymianą uszkodzonych części i podzespołów lub dostarczenie rzeczy wolnej od wad. Przewóz do naprawy i zwrot naprawionego sprzętu odbędzie się na koszt Wykonawcy. Zamawiający może zażądać sprzętu medycznego na czas naprawy, a Wykonawca udostępnia nieodpłatnie.”?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pyt. 16

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §7

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania zapisów, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone urządzenie obejmuje tylko wady / awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym urządzeniu, w szczególności wady konstrukcyjne, produkcyjne lub

materiałowe. Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne,?”?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pyt. 17

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §7

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania zapisów, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji”?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pyt. 18

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §8 ust. 1 pkt. b)

Prosimy o usunięcie w/w zapisu z projektu umowy - § 7 ust. 1 nie mówi o podstawach odstąpienia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 19

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §8 ust. 1 pkt. e)

Prosimy o usunięcie w § 7 brak jest obowiązku dostarczenia sprzętu zamiennego czy wymiany dysku.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 20

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §8 ust. 1 pkt. f)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „nieuzasadnionego odstąpienia Wykonawcy od niniejszej umowy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w § 6 ust. 1.”?

Prosimy o obniżenie kary umownej – praktyka rynkowa jest 10% wynagrodzenia, tak wysoka kara traci swa funkcje dyscyplinującą a zmienia się w alternatywne źródło przychodu.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 21

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §8 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/zapisu zastrzeżenia o treści: „[...] z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku,

niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem.”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 22

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §9

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania zapisów, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Oświadczenie o odstąpieniu z przyczyn opisanych w ust. 1 winno być poprzedzone pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.”?

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrastyczniejszą” (nadmierzającą) formą rozwiązywania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pyt. 22

W związku z krótkim terminem wykonania całego zadania proszę o zmianę punktu 5 SIWZ w zakresie uzyskania akceptacji dopuszczającej pracownię Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Trudno ocenić ile taki akcept potrwa a jest w zasadzie formalnością po wykonanych wszystkich pracach i uruchomieniu aparatu.

Odp. W pkt. 5 SIWZ Zamawiający nie nakłada obowiązku uzyskania uzgodnień, ale przygotowanie niezbędnej dokumentacji, która będzie uzgadniana. Obowiązkiem Wykonawcy jest przygotować dokumentację zgodnie z wymogami sanitarnymi również, aby po zakończeniu robót została ona zaakceptowana a pracownia rezonansu dopuszczona do eksploatacji.

Pyt. 23

Czy warunki dostępności do części zamiennych min 10 lat po okresie gwarancyjnym dotyczy prac adaptacyjnych czy może tylko rezonansu magnetycznego ?

Odp. Warunki dotyczą rezonansu magnetycznego oraz innych urządzeń montowanych w ramach zamówienia.

Pyt. 24

Czy po złożeniu dokumentacji w ramach zgłoszenia robót budowlanych, Zamawiający w czasie zgłoszenia przewiduje możliwość wykonywania robót przygotowawczych i kontynuacji wykonania projektu wykonawczego niewymaganego w zgłoszeniu robót budowlanych ?

Odp. Zamawiający w czasie zgłoszenia przewiduje możliwość wykonywania robót przygotowawczych i kontynuacji wykonania projektu wykonawczego niewymaganego w zgłoszeniu robót budowlanych

Pyt. 25

Czy Zamawiający dopuszcza inną drogę transportową aparatu niż przez ścianę zewnętrzną budynku?

Odp. Zamawiający dopuszcza inną drogę po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pyt. 26

Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację agregatu wody lodowej w wydzielonej siatce części trawnika obok budynku?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Ponadto Zamawiający dodaje:

- do tabeli załącznika nr 2 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia kolejny wiersz o następującym brzmieniu:

Przekazanie nie później niż w ostatnim dniu trwania autoryzowanej gwarancji protokolarnie wszystkich loginów i haseł oraz innych niezbędnych informacji do wszystkich dostarczonych elementów przedmiotu zamówienia umożliwiających świadczenie usług serwisowych innym niż producent certyfikowanym firmom serwisowym	Tak	
--	-----	--

- do § 8 pkt 1 g) w brzmieniu:

1f) nie przekazania nie później niż w ostatnim dniu trwania autoryzowanej gwarancji protokolarnie wszystkich loginów i haseł oraz innych niezbędnych informacji do wszystkich dostarczonych elementów przedmiotu zamówienia umożliwiających świadczenie usług serwisowych innym niż producent certyfikowanym firmom serwisowym w wysokości 15% wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w § 6 pkt. 1.

Z poważaniem

D Y R E K T O R
SP ZZOZ w Przyszyszu

lek. Jerzy Sadowski