



Gdynia, dnia 5 maja 2022 r.

06/UCMMiT/TP-fn/2022
UC/1484/2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „SUKCESYWNE DOSTAWY WYROBÓW MEDYCZNYCH”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.04.2022 r. pod nr 2022/BZP 0109113/01

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm.), Zamawiający informuje, że:

w pakiecie nr 1, 2, 5 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Zabrze 41-808, przy ul. Pod Borem 18.

Cena oferty złożona w pakiecie 1 wynosi 1 609,20 złotych brutto,

Cena oferty złożona w pakiecie 2 wynosi 15 155,50 złotych brutto

Cena oferty złożona w pakiecie 5 wynosi 3 499,35 złotych brutto

Uzasadnienie wyboru – pakiet 2

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy. Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 1, 5

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

w pakiecie nr 3, 4, 15 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: Skamex Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi 93-121, przy ul. Częstochowskiej 38/52.

Cena oferty złożona w pakiecie 3 wynosi 4 050,00 złotych brutto,

Cena oferty złożona w pakiecie 4 wynosi 24 192,00 złotych brutto

Cena oferty złożona w pakiecie 15 wynosi 14 230,08 złotych brutto

Uzasadnienie wyboru – pakiet 3

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru – pakiet 4, 15



Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy. Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

w pakiecie nr 6 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: „GESPAR” – G.Pyjor, M.Sutkowski – Sp.j. z siedzibą w Warszawie 03-876, przy ul. Matuszewskiej 14.

Cena oferty złożona w pakiecie 6 wynosi 15 154,80 złotych brutto,

Uzasadnienie wyboru – pakiet 6

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

w pakiecie nr 7 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: „Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. z siedzibą w Zielona Góra 65-066, przy ul. Stefana Żeromskiego 10/4.

Cena oferty złożona w pakiecie 7 wynosi 12 830,40 złotych brutto,

Uzasadnienie wyboru – pakiet 7

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

w pakiecie nr 8 dokonano wyboru oferty Wykonawcy **Profintern International FC Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie 00-021, przy ul. Chmielnej 27 M14.

Cena oferty złożona w pakiecie 8 wynosi 6 723,00 złotych brutto,

Uzasadnienie wyboru – pakiet 8

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

w pakiecie nr 9 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: EM POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Sulejówku 05-070, przy Aleja Piłsudskiego 63.

Cena oferty złożona w pakiecie 9 wynosi 6 480,00 złotych brutto,

Uzasadnienie wyboru – pakiet 9

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

w pakiecie nr 11 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: INTERGOS Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsko-Białej 43-300, przy ul. Legionów 55.

Cena oferty złożona w pakiecie 11 wynosi 1 474,20 złotych brutto,



Uzasadnienie wyboru – pakiet 11

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

w pakiecie nr 13 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: Paramedica Polska sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie 02-862, przy ul. Farbiarska 47.

Cena oferty złożona w pakiecie 13 wynosi 1 914,84 złotych brutto,

Uzasadnienie wyboru – pakiet 13

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

w pakiecie nr 14 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: ASCLEPIOS S.A. z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Hubskiej 44.

Cena oferty złożona w pakiecie 14 wynosi 3 714,98 złotych brutto,

Uzasadnienie wyboru – pakiet 14

Wykonawca złożył w niniejszym pakiecie ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny, które określono w treści SWZ oraz spełnił warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego (liczba przyznanych punktów w kryterium: Cena oferty brutto – 100,00 pkt).

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Poniżej przedstawiam:

Zestawienie ofert:

Oferta	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł] w pakiecie nr:
1	Paramedica Polska sp. z o.o. sp. k. ul. Farbiarska 47 02-862 Warszawa NIP: 1070017638	13 - 1914,84
2	BIAMEDITEK SP. Z O.O. UL. ELEWATORSKA 58 15-620 BIAŁYSTOK NIP: 5420201357	1 - 2030,40
3	POLMIL SP. Z O.O. SKA UL. PRZEMYSŁOWA 8B 85-758 BYDGOSZCZ NIP: 5542922201	11 - 5105,16
4	PROMED S.A. ul. Działkowa 56	13 - 5303,23



UNIWERSYTECKIE CENTRUM
MEDYCYNY MORSKIEJ I TROPIKALNEJ

ul. Powstania Styczniowego 9b, 81-519 Gdynia



	02-234 Warszawa NIP: 1180062976	
5	AwaMed Medizintechnik Arkadiusz Warzyński ul. Zeusa 1 72-006 Mierzyn NIP: 8522342123	3 – 113199,12 po poprawieniu omyłki rachunkowej 104 814,00
6	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek NIP: 8222369589	8 - 7128,00 9 - 6480,00
7	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź NIP: 5542980836	3 - 4050,00 4 - 24192,00 8 - 6836,40 15 - 14230,08
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP: 6481997718	1 - 1609,20 2 - 15151,50 5 - 3499,35 7 - 14952,60 9 - 21106,80 11 - 1620,00
9	INTERGOS Sp. z o. o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5470170222	5 - 4083,60 11 - 1592,14 po poprawieniu omyłki rachunkowej 11 - 1 474,20
10	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław NIP: 6481008230	14 - 3714,98
11	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin NIP: 6921008620	9 - 8364,00
12	NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski NIP: 5993173291	14 - 2916,00
13	„GESPAR” – G.Pyjor, M.Sutkowski – Sp.j. ul. Matuszewska 14 03-876 Warszawa NIP: 5240103920	6 - 15154,80
14	„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 10/4	7 - 12430,20 po poprawieniu omyłki rachunkowej

Strona 4 z 7



**UNIWERSYTECKIE CENTRUM
MEDYCYNY MORSKIEJ I TROPIKALNEJ**

ul. Powstania Styczniowego 9b, 81-519 Gdynia



	65-066 Zielona Góra NIP: 9290100334	12830,40
15	KONSORCJUM: CITONET-POMORSKI SP. Z O.O. – LIDER, TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. – CZŁONEK Zabagno 18C 83-115 Swaróżyn – lider ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń – członek NIP: 4990339595 – lider 8790166790 - członek	6 - 17664,90
16	Profintern International FC Sp. z o.o. ul. Chmielna 27 M14 00-021 Warszawa NIP: 5252813573	8 - 6723,00

Punktacja przyznana ofertom:

Pakiet 1

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
2	BIAMEDITEK SP. Z O.O.	79,25
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	100

Pakiet 3

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
5	AwaMed Medizintechnik Arkadiusz Warzyński	3,86
7	Skamex Sp. z o. o.	100

Pakiet 5

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	100
9	INTERGOS Sp. z o. o.	85,69

Pakiet 6

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
13	GESPAR sp.j.	100
15	KONSORCJUM: CITONET-POMORSKI SP. Z O.O. i TZMO S.A.	85,79



Pakiet 7

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	85,81
14	Greenpol sp z o.o.	100

Pakiet 8

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
6	EM POLAND Sp. z o.o.	94,32
7	Skamex Sp. z o. o.	98,34
15	Profintern International FC Sp. z o.o.	100

Pakiet 9

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
6	EM POLAND Sp. z o.o.	100
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	30,70
11	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna	77,47

Pakiet 11

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
3	POLMIL SP. Z O.O. SKA	28,88
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	91,00
9	INTERGOS Sp. z o. o.	100

Pakiet 13

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	Paramedica Polska sp. z o.o. sp. k.	100
4	PROMED S.A.	36,11

Jednocześnie, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że niżej wymieniona oferta została odrzucona:

PAKIET 14

Oferta nr 12 NTM-MED S.C., 66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Wyszyńskiego 154B/1

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Przez warunki zamówienia zgodnie z definicją wyrażoną w art. 7 pkt 29 Pzp, należy rozumieć warunki, m.in. które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia.

Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Na treść oferty składa się w tym stanie faktycznym świadczenie wykonawcy. Oferta została sporządzona i



**UNIWERSYTECKIE CENTRUM
MEDYCYNY MORSKIEJ I TROPIKALNEJ**

ul. Powstania Styczniowego 9b, 81-519 Gdynia



przedstawiona w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, wykonawca zaoferował inny przedmiot zamówienia niż wymagany przez zamawiającego, w tym przedmiot nieodpowiadający wymaganiom określonym w warunkach zamówienia, ponieważ Zamawiający wymagał DUALPACK 2 x200 ml wkład, dren 150cm z łącznikiem Y z podwójną zastawką- REF 844023B, z potrzeby wynikającej z gwarancji, w zakresie posiadanego przez zamawiającego sprzętu do którego wymagany jest konkretny zestaw. Natomiast Wykonawca zaoferował jednorazowe wkłady do kontrastu WEIGAO CT-200+200-LF, co jednoznacznie oznacza, że zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.