



Skierniewice, dnia 22.03.2024 r.

L. Dz. DZP- 164/2024

Strona prowadzonego postępowaniu

Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 9, 15, 19, 20, 23 oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 12, 17

Działając na podstawie art. 253 ust.2 oraz 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnej dla Instytutu Ogrodnictwa –PIB, nr postępowania 4/ZP/2024 informuje, że:

Pakiet nr 9

W zakresie pakietu nr 9 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**WITKO Sp. z o.o.
Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 3 567,00 zł brutto (słownie złotych: trzy tysiące pięćset sześćdziesiąt siedem złotych).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%” w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		Cena – 100 %	
7	WIITKO Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	100,00 pkt	100,00 pkt
10	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Oferta odrzucona	
12	Lab-Szkoło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior, ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	90,63 pkt	90,63 pkt

Pakiet nr 15

W zakresie pakietu nr 15 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

ALCHEM GRUPA SP. Z O.O.

ul. Polna 21, 87-100 Toruń

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 867,15 zł brutto (słownie złotych: osiemset sześćdziesiąt siedem złotych 15/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%” w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		Cena – 100 %	
2	Przedsiębiorstwo Doradztwa Technicznego Geomor-Technik Sp. z o.o., ul. Modra 30, 71-220 Szczecin	87,59 pkt	87,59 pkt
5	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	95,14 pkt	95,14 pkt
6	Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	40,29 pkt	40,29 pkt

7	WITKO Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	Oferta odrzucona	
9	ALCHEM GRUPA SP. Z O.O. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00 pkt	100,00 pkt
10	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	96,18 pkt	96,18
11	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok,	85,45 pkt	85,45 pkt
15	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	90,62 pkt	90,62 pkt

Pakiet nr 19

W zakresie pakietu nr 19 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Merck Life Science Sp. z o.o
ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 13 549,68 zł brutto (słownie złotych: trzynaście tysięcy pięćset czterdzieści dziewięć złotych 68/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%” w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
6	Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	100,00 pkt	100,00 pkt
15	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	83,66 pkt	83,66 pkt

Pakiet nr 20

W zakresie pakietu nr 20 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski,
ul. Toruńska 5, 26-600 Radom**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 382,52 zł brutto (słownie złotych: tysiąc trzysta osiemdziesiąt dwa złote 52/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%” w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
3	RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Toruńska 5, 26-600 Radom	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartzak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	82,65 pkt	82,65 pkt
10	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	37,47 pkt	37,47 pkt
12	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior, ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	71,82 pkt	71,82 pkt

Pakiet nr 23

W zakresie pakietu nr 23 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**WITKO Sp. z o.o.
Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 767,50 zł brutto (słownie złotych: dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt siedem złotych 50/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%” w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		Cena – 100 %	
7	WITKO Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	100,00 pkt	100,00 pkt
8	LAB MAVEN Sp. z o.o. ul. Kazimierza Pułaskiego 5, 35-011 Rzeszów	72,58 pkt	72,58 pkt
9	ALCHEM GRUPA SP. Z O.O. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	59,21 pkt	59,21 pkt
15	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	Oferta odrzucona	
16	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 12

W zakresie Pakietu nr 12 postępowanie **zostało unieważnione**.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert jest cena. W zakresie Pakietu nr 12 nie można było dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, ponieważ zostały złożone 3 oferty o tej samej cenie. W związku z powyższym, na podstawie art. 249 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał 3 wykonawców, którzy złożyli te oferty do złożenia ofert dodatkowych zawierających nową cenę. Oferty dodatkowe złożyło dwóch wykonawców. Zostały złożone oferty o takiej samej cenie. Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 4 ustawy Pzp unieważnia postępowanie.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto zł	Wartość ofert dodatkowych brutto zł
9	ALCHEM GRUPA SP. Z O.O. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	1 156,20	
10	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	1 274,28	
11	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok,	1 156,20	1143,90
14	Firma Inżyniersko-Handlowa Conbest Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków	1 259,52	
15	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	1 156,20	1143,90

Pakiet nr 17

W zakresie Pakietu nr 17 postępowanie **zostało unieważnione**.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Pakietu nr 17 zostały złożone 2 oferty, które podlegają odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		Cena – 100 %	
14	Firma Inżyniersko-Handlowa Conbest Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków	Oferta odrzucona	
15	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	Oferta odrzucona	

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
Shomo pa cie
prof. dr hab. Dorota Konopacka
③