

miejsowość: Gdańsk , 2024-08-23

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołanie

Odwołujący :

imię:

nazwisko:

lub

nazwa firmy: Polcore sp. z o.o.
miejsowość: Kielce

kod pocztowy: 25-562

ulica: Peryferyjna

numer: 15

lokal:

kraj: Polska

telefon: 607937709

fax:

email: biuro@polcore.pl
imię: Emilia

nazwisko: Rogowska
miejsowość: Gdańsk

kod pocztowy: 80-218

ulica: Grzegorza Piramowicza

numer: 3

lokal: 1

kraj: Polska

telefon: 535572113

fax:

Zamawiający: email: e.rogowska@adwokatrogowska.pl
nazwa: Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Ostrowie Wielkopolskim
miejsowość: Ostrów Wielkopolski

kod pocztowy: 63-400

ulica: Limanowskiego

numer: 20/22

kraj: Polska

telefon: (62) 595-11-18

fax:

email: zamowienia@szpital.osw.pl

Określenie przedmiotu zamówienia: Dostawa materiałów zużywalnych do TOMOGRAFU KOMPUTEROWEGO i REZONANSU MAGNETYCZNEGO dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim, pakiet nr 2: Elementy wymienne do strzykawkki Empower MR (FDZP.226.23.2024).

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

rok: 2024 Nr pozycji: 00359990

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej:

Numer:

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy: Działając w imieniu Odwołującego Polcore sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, na podstawie pełnomocnictwa, które przedkładam w załączeniu, niniejszym na mocy art. 513 pkt 1 pzp wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na: odrzuceniu oferty złożonej przez Polcore sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach oraz wybór jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Neuca S.A. z siedzibą w Toruniu,

Zwięźle przedstawienie zarzutów: Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy PZP: 1. art. 239 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1 pzp, poprzez wybór, z naruszeniem reguł uczciwej konkurencji, jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Neuca S.A. z siedzibą w Toruniu, 2. art. 226 ust. 5 pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego w sytuacji, gdy żądnie przedłożenia oświadczenia producenta urządzenia nie znajduje odzwierciedlenia w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz stanowi naruszenie art. 16 ust. 1 pzp, art. 105 pzp oraz art. 106 ust. 3 pzp zaś oferta złożona przez Odwołującego była najkorzystniejsza,

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania: Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości oraz o: 1. nakazanie Zamawiającemu unieważniania czynności odrzucenia oferty złożonej przez odwołującego, 2. nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Neuca S.A. z siedzibą w Toruniu, 3. dokonanie ponownej oceny i badania ofert oraz wybór oferty Odwołującego, 4. w przypadku uwzględnienia odwołania: przyznanie odwołującemu od Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wynagrodzenia pełnomocnika, 5. W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w niniejszym odwołaniu (art. 522 PZP) odwołujący żąda od Zamawiającego: dokonania czynności zgodnie ze wskazanym powyżej żądaniem odwołania.

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie: Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania, z uwagi na to, że jego oferta

została odrzucona w sposób niezgodny z przepisami zaś brak jej odrzucenia spowodowałaby wybór oferty jako najkorzystniejszej. Zamawiający w dniu 11 czerwca 2024 roku zamieścił w portalu <https://platformazakupowa.pl/transakcja/938786> ogłoszenie o zamówieniu na dostawę materiałów zużywalnych do TOMOGRAFU KOMPUTEROWEGO I REZONANSU MAGNETYCZNEGO dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim. Odwołujący złożył ofertę w zakresie pakietu nr 2 tj. na dostawę elementów wymiennych do strzykawki Empower MR. W dniu 19 sierpnia 2024 roku Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy wskazując, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Podkreśli należy, że złożona oferta jest zgodna z określonymi przez Zamawiającego warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisem zamieszczonym w Rozdziale III pkt 1.3: W przypadku gdy w jakimkolwiek dokumencie stanowiącym element opisu przedmiotu zamówienia pojawią się wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wystawcę (jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub jego produktów), należy rozumieć, zgodnie z przepisem art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, że zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób. W takich okolicznościach Zamawiający dopuszcza możliwość składania w ofercie rozwiązań równoważnych, wskazując, iż minimalne wymagania, jakim mają odpowiadać rozwiązania równoważne, to wymagania nie gorsze od parametrów wskazanych w tych dokumentach. Następnie zwrócić należy uwagę na zapis znajdujący się w Rozdziale III pkt 4. Postanowienia SWZ w tym zakresie (dla pakietu nr 2) określają wyłączenie jeden przedmiotowy środek dowody w postaci: Oświadczenia, że oferowane wyroby medyczne są dopuszczone do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, są oznakowane znakiem CE i posiadają Deklarację Zgodności wydaną przez wytwórcę/autoryzowanego przedstawiciela oraz Certyfikat Zgodności wydany przez jednostkę notyfikowaną (jeżeli dotyczy) zgodnie z obowiązującą ustawą o wyrobach medycznych oraz aktami wykonawczymi do ustawy (załącznik nr 4 do SWZ). Innych środków dowodowych Zamawiający nie przewidział w treści SWZ. Odwołujący złożył wraz z ofertą jedyny wymagany przez treść SWZ przedmiotowy środek dowodowy. Złożone dokumenty potwierdzają zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Pomimo tego, pismem z dnia 29 lipca 2024 roku Zamawiający wezwał odwołującego do wyjaśnienia Czy zaoferowany produkt w zakresie pakietu nr 2 o numerze katalogowym F01305 Shenzhen Maiwei Biotech Co. Lid., jest dopuszczony przez producenta strzykawki, do której jest przeznaczony. Dopuszczenie musi być potwierdzone dokumentami producenta zgodnie ze specyfikacjami technicznymi zawartymi w Instrukcji Obsługi/Podręczniku użytkownika. Zatem w wezwaniu do złożenia wyjaśnień, Zamawiający wprowadził dodatkowy, nie zamieszczony wcześniej w treści SWZ przedmiotowy środek dowodowy. W Załączniku 1A po zmianach wprowadzonych przez Zamawiającego znalazł się zapis: Zamawiający wymaga zestawów/wkładów do strzykawki automatycznej, które są dopuszczone przez producenta strzykawki (dopuszczenie potwierdzone dokumentami producenta) zgodnie ze specyfikacjami technicznymi zawartymi w Instrukcji Obsługi/Podręczniku użytkownika. Dodanie przedmiotowego zapisu zostało poprzedzone złożeniem zapytania przez jednego z wykonawców. Pismem z dnia 2 sierpnia 2024 roku odwołujący szeroko wskazał na nieprawidłowość treści wezwania do wyjaśnień. Podkreślił również, że zgodność oferowanego produktu z urządzeniem EMPOWER MR jest potwierdzona przez producenta wkładów. W dniu 19 sierpnia 2024 roku Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy wskazując, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Jest to twierdzenie ze wszech miar błędne. Spór w niniejszym postępowaniu sprowadza się do stwierdzenia, czy Zamawiający, pomimo spełnienia przez oferenta warunków udziału w postępowaniu w zakresie zgodności oferowanego produktu z opisem przedmiotu zamówienia, jest uprawniony do żądania dokumentu, który jest obiektywnie niemożliwy do uzyskania. Jak wskazuje art. 105 ustawy PZP: W celu potwierdzenia zgodności oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriami oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców złożenia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę. Ustawa przewiduje zatem jedynie możliwość żądania

dokumentów, które są wydawane przez specjalistyczne jednostki oceniające zgodność. Ust. 4 przywołanego przepisu wskazuje, że Zamawiający akceptuje odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe, inne niż te, o których mowa w ust. 1 i 3, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w ust. 1 i 3, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriów oceny ofert, lub wymagania związane z realizacją zamówienia. Następnie, wskazać należy, że zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy PZP: Żądanie przedmiotowych środków dowodowych nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Biorąc pod uwagę powyższe, jednoznacznie wskazać należy, że żądanie przedłożenia dokumentów wskazanych w piśmie Zamawiającego nie ma podstawy prawnej i prowadzi do jawnego ograniczenia konkurencyjności. Nie sposób bowiem uznać, że jakikolwiek inny podmiot, poza producentem oryginalnych części lub jego autoryzowany dystrybutor, był w stanie brać udział w postępowaniu. Ustawodawca polski, w ślad za unijnym, jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający nie ma prawnej możliwości żądania innego rodzaju dokumentów aniżeli wskazane w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, jednoznacznie wskazać należy, że żądanie przedłożenia dokumentów wskazanych w odpowiedziach na pytanie (tj. bliżej nieokreślonego co do formy potwierdzenia przez producenta) nie ma podstawy prawnej i prowadzi do jawnego ograniczenia konkurencyjności. Nie sposób bowiem uznać, że jakikolwiek inny podmiot, poza producentem oryginalnych części lub jego autoryzowany dystrybutor, mógłby złożyć ofertę spełniająca wymogi Zamawiającego określone w odpowiedziach na pytania. Nie sposób również oczekiwać złożenia przez producenta urzędu oświadczenia, w którym zapewni że części dostarczone przez inny podmiot (nie pochodzące z jego produkcji) są właściwe. Oznaczałoby to bezpośrednie godzenie we własne interesy poprzez obniżenie zysków ze sprzedaży. Ustawodawca polski, w ślad za unijnym, jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający nie ma prawnej możliwości żądania innego rodzaju dokumentów aniżeli wskazane w przepisach prawa. W niniejszym postępowaniu choć Zamawiający nie czyni wprost stwierdzenia, że wymaga dostarczenia oryginalnych produktów dokonuje takiego sformułowania odpowiedzi na pytania, które prowadzą do jednego wniosku – można składać oferty jedynie na produkty pochodzące od producenta urzędu. Podkreślić należy, że Zamawiający pozostaje w błędnym przekonaniu, że jedynie oryginalne produkty spełniają warunki opisu przedmiotu zamówienia. Jedyna różnica pomiędzy oryginalnym produktem a zamiennikiem sprowadza się do tego, że dla zamiennika producent urzędu nie wystawi dokumentów potwierdzającego możliwość jego stosowania. Dokument taki jest jednak wystawiany przez producenta zamiennika. Potwierdza on zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający badając oferty powinien sprawdzać, czy oferowane produkty spełniają warunki stawiane w opisie przedmiotu zamówienia, a nie czy producent urzędu dopuszcza działanie konkurencji. W Wyroku z dnia 26 sierpnia 2015 roku, na gruncie ustawy obowiązujące w poprzednim brzmieniu, jednak mającym aktualne zastosowanie (KIO 1727/15) jednoznacznie wskazano, że: żądanie przez zamawiającego oryginalnych materiałów eksploatacyjnych w zakresie opisu przedmiotu zamówienia funkcjonującym w przedmiotowym postępowaniu, jest niedopuszczalne, gdyż ma charakter dyskryminacyjny i narusza art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Dla żądania dostarczenia oryginalnych i pochodzących od producenta urzędu materiałów eksploatacyjnych nie była uzasadnieniem gwarancja udzielona na sprzęt, w którym będą one używane. Praktyka taka ogranicza dostęp do rynku materiałów eksploatacyjnych urzędów drukujących przez ich producentów, stanowi więc naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że obowiązek opisu przedmiotu zamówienia z zachowaniem zasad wynikających z art. 29 ust. 1-3 ustawy Pzp jest odzwierciedleniem postanowień traktatowych i orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, z którego to od lat wynika, że naruszeniem przepisów jest wskazanie konkretnego znaku towarowego bez towarzyszącego sformułowania „lub równoważne”. W ocenie Trybunału brak sformułowania i dopuszczenia równoważności narusza również

zasadę swobodnego przepływu towarów określoną w Traktacie Rzymskim (tak wyrok z dnia 28 października 1999 r., C-328/96). W uzasadnieniu odrzucenia oferty Zamawiający wskazuje, że przedmiotowy wyrok nie ma zastosowania do niniejszego postępowania powołując się na fakt, że mamy do czynienia z wyrobami medycznymi wykorzystywanymi w procesie leczenia i diagnostyki pacjentów. Jest to argument nie odnoszący się do istoty sprawy, albowiem z załączonych do ofert dokumentów jednoznacznie wynika, że odwołujący proponuje produkt, który spełnia wszystkie wymagania (jest dopuszczony do obrotu) i co więcej – jest kompatybilny z używanym przez Zamawiającego sprzętem. Zamawiający szeroko odnosi się do możliwości takiego sformułowania opisu przedmiotu zamówienia, który spowoduje, że ograniczy krąg potencjalnych wykonawców. Nie przecząc tej ogólnej zasadzie, odwołujący wskazuje, że Zamawiający nie wykazał jaki konkretnie interes posiada w ograniczeniu konkurencyjności. Co więcej, oferowane przez odwołującego produkty spełniają wymagania określone w treści SWZ. Zgodnie z art. 16 ust. 1 PZP: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Opisanie przedmiotu zamówienia na materiały eksploatacyjne zgodnie z przepisami ustawy Pzp powinno zapewniać dopuszczenie składania ofert, których przedmiotem są materiały eksploatacyjne wyprodukowane zarówno przez producenta urządzenia, jak i przez wytwórców alternatywnych, którzy oferują materiały równoważne (zamienniki) dla oryginalnych produktów, przez wytwórców alternatywnych materiałów eksploatacyjnych należy rozumieć krajowych i zagranicznych producentów nowych materiałów eksploatacyjnych do urządzeń, którzy nie są jednocześnie producentami tych urządzeń. Żądanie wskazanego dokument jest warunkiem pozbawionym podstawy prawnej oraz niemożliwym do spełnienia. Zamawiający uzasadniając odrzucenie oferty odwołującego, wskazuje na zapisy pochodzące z bliżej nie określonego dokumentu. Zamawiający nie wskazał skąd pochodzi cytowany tekst, zaś z treści udzielanych odpowiedzi na pytania zadawane przez wykonawców, wynika, że cytowany fragment pochodzi z treści pytania. Odnosząc się kwestii wskazywanych przez producenta urządzenia wskazać należy co następuje. Zamawiający nie sprecyzował skąd pochodzą zapisy, na które się powołuje. Co więcej, nie dołączył tego (bliżej nieokreślonego dokumentu) do dokumentacji przetargowej. Nie sposób zatem zweryfikować prawidłowości oraz źródła przywoływanych zapisów. Koniecznie podkreślić w tym miejscu należy, iż żądanie oryginalnych materiałów eksploatacyjnych nie znajduje również uzasadnienia ze względu na uprawnienia wynikające z gwarancji. Nawet w przypadku uznania, że przywołane zapisy pochodzą z dokumentu gwarancji urządzenia Empower MR, wskazać należy w pierwszej kolejności, że odwołujący nie może ponosi negatywnych konsekwencji faktu, że Zamawiający nie dochował należytej staranności formułując zapisy w postępowaniu dotyczącym zakupu urządzenia Empower MR. Zamawiający, jako podmiot profesjonalny mógł tak sformułować warunki przetargu, aby nie wprowadzić niekorzystnych dla siebie zapisów. Wykorzystanie bowiem części eksploatacyjnych innego producenta nie może i nie narusza umów gwarancyjnych sprzętu. Powyższe wynika z dyrektywy UE nr 93/13 CCE z dnia 5.04.1993 r. Producenci nie mogą w gwarancji zamieszczać zapisów, które wyłączają jego odpowiedzialność za sprawność sprzętu w wypadku stosowania zamienników. Podobne jest stanowisko doktryny wyrażone w komentarzach do art. 578 ustawy Kodeks cywilny. W zakresie obaw Zamawiającego o utratę uprawnień z gwarancji wskazać należy, że zgodnie z art. 578 Kodeksy Cywilnego: Jeżeli w gwarancji inaczej nie zastrzeżono, odpowiedzialność z tytułu gwarancji obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy. Zamawiający nie wskazał, aby gwarancja miała inną treść. Pomimo że art. 578 kc nie wskazuje na to explicite ani implicite, w orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazuje się, że gwarant odpowiada za wady powstałe z przyczyn tkwiących w rzeczy sprzedanej w chwili jej wydania kupującemu (zob. uchwała SN z 10.07.2008 r., III CZP 62/08, OSNC 2009/7–8, poz. 106, z glosami M. Kalińskiego, PiP 2009/10, s. 131, oraz K. Zagrobelnego, OSP 2010/12, poz. 126; wyrok SN z 27.04.2012 r., V CSK 166/11, LEX nr 1211176). Zamawiający nie wskazał również okresu trwania gwarancji. Niezależnie od powyższego, nawet w przypadku utraty praw wynikających z gwarancji, Zamawiającego w dalszym ciągu przysługiwać będą roszczenia związane z z tytułu niezgodności rzeczy sprzedanej z umów (art. 579 § 1 kc). Ponadto zamawiający zawsze dysponuje możliwością zastrzeżenia w umowie odpowiednich wymagań względem gwarancji na oferowane produkty, zabezpieczających uprawnienia Zamawiającego w kwestii

naprawy, czy też wymiany wadliwych produktów. Jednakże dążenie do nabycia produktu danego rodzaju nie może prowadzić do naruszenia podstawowych zasad zamówień publicznych. Zamawiający zapomina również o tym, że w przypadku, gdyby produkty dostarczone przez odwołującego rzeczywiście spowodowały szkodę majątkową w urzędzeniu, czy też szkodę niemajątkową u pacjenta, to odwołujący będzie ponosił za takie zdarzenia pełną odpowiedzialność. Użycie innych produktów aniżeli pochodzących od producenta urządzenia nie powoduje zatem, że Zamawiający jest pozbawiony jakiegokolwiek ochrony prawnej. Wynika to wprost z przepisów bezwzględnie obowiązujących. Mając na uwadze powyższe, odwołanie jest w pełni uzasadnione. Załączniki: 1) Dowód uiszczenia wpisu w kwocie 7.500,00 zł. 2) Pełnomocnictwo. 3) dowód uiszczenia opłaty skarbowej. 4) Wydruk z KRS. 5) Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu - za pośrednictwem platformy. 6) Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu - za pośrednictwem wiadomości e-mail. 7) Faktura VAT. 8) Potwierdzeniem płatności za fakturę. 9) Wezwanie do wyjaśnień. 10) Wyjaśnienia. 11) Dokumentacja produktu.

Do odwołania należy załączyć:

1. Dowód uiszczenia wpisu
2. Pełnomocnictwo, jeżeli odwołanie wnosi pełnomocnik
3. Właściwy rejestr z którego wynika zasada reprezentacji odwołującego
4. Dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu

pełnomocnictwo POLCORE Ostrów Wielkopolski.pdf

Potwierdzenie pełnomocnictwo.pdf

Potwierdzenie_faktura.pdf

Potwierdzenie_opłaty.pdf

Faktura_FV11_8_2024.pdf

Odpis_Aktualny_KRS_0000879725.pdf

Pismo Ostrów Wielkopolski.pdf

Wyjasnienie treści oferty POLCORE.pdf

Dokumentacja produktu.pdf

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.08.2024 godz. 10:35:44

Numer KRS: 0000879725

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	22.01.2021			
Ostatni wpis	Numer wpisu	13	Data dokonania wpisu	24.06.2024
	Sygnatura akt	RDF/622164/24/537		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 387984597, NIP: 9592039465
3.Firma, pod którą spółka działa	POLCORE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat KIELCE, gmina KIELCE, miejsc. KIELCE
2.Adres	ul. PERYFERYJNA, nr 15, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-562, poczta KIELCE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@POLCORE.PL
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	20.01.2021 R.
	2	2.01. 2023 R., REP A NR 4/2023, NOTARIUSZ MATEUSZ DOMARADZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W GDYNI UL. CHWASZCZYŃSKA 23, UCHYLONO CAŁĄ UMOWĘ SPÓŁKI I NADANO JEJ NOWE BRZMIENIE.

Rubryka 5	
-----------	--

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
-----------------------------	--	--

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PYTLEWSKI
	2.Imiona	PIOTR DANIEL
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	76090900977, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	350 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 35.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KWIETNIEWSKI
	2.Imiona	ARTUR ADAM
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	77052209336, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	150 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 15000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 11 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
--

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	OŚWIADCZENIA WOLI W IMIENIU SPÓŁKI SKŁADA KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.	
Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PYTLEWSKI
	2.Imiona	PIOTR DANIEL
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	76090900977, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KWIETNIEWSKI
	2.Imiona	ARTUR ADAM
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	77052209336, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	2	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	3	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	4	73, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH
	5	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	6	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSYŁKOWEJ LUB INTERNET

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	14.12.2022	OD 22.01.2021 DO 31.12.2021
	2	14.07.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	3	24.06.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 22.01.2021 DO 31.12.2021
	2	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	3	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 22.01.2021 DO 31.12.2021
	2	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	3	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2021
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.08.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl

Gdańsk, dnia 21 sierpnia 2024 roku

Pełnomocnictwo

Ja, niżej podpisany Piotr Pytlewski działając jako prezes zarządu Polcore sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach (KRS: 879725) niniejszym upoważnia adwokat Emilię Rogowską (Kancelaria Adwokacka w Gdańsku przy ul. Piramowicza 3/1) do złożenia odwołania w postępowaniu prowadzonym przez Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim na dostawę materiałów zużywalnych do TOMOGRAFU KOMPUTEROWEGO i REZONANSU MAGNETYCZNEGO dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim znak FDZP.226.23.2024

Piotr Pytlewski



Potwierdzenie transakcji

Dane nadawcy

77160014621739643320000001

Rachunek bieżący

POLCORE SP.ZOO

PERYFERYJNA 15

25-562 KIELCE

Dane odbiorcy

21103015080000000550000070

BH RCR/Olsztyn

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy C

entrum Obsługi Podatnika

Kwota

17,00 PLN

Tytuł

opłata od pełnomocnictwa dla adw. E Rogowskiej

Typ transakcji

PRZELEW INTERNETOWY

Status operacji

Zrealizowana

Data transakcji

2024-08-21

Data zaksięgowania

2024-08-21

Numer transakcji

CEN2408210751141

Wygenerowano 21.08.2024

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej, nie wymaga podpisu ani stempla.



Potwierdzenie transakcji

Dane nadawcy

77160014621739643320000001

Rachunek bieżący

POLCORE SP.ZOO

PERYFERYJNA 15

25-562 KIELCE

Dane odbiorcy

60101010100081362231000000

NBP O/Okr./W-wa

Urząd Zamówień Publicznych

Kwota

7 500,00 PLN

Tytuł

odwołanie Polcore sp. z o.o. FDZP.226.23.2024

Typ transakcji

PRZELEW INTERNETOWY

Status operacji

Zrealizowana

Data transakcji

2024-08-21

Data zaksięgowania

2024-08-21

Numer transakcji

CEN2408210750056

Wygenerowano 21.08.2024

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej, nie wymaga podpisu ani stempla.



Potwierdzenie transakcji

Dane nadawcy

77160014621739643320000001

Rachunek bieżący

POLCORE SP.ZOO

PERYFERYJNA 15

25-562 KIELCE

Dane odbiorcy

24114020040000350276422623

mBank O.Bank.Detal.

Adwokat Emilia Rogowska Kancelaria

Adwokacka

Kwota

4 428,00 PLN

Tytuł

Faktura nr FV11/8/2024

Typ transakcji

PRZELEW INTERNETOWY

Status operacji

Zrealizowana

Data transakcji

2024-08-21

Data zaksięgowania

2024-08-21

Numer transakcji

CEN2408210752236

Wygenerowano 21.08.2024

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej, nie wymaga podpisu ani stempla.

POLCORE
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ul. Peryferyjna 15
25 - 562 Kielce

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów zużywalnych do TOMOGRAFU KOMPUTEROWEGO i REZONANSU MAGNETYCZNEGO.**

Działając na podstawie art.223 ust.1 zamawiający żąda od wykonawców wyjaśnień i potwierdzenia dotyczących treści złożonych ofert w zakresie pakietu nr 2 - załącznik nr 1A – formularz asortymentowo - cenowy, a mianowicie:

- Czy zaoferowany produkt w zakresie pakietu nr 2 o numerze katalogowym F01305 Shenzhen Maiwei Biotech Co. Lid. , jest dopuszczony przez producenta strzykawki , do której jest przeznaczony. Dopuszczenie musi być potwierdzone dokumentami producenta zgodnie ze specyfikacjami technicznymi zawartymi w Instrukcji Obsługi/Podręczniku użytkownika.

UZASADNIENIE:

Wszystkie badania i weryfikacje zgodności z Istotnymi Wymaganiami Dyrektywy 93/42/EWG w zakresie bezpieczeństwa, wydajności i zgodności między składnikami zostały przeprowadzone na dedykowanych materiałach zużywalnych. Producent nie może zagwarantować Zamawiającemu jakości, bezpieczeństwa, niezawodności ani funkcjonalności systemu Wstrzykiwacza EmpowerMR® Injector w przypadku używania go z niezaaprobowanymi przez producenta akcesoriami i materiałami eksploatacyjnymi i producent zaleca stosowanie wraz z tym Wstrzykiwaczem wyłącznie zaaprobowanych akcesoriów i materiałów eksploatacyjnych.

Ponadto użycie akcesoriów i materiałów eksploatacyjnych, które nie zostały zatwierdzone przez producenta, unieważnia jego gwarancję. Producent nie ponosi ryzyka ani odpowiedzialności za żadne szkody wyrządzone pacjentom i nie może udzielić gwarancji nieuszkodzenia Wstrzykiwacza lub braku obrażeń ciała, do których mogłoby dojść z powodu stosowania niezaaprobowanych przez producenta akcesoriów i materiałów eksploatacyjnych i/lub stosowania Wstrzykiwacza w sposób odbiegający od jego przeznaczenia, które opisano w Podręczniku Operatora /Instrukcji Obsługi.

Wyjaśnienie i potwierdzenie, o które został wezwany Wykonawca należy złożyć w terminie nieprzekraczalnym do dnia 05.08.2024 r. w formie elektronicznej, czyli opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na platformie zakupowej Zamawiającego

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/938786>



Benannt durch/Designated by
Zentralstelle der Länder
für Gesundheitsschutz
bei Arzneimitteln und
Medizinprodukten
www.zlg.de
BS-MDR-099



Product Service

EU Quality Management System Certificate (MDR)

Pursuant to Regulation (EU) 2017/745 on Medical Devices, Annex IX Chapters I and III
(Class IIa and Class IIb Devices)

No. G10 001460 0003 Rev. 00

Manufacturer: **Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd.**

5/F, Office Building, 2/F, Building 1
2-10 Jinlong Blvd. South
Pingshan District
518118 Shenzhen
PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

SRN Manufacturer - CN-MF-000021981

Authorized Representative: Shanghai International Holding Corp. GmbH (Europe)
Eiffestraße 80, 20537 Hamburg, GERMANY

The Certification Body of TÜV SÜD Product Service GmbH certifies that the manufacturer has established, documented and implemented a quality management system as described in Article 10 (9) of the Regulation (EU) 2017/745 on medical devices. Details on device categories covered by the quality management system are described on the following page(s).

The Report referenced below summarises the result of the assessment and includes reference to relevant CS, harmonized standards and test reports. The conformity assessment has been carried out according to Annex IX Chapter I and III of this regulation with a positive result.

The quality management system assessment was accompanied by the assessment of technical documentation for devices selected on a representative basis.

The certified quality management system is subject to periodical surveillance by TÜV SÜD Product Service GmbH. The surveillance assessment shall also include an assessment of the technical documentation for the device or devices concerned on the basis of further representative samples. All applicable requirements of the testing and certification regulation of TÜV SÜD Group have to be complied with.

For details and certificate validity see: [www.tuvsud.com/ps-cert?q=cert:G10 001460 0003 Rev. 00](http://www.tuvsud.com/ps-cert?q=cert:G10_001460_0003_Rev._00)

Report No.: GZ2231402

Valid from: 2023-09-08

Valid until: 2028-09-07

Christoph Dicks
Head of Certification/Notified Body

Issue date: 2023-09-08



EU Quality Management System Certificate (MDR)

Pursuant to Regulation (EU) 2017/745 on Medical Devices, Annex IX Chapters I and III
 (Class IIa and Class IIb Devices)

No. G10 001460 0003 Rev. 00

Classification: Class IIa
Device Group: A020104 - SYRINGES FOR INJECTORS, SINGLE-USE
Intended Purpose: -

Classification: Class IIa
Device Group: A0299 - SYRINGES - OTHER
Intended Purpose: -

Classification: Class IIa
Device Group: A030201 - EXTENSIONS
Intended Purpose: -

The validity of this certificate depends on conditions and/or is limited to the following: -none-

Revision History:

Rev.	Dated	Report	Description
00	2023-09-08	GZ2231402	Initial issuance

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością UE (MDR)

Zgodnie z Rozporządzeniem (UE) 2017/745 w sprawie wyrobów medycznych,
Załączniki IX Rozdziały I i III (Urządzenia klasy IIa i IIb)

No. G10 001460 0003 Rev. 00

Producent: Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd.
5/F, Office Building, 2/F, Building 1
2-10 Jinlong Blvd. South
Pingshan District
518118 Shenzhen
Chińska Republika Ludowa

**Upoważniony
Przedstawiciel:** Shanghai International Holding Corp. GmbH (Europe)
Eiffestraße 80, 20537 Hamburg, NIEMCY

Organ Certyfikujący TÜV SÜD Product Service GmbH certyfikuje, że producent ustanowił, udokumentował i wdrożył system zarządzania jakością, zgodnie z opisem w artykule 10(9) Rozporządzenia (UE) 2017/745 w sprawie wyrobów medycznych. Szczegóły dotyczące kategorii urządzeń objętych systemem zarządzania jakością opisane są na kolejnych stronach. Poniżej wymieniony raport podsumowuje wynik oceny i zawiera odniesienie do odpowiednich CS, zharmonizowanych norm oraz raportów z badań. Ocena zgodności została przeprowadzona zgodnie z Załącznikami IX Rozdziałami I i III do tego rozporządzenia, z pozytywnym wynikiem. Ocena systemu zarządzania jakością była poprzedzona oceną dokumentacji technicznej dla wybranych urządzeń na zasadzie reprezentatywnej próby. Certyfikowany system zarządzania jakością podlega okresowym badaniom nadzorczym przez TÜV SÜD Product Service GmbH. Ocena nadzoru obejmuje także ocenę dokumentacji technicznej dotyczącej danego urządzenia lub urządzeń na podstawie dalszych reprezentatywnych próbek. Wszystkie obowiązujące wymagania w zakresie regulacji dotyczących badań i certyfikacji TÜV SÜD Group muszą być spełnione. W celu uzyskania szczegółów i ważności certyfikatu, zapraszamy do zapoznania się z: www.tuvsud.com/ps-cert?q=cert:G10 001460 0003 Rev. 00

Raport nr: GZ2231402

Ważny od: 2023-09-08

Ważny do: 2028-09-07

Data wydania: 2023-09-08

**Dokument
podpisał:** Christoph Dicks
Kierownik Certyfikacji/Jednostka Notyfikowana

Strona 1 z 2

TÜV SÜD Product Service GmbH to Jednostka Notyfikowana o numerze identyfikacyjnym 0123
TÜV SÜD Product Service GmbH • Certyfikacja • Ridlerstraße 65 • 80339 Monachium • Niemcy

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością UE (MDR)

Zgodnie z Rozporządzeniem (UE) 2017/745 w sprawie wyrobów medycznych,
Załączniki IX Rozdziały I i III (Urządzenia klasy IIa i IIb)

No. G10 001460 0003 Rev. 00

Klasyfikacja: Klasa IIa
Grupa urządzenia: A020104 - STRZYKAWKI DO WSTRZYKIWACZY, JEDNORAZOWE
Przeznaczenie: -

Klasyfikacja: Klasa IIa
Grupa urządzenia: A0299 - STRZYKAWKI - INNE
Przeznaczenie: -

Klasyfikacja: Klasa IIa
Grupa urządzenia: A030201 - PRZEDŁUŻACZE
Przeznaczenie: -

**Ważność tego certyfikatu zależy od warunków
i/lub jest ograniczona do następującego: -brak-**

Historia rewizji:

Rev.: 00

Data: 2023-09-08

Raport: GZ2231402

Opis: pierwsze wydanie

Declaration of Compatibility

According to article 12, medical device directive 93/42/EEC

Manufacturer: Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd.

Address: 5/F, Office Building, 2/F, Building 1, 2-10 Jinlong Blvd. South, Pingshan District, 518118 Shenzhen, PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

To whom it may concern:

Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd. hereby declares that below listed products can be safely used for contrast enhanced CT- and MR-procedures in combination with high pressure injectors of the following brands: Medrad, Mallinckrodt, Liebel-Flarsheim, Nemoto, Imaxeon, EZEM and Apostar. We are liable for damages to the injector caused by our products. The following items are produced by Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd., as a manufacturer within the meaning of Directive 93/42/EEC, the following items will be classified as Single-Use and Multi-Use, where Multi-Use items are validated for the use of a maximum period of 12 hours:

Single-Use		
Brand	Injector models	Maiwei Item-code
Medrad	Medrad VCT610、ECT710	A01103, A01114, A01116, A01117
	Medrad Stellant	A03101, A03103, A03114, A03116, A03117
	Medrad Stellant,Dual	A03106, A03107, A03112
	Medrad Mark V	A02203
	Medrad Mark VII/Medrad AT	A05203
	Medrad MRI Spectris	A01301, A01305, A01314, A02301, A02305, A02314
Mallinckrodt / Liebel-Flarsheim	LF CT9000&CT9000ADV	B01101, B01114, B01103, B01116, B01117
	LF Angiomat Illumena	B03201, B03203
	LF Angiomat 6000	B02203
	LF OptiVantage Dual	B04106, B04107

	LF OPTISTAR	B01305, B01314, B01301
Nemoto	Nemoto A-25, A-60	C01101, C01114, C01103, C01116, C01117, C01121, C02101, C02114, C02103, C02116, C02117, C02121
	Nemoto Dual Shot, Dual	C05107, C05106, C06106, C06107, C07106, C07107
	Nemoto 120S	C02203
	Nemoto new angio Injector	C03203
	Nemoto Sonic Shot	C01305, C01314, C01301
Imaxeon	Salient	E03106, E03107
EZEM	EZEM EmpowerCT	F01101, F01114, F01103, F01116, F01117, F02106, F02107
	EZEM EmpowerMRI	F01305, F01314, F01301
Apostar	CT-Single	P01103, P01114, P02103, P02114
	CT-Dual	P03106, P03107, P04106, P04107, P05106, P05107

Multi-Use		
Brand	Injector models	Maiwei Item-code
Medrad	Medrad Stellant	A03105, A03112, A03118
	Medrad MRI Spectris	A01318, A02318
Mallinckrodt / Liebel-Flarsheim	LF CT9000&CT9000ADV	B01118, B01118A
	LF OptiVantage Dual	B04105, B04109, B04111, B04112
	LF OPTISTAR	B01318

Nemoto	Nemoto A-25, A-60	C01118, C02118
	Nemoto Dual Shot, Dual	C07105, C07112
	Nemoto Sonic Shot	C01318
Imaxeon	Salient	E03105, E03109, E03111, E03112
EZEM	EZEM EmpowerCT	F01118, F02105, F02112
	EZEM EmpowerMRI	F01318

Name: Zhiqiu Chen

Signature: *Zhiqiu Chen*

Title: General Manager

Date and Place of Signature: 2023-3-16, Shenzhen

Company: Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd.

Stamp:



Oświadczenie Zgodności
zgodnie z artykułem 1, dyrektywy dotyczącej wyrobów medycznych
93/42/EWG

Wytwórca: Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd.

Adres: 5/F, Office Building, 2/F, Building 1, 2-10 Jinlong Blvd. South, Pingshan District, Shenzhen 518118, China

Do wszystkich zainteresowanych:

Shenzhen Maiwei Biotech Co. Ltd. niniejszym oświadcza, że poniżej wymienione produkty mogą być bezpiecznie używane podczas procedur obrazowania CT i MR ze wzmocnieniem kontrastowym w połączeniu z wstrzykiwaczami wysokociśnieniowymi następujących marek: Medrad, Mallinckrodt, Liebel-Flarsheim, Nemoto, Imaxeon, EZEM i Apostar. Ponosimy odpowiedzialność za uszkodzenia wstrzykiwacza spowodowane przez nasze produkty. Poniższe pozycje są produkowane przez Shenzhen Maiwei Biotech Co. Ltd., jako producenta w rozumieniu dyrektywy 93/42/EWG, i będą klasyfikowane jako jednorazowe i wielokrotnego użytku, gdzie produkty wielokrotnego użytku są zatwierdzone do użycia przez maksymalny okres 12 godzin:

Single-Use Jednorazowego użytku		
Brand Marka	Injector models Model wstrzykiwacza	Maiwei Item-code Kod produktu Maiwei
Medrad	Medrad VCT610、ECT710	A01103, A01114, A01116, A01117
	Medrad Stellant	A03101, A03103, A03114, A03116, A03117
	Medrad Stellant, Dual	A03106, A03107, A03112
	Medrad Mark V	A02203
	Medrad Mark VII/Medrad AT	A05203
	Medrad MRI Spectris	A01301, A01305, A01314, A02301, A02305, A02314
Mallinckrodt / Liebel-Flarsheim	LF CT9000&CT9000ADV	B01101, B01114, B01103, B01116, B01117
	LF Angiomat Illumena	B03201, B03203
	LF Angiomat 6000	B02203
	LF OptiVantage Dual	B04106, B04107

	LF OPTISTAR	B01305, B01314, B01301
Nemoto	Nemoto A-25, A-60	C01101, C01114, C01103, C01116, C01117, C01121, C02101, C02114, C02103, C02116, C02117, C02121
	Nemoto Dual Shot,Dual	C05107, C05106, C06106, C06107, C07106, C07107
	Nemoto 120S	C02203
	Nemoto new angio Injector	C03203
	Nemoto Sonic Shot	C01305, C01314, C01301
Imaxeon	Salient	E03106, E03107
EZEM	EZEM EmpowerCT	F01101, F01114, F01103, F01116, F01117, F02106, F02107
	EZEM EmpowerMRI	F01305, F01314, F01301
Apostar	CT-Single	P01103, P01114, P02103, P02114
	CT-Dual	P03106, P03107, P04106, P04107, P05106, P05107

Multi-Use Wielokrotnego użyciu		
Brand Marka	Injector models Model wstrzykiwacza	Maiwei Item-code Kod produktu Maiwei
Medrad	Medrad Stellant	A03105, A03112, A03118
	Medrad MRI Spectris	A01318, A02318
Mallinckrodt / Liebel-Flarsheim	LF CT9000&CT9000ADV	B01118, B01118A
	LF OptiVantage Dual	B04105, B04109, B04111, B04112
	LF OPTISTAR	B01318



Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd.

2-10, Jinlong Blvd. South, Pingshan District, Shenzhen 518118, China

Tel: +86 755-85222735 Fax: +86 755-85222785

Nemoto	Nemoto A-25, A-60	C01118, C02118
	Nemoto Dual Shot, Dual	C07105, C07112
	Nemoto Sonic Shot	C01318
Imaxeon	Salient	E03105, E03109, E03111, E03112
EZEM	EZEM EmpowerCT	F01118, F02105, F02112
	EZEM EmpowerMRI	F01318

Podpisat

Zhiqiu Chen

Dyrektor Generalny

16.03.2023, Shenzhen

Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd.



Opis produktu:	
Numer artykułu:	F01305
Opis:	Zestaw wkładów 2x 100 ml, łącznik spiralny Y długości 250 cm z jednym zaworkiem bezwrotnym; 2x ostrze typu spike
Przeznaczenie:	Produkt służy do podawania środka kontrastowego (CM) i roztworu soli fizjologicznej (NaCl). Są one stosowane w tomografii komputerowej i rezonansie magnetycznym w celu przeniesienia płynów do pacjenta.
Działanie:	jednorazowy
Kompatybilny z:	EZEM Empower MR

Opis parametrów:


Maksymalne ciśnienie:	24 bar / 350 psi
Objętość napełniania strzykawek:	100 ml / 100 ml
Objętość napełniania łącznika:	8.5 ml
Długość strzykawki:	187 mm
Średnica zewnętrzna strzykawki:	35 mm
Długość łącznika:	2500 mm (spirala) / 150mm & 80mm (prosty)
Średnica zewnętrzna łącznika:	3.35 mm
Długość ostrza typu spike:	43 mm / 64mm

Dane materiałowe:

Materiały produktu:	Strzykawka: tworzywo polipropylenowe Tłok: tworzywo polipropylenowe Uszczelka: polietylen Łącznik: polichlorek winylu, wolny od ftalanów Złącze Luer-Lock: poliwęglan Osłona ochronna: tworzywo polipropylenowe Ostrza spike: ABS
Opakowanie zapewniające sterylność	Opakowanie Blistrowe typu peel-off
Materiał opakowania zapewniającego sterylność:	Papier Tyvek 64 g/m ² Blister polistyrenowy
Materiały opakowania zewnętrznego:	Tektura falista
Wymiary opakowania zewnętrznego	55.5 x 40 x 41,5 cm

Pozostałe informacje:

Znak CE:	CE0123
Klasyfikacja:	Klasa IIa
Numer UMDNS:	12170
Numer GMDN:	12170
Okres trwałości	3 lata
Sterylizacja:	Tlenek Etylenu (EO)
Warunki przechowywania:	Temperatura: -15°C-50°C Przechowywać w zamkniętym pudełku, chronionym przed bezpośrednim działaniem promieni słonecznych w suchym miejscu.
Wytwórca:	Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd. 2/F, Building 1, No. 2-10, Jinglong Blvd. South, Pingshan District, 518118 Shenzhen, China
Kod kreskowy:	(01) 06971101743940 (10) XXXXXXXX (17) yymmdd (11) yymmdd
Kod HS	9018310000
Waga produktu:	140 g
Waga opakowania blistrowego:	30 g
Waga papieru blistrowego:	2 g
Waga opakowania zewnętrznego - kartonu	1180 g
Ilość w kartonie zbiorczym	50 szt.
Minimalne zamówienie:	1 karton
Waga kartonu zbiorczego (1 carton/box):	10.5 kg

	EU Declaration of Conformity	Document No.	MDR-MW-HPS-02
		Page	Page 1 of 3
	High Pressure Syringe	Version	1.1

EU Declaration of Conformity


TO REGULATION (EU) 2017/745 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

Legal Manufacturer:	Name: Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd. Address: 2-10 Jinlong Blvd. South Pingshan District, Shenzhen 518118, China SRN: CN-MF-000021981
European Representative:	Name: Shanghai International Holding Corp. GmbH (Europe) Address: Eiffestraße 80, 20537 Hamburg, Germany SRN: DE-AR-000000001
Product Name:	High Pressure Syringe
Trade Name:	High Pressure Syringe
Model:	Please refer to Appendix I Model Specification.
EMDN Code:	A02010401: Syringes for contrast media injector, single-use
Basic UDI-DI:	Please refer to Appendix B: Model specification in MDR-MW-HPS-04 Device Description and Specification.
Device Photograph:	Please refer to 1.7.2 Device photograph in MDR-MW-HPS-04 Device Description and Specification.
Intended Purpose:	The High Pressure Syringe is intended to connect with the compatible power injector to deliver contrast media or saline to humans for diagnostic studies in X-ray (CT, DSA) and magnetic resonance imaging (MRI) application.
Risk Class:	Class IIa
Classification Rule:	Rule 2 in Chapter III of Annex VIII of the Regulation (EU) 2017/745
Conformity Assessment Route:	Chapter I and III of Annex IX of the Regulation (EU) 2017/745

We herewith declare that the above-mentioned product(s) meet the Regulation (EU) 2017/745 of THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL. All supporting documentation is retained at the

MAIWEI	EU Declaration of Conformity	Document No.	MDR-MW-HPS-02
		Page	Page 2 of 3
	High Pressure Syringe	Version	1.1

premises of the manufacturer. We, the manufacturer, are exclusively responsible for the DoC.			
Applied Standards:	See MDR-MW-HPS-03 Applied Standard List.		
Notified Body:	Name: TÜV SÜD Product Service GmbH Zertifizierstellen Address: Ridlerstraße 65, 80339 MÜNCHEN, Germany Actor ID: 0123		
(EC) Certificate(s):	G10 001460 0003 Rev. 00	Valid until:	2028-09-08
Start of CE-marking:	2023-09-07		
Place, Date of Issue:	Shenzhen, Guangdong 2023-09-25		
Signature:	 Name: Chen Zhiqiu Function: Quality Manager		

	EU Declaration of Conformity	Document No.	MDR-MW-HPS-02
		Page	Page 3 of 3
	High Pressure Syringe	Version	1.1

Appendix I Model Specification


CT-Single Syringes: A01101, A01103, A01104, A01114, A01116, A01117, A02101, A02103, A02104, A02114, A02116, A02117, A03100A, A03100B, A03101, A03103, A03104, A03114, A03116, A03117, A03121, A04101, A04103, A04104, B01101, B01103, B01104, B01114, B01116, B01117, B02101, B02103, B02104, B03101, B03103, B03104, B04100A, B04100B, B05100A, B05100B, C01101, C01103, C01104, C01114, C01116, C01117, C01121, C02101, C02103, C02104, C02114, C02116, C02117, C02121, C02129, C02132, C03100A, C03100B, C04100A, C04100B, C05100A, C05100B, D01101, D01103, D01104, D01114, D01116, D01117, E01101, E01103, E01104, E02101, E02103, E02104, E03101, E03103, E03104, E03114, E03116, F01101, F01103, F01104, F01114, F01116, F01117, F02100A, F02100B, G01101, G01103, G01104, H01101, H01103, H01104, H02101, H02103, H02104, J01101, J01103, J01104, N01101, N01103, N01104, P01101, P01103, P01104, P01114, P02101, P02103, P02104, P02114, Y01101, Y01103, Y01104.

CT-Dual Syringes: A03106, A03107, A03123, A03128, B04106, B04107, B05106, B05107, C05106, C05107, C05130, C05131, C06104, C06106, C06107, C07106, C07107, D02106, D02107, D02113, D02115, E03106, E03107, F02106, F02107, G02106, G02107, H01106, H02106, H02107, J01106, J01107, N01106, N01107, P03106, P03107, P04106, P04107, P05106, P05107, Y01106, Y01107.

DSA Syringes: A01201, A01202, A01203, A01204, A02201, A02202, A02203, A02204, A03201, A03202, A03203, A03204, A04201, A04202, A04203, A04204, A05201, A05202, A05203, A05204, B01201, B01202, B01203, B01204, B02201, B02202, B02203, B02204, B03201, B03202, B03203, B03204, B04201, B04202, B04203, B04204, C01201, C01202, C01203, C01204, C02201, C02202, C02203, C02204, C03201, C03202, C03203, C03204, D01201, D01202, D01203, D01204, E01201, E01202, E01203, E01204, K01201, K01202, K01203, K01204, G01201, G01202, G01203, G01204, H01201, H01202, H01203, H01204, N01201, N01202, N01203, N01204, P01201, P01202, P01203, P01204, Y01201, Y01202, Y01203, Y01204.

MRI Syringes: A01301, A01305, A01314, A02301, A02305, A02306, A02314, B01301, B01305, B01314, B02305, C01301, C01305, C01314, C02305, D01301, D01305, D01314, D02305, D03305, D04300A, D04300B, F01301, F01305, F01314, H01305, N01305, Y01305.


Accessories: S0L000, S0L001, S0L002, S0L003, S0L004

	Deklaracja Zgodności EU	Numer dokumentu	MDR-MW-HPS-02
	Strzykawka wysokiego ciśnienia	Strona	Strona 1 z 3
		Wersja	1.1


DEKLARACJA ZGODNOŚCI UE

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745

Legalny Producent	Nazwa: Shenzhen Maiwei Biotech Co., Ltd Adres: 2-10 Jinlong Blvd. South Pingshan District, Shenzhen 518118, Chiny SRN: CN-MF-000021981
Przedstawiciel europejski	Nazwa: Shanghai International Holding Corp. GmbH (Europa) Adres: Eiffestraße 80, 20537 Hamburg, Niemcy SRN: DE-AR-000000001
Nazwa produktu	Strzykawka wysokiego ciśnienia
Nazwa handlowa	Strzykawka wysokiego ciśnienia
Model	Proszę zapoznać się z załącznikiem I Specyfikacja modelu
Kod EMDN	A02010401: Strzykawki do wstrzykiwaczy środków kontrastowych, jednorazowego użytku
Podstawowy kod UDI-DI	Proszę zapoznać się z Załącznikiem B: Specyfikacja modelu w MDR-MW-HPS-04 Opis i specyfikacja urządzenia.
Zdjęcie urządzenia	patrz 1.7.2 Zdjęcie urządzenia w opisie i specyfikacji urządzenia MDR-MW-HPS.
Przeznaczenie	Strzykawka wysokociśnieniowa jest przeznaczona do pracy z kompatybilnym automatycznym wstrzykiwaczem by dostarczać środki kontrastowe lub sól fizjologiczną ludziom w celu przeprowadzania badań diagnostycznych przy użyciu promieniowania rentgenowskiego (CT, DSA) oraz obrazowania metodą rezonansu magnetycznego (MRI).
Klasa ryzyka	Klasa IIa
Zasada klasyfikacji	Reguła 2 w Rozdziale III Załącznika VII do Rozporządzenia (UE) 2017/745
Ocena zgodności	Rozdziały I i III Załącznika IX do Rozporządzenia (UE) 2017/745
Niniejszym oświadczamy, że wymieniony produkt (produkty) spełniają wymagania Rozporządzenia (UE) 2017/745 PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY. Cała dokumentacja wspierająca jest przechowywana na terenie zakładu producenta. My, jako producent, ponosimy wyłączną odpowiedzialność za Deklarację zgodności.	

	Deklaracja Zgodności EU	Numer dokumentu	MDR-MW-HPS-02
	Strzykawka wysokiego ciśnienia	Strona	Strona 2 z 3
		Wersja	1.1

Zastosowane normy	Zobacz Listę Zastosowanych Norm MRD-MW-HPS-03.		
Jednostka notyfikowana	Nazwa: TÜV SÜD Product Service GmbH Zertifizierstellen Adres: Ridlerstraße 65 MÜNCHEN, Niemcy Numer: 0123		
EC Certyfikat	G10 001460 0003 Rev. 00	Ważny do	2028-09-08
Początek oznakowania CE	2023-09-07		
Miejsce, data wydania	Shenzhen, Guangdong 2023-09-25		
Podpis:	Chen Zhiqiu		

	Deklaracja Zgodności EU	Numer dokumentu	MDR-MW-HPS-02
	Strzykawka wysokiego ciśnienia	Strona	Strona 2 z 3
		Wersja	1.1

Załącznik I Specyfikacja modelu

Strzykawki CT	A01101, A01103, A01104, A01114, A01116, A01117, A02101, A02103, A02104, A02114, A02116, A02117, A03100A, A03100B, A03101, A03103, A03104, A03114, A03116, A03117, A03121, A04101, A04103, A04104, B01101, B01103, B01104, B01114, B01116, B01117, B02101, B02103, B02104, B03101, B03103, B03104, B04100A, B04100B, B05100A, B05100B, C01101, C01103, C01104, C01114, C01116, C01117, C01121, C02101, C02103, C02104, C02114, C02116, C02117, C02121, C02129, C02132, C03100A, C03100B, C04100A, C04100B, C05100A, C05100B, D01101, D01103, D01104, D01114, D01116, D01117, E01101, E01103, E01104, E02101, E02103, E02104, E03101, E03103, E03104, E03114, E03116, F01101, F01103, F01104, F01114, F01116, F01117, F02100A, F02100B, G01101, G01103, G01104, H01101, H01103, H01104, H02101, H02103, H02104, J01101, J01103, J01104, N01101, N01103, N01104, P01101, P01103, P01104, P01114, P02101, P02103, P02104, P02114, Y01101, Y01103, Y01104.
Podwójne Strzykawki CT	A03106, A03107, A03123, A03128, B04106, B04107, B05106, B05107, C05106, C05107, C05130, C05131, C06104, C06106, C06107, C07106, C07107, D02106, D02107, D02113, D02115, E03106, E03107, F02106, F02107, G02106, G02107, H01106, H02106, H02107, J01106, J01107, N01106, N01107, P03106, P03107, P04106, P04107, P05106, P05107, Y01106, Y01107.
Strzykawki DSA	A01201, A01202, A01203, A01204, A02201, A02202, A02203, A02204, A03201, A03202, A03203, A03204, A04201, A04202, A04203, A04204, A05201, A05202, A05203, A05204, B01201, B01202, B01203, B01204, B02201, B02202, B02203, B02204, B03201, B03202, B03203, B03204, B04201, B04202, B04203, B04204, C01201, C01202, C01203, C01204, C02201, C02202, C02203, C02204, C03201, C03202, C03203, C03204, D01201, D01202, D01203, D01204, E01201, E01202, E01203, E01204, K01201, K01202, K01203, K01204, G01201, G01202, G01203, G01204, H01201, H01202, H01203, H01204, N01201, N01202, N01203, N01204, P01201, P01202, P01203, P01204, Y01201, Y01202, Y01203, Y01204.
Strzykawki MRI	A01301, A01305, A01314, A02301, A02305, A02306, A02314, B01301, B01305, B01314, B02305, C01301, C01305, C01314, C02305, D01301, D01305, D01314, D02305, D03305, D04300A, D04300B, F01301, F01305, F01314, H01305, N01305, Y01305.
Akcesoria	S0L000, S0L001, S0L002, S0L003, S0L004

Kielce, 02.08.2024

Wykonawca:
POLCORE Sp. z o.o.
ul. Peryferyjna 15
25-562 Kielce
NIP:9592039465
biuro@polcore.pl

Zamawiający:
Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
W Ostrowie Wielkopolskim
ul. Limanowskiego 20/22
63-400 Ostrów Wielkopolski

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów zużywalnych do TOMOGRAFU KOMPUTEROWEGO i REZONANSU MAGNETYCZNEGO
FDZP.226.23.2024

Działając w imieniu POLCORE sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, w odpowiedzi na pismo z dnia 29 lipca 2024 roku Zamawiającego wskazujemy, iż oferowany przez nas produkt jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia i spełnia wszelkie wymagania. Zgodność oferowanego produktu z urządzeniem EMPOWER MR jest potwierdzona przez producenta wkładów.

Pismem z dnia 29 lipca 2024 roku, Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów wystawionych przez producenta strzykawki EMPOWER MR potwierdzającego kompatybilność i dopuszczenie zaoferowanych elementów przez producenta urządzenia

Żądanie powyższego dokumentu jest nieprawidłowe, stanowi rażące naruszenie zasad konkurencyjności w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca nie ma realnej możliwości przedłożenia żadanego dokumentu.

Odnosząc się kwestii ewentualnej gwarancji, wskazać należy, że nawet jeżeli producent urządzenia będzie zwolniony z odpowiedzialności, to taką odpowiedzialność za przedmiot dostawy w zakresie rękojmi ponosić będzie wykonawca, który dokonując wyceny przedmiotu zamówienia, może odpowiednio skalkulować i uwzględnić w cenie ryzyko ponoszenia kosztów w przypadku używania określonego rodzaju materiałów eksploatacyjnych przez Zamawiającego znając zapisy umów gwarancyjnych producentów
urządzeń.

W Wyroku z dnia 26 sierpnia 2015 r.oku, na gruncie ustawy obowiązujące w poprzednim brzmieniu, jednak mającym aktualne zastosowanie (KIO 1727/15) jednoznacznie wskazano, że: żądanie przez zamawiającego oryginalnych materiałów eksploatacyjnych w zakresie opisu przedmiotu zamówienia funkcjonującym w przedmiotowym postępowaniu, jest niedopuszczalne, gdyż ma charakter dyskryminacyjny i narusza art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Dla żądania dostarczenia oryginalnych i pochodzących od producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych nie była uzasadnieniem gwarancja udzielona na

sprzęt, w którym będą one używane. Praktyka taka ogranicza dostęp do rynku materiałów eksploatacyjnych urządzeń drukujących przez ich producentów, stanowi więc naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że obowiązek opisu przedmiotu zamówienia z zachowaniem zasad wynikających z art. 29 ust. 1-3 ustawy Pzp jest odzwierciedleniem postanowień traktatowych i orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, z którego to od lat wynika, że naruszeniem przepisów jest wskazanie konkretnego znaku towarowego bez towarzyszącego sformułowania „lub równoważne”. W ocenie Trybunału brak sformułowania i dopuszczenia równoważności narusza również zasadę swobodnego przepływu towarów określoną w Traktacie Rzymskim (tak wyrok z dnia 28 października 1999 r., C-328/96).

Następnie, wskazać należy, że zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy PZP: **Żądanie przedmiotowych środków dowodowych nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.** Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria.

Biorąc pod uwagę powyższe, jednoznacznie wskazać należy, że żądanie przedłożenia dokumentów wskazanych w piśmie Zamawiającego nie ma podstawy prawnej i prowadzi do jawnego ograniczenia konkurencyjności. **Nie sposób bowiem uznać, że jakikolwiek inny podmiot, poza producentem oryginalnych części lub jego autoryzowany dystrybutor, jest w stanie brać udział w postępowaniu.** Ustawodawca polski, w ślad za unijnym, jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający nie ma prawnej możliwości żądania innego rodzaju dokumentów aniżeli wskazane w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 PZP: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskazać należy, że żądanie dostarczenia jedynie oryginalnych produktów jest sprzeczne z zasadami wynikającymi z pzp. Jednocześnie wskazujemy, że w przypadku odrzucenia oferty złożonej przez Polcore sp. z o.o., podobnie jak w innych postępowaniach, wykonawca konsekwentnie złoży odwołanie do KIO powołując się na rażące naruszenie zasad konkurencji.

Z wyrazami szacunku
Z up. Katarzyna Cieśla
pracownik ds. administracji
POLCORE Sp. z o.o.