



ISO 9001
ISO 14001
ISO/IEC 27001
ISO 45001
ISO 22000

SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

www.biziel.umk.pl e-mail: kancelaria@biziel.pl tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

Bydgoszcz, dnia 23.05.2024 r.

NZZ/22/P/24

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawa stymulatorów do głębokiej stymulacji mózgu

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ww. sprawie, Zamawiający udziela odpowiedzi/wyjaśnień.

Pytanie nr 1 –

Czy Zamawiający w zadaniu nr 1 pozycji nr 2 dopuści Stymulator DBS dwukanałowy o następujących parametrach: Dwukanałowy stymulator do głębokiej stymulacji mózgu do zastosowania w chorobie Parkinsona, padaczce, dystonii, z możliwością rejestracji lokalnych potencjałów pola. Możliwość warunkowego wykonania badania rezonansu magnetycznego całego ciała 1.5T i 3T. Stymulator informujący o rzeczywistym, pozostałym czasie pracy stymulatora. Zakres szerokości impulsu od 20 do 450 us.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający, w zadaniu nr 1, pozycja nr 2, dopuszcza wyżej opisany stymulator.

Ilość do depozytu – zgodnie z pierwotnymi wymogami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, tj. 1 sztuka.

Pytanie nr 2 –

Wnosimy o dokonanie zmiany § 4 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie wysokości określonej w tym postanowieniu kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy do 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy w wysokości aż 20% wynagrodzenia [netto/brutto] Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Również Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, że Zamawiający zobligowany jest do stosowania w postępowaniu takich środków, które są adekwatne do realizacji danego celu i proporcjonalne do jego istoty, co powinno przekładać się na jak najmniej dotkliwie dla wykonawcy postanowienia, postanowienia o karach umownych nie powinny zaprzeczać charakterowi prawnemu instytucji kary umownej, kary umowne nie powinny stanowić sankcji oderwanej od wagi danego naruszenia obowiązków, ani też prowadzić do nieuprawnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy (wyrok KIO z 16.07.2020 r., KIO 1089/20). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych wykonawcy, że kary umowne za za odstąpienie od umowy nie powinny być wyższe niż 10% wynagrodzenia umownego wykonawcy.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Zamawiający