

Radymno, 2022-03-28

ZP.670.1.2022

ILON pracownia projektowa Mateusz Hołub,
Widna Góra, ul. Modrzewiowa 42
37-500 Jarosław

W odpowiedzi na pismo znak: M/04/2021/17 z dnia 22.03.2022 r., celem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w Wodach Polskich, Zarząd Zlewni w Przemysłu Urząd Gminy Radymno informuje, iż planowane roboty budowlane w ramach zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1793R Radymno – Wacławice od km 6+043 do km 6+183 i od km 6+279 do km 6+321 polegająca na budowie chodnika wraz z infrastrukturą techniczną w m. Zabłotce", zwolnione są z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę na podstawie art. 29 ust. 3 pkt 1d ustawy z 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz.U. 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 4 pkt 6 ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376) chodnik stanowi część drogi przeznaczoną do ruchu pieszych. Natomiast art. 4 pkt 18 ww. ustawy stanowi, że przebudowa drogi to wykonywanie robót, w których wyniku następuje podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych istniejącej drogi, niewymagających zmiany granic pasa drogowego. Wykonanie chodnika w ramach istniejącej drogi niewątpliwie mieści się w pojęciu przebudowy drogi. Zgodnie z art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. d ustawy z 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.), wykonywanie robót budowlanych polegających na przebudowie dróg nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast wymaga zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ustawy Prawo budowlane. Jednakże w art. 29 ust. 5 pr. bud. ustawodawca zastrzegł, że inwestor zamiast dokonania zgłoszenia dotyczącego robót budowlanych, o których mowa w ust. 3 (czyli także zamiast zgłoszenia przebudowy drogi), może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503), w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stosownie do art. 50 ust. 1 u.p.z.p., inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Jednakże, w myśl art. 50 ust. 2 u.p.z.p., nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego roboty budowlane: 1) polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, albo 2) niewymagające pozwolenia na budowę. Przebudowa drogi realizowana na podstawie zgłoszenia, o którym mowa w art. 29 ust. 3

pkt 1 lit. d ustawy z 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.), nie wymaga zatem uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Odnosząc się do kwestii wymagalności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku realizacji tych samych robót budowlanych w oparciu o decyzję o pozwoleniu na budowę, należy stwierdzić, że przedmiotowa przebudowa drogi jako inwestycja polegająca na prowadzeniu robót budowlanych w istniejących granicach pasa drogowego nie powoduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu ani sposobu użytkowania obiektu budowlanego (drogi). Rozważając natomiast ewentualność, czy przedmiotowa przebudowa drogi spowoduje zmianę formy architektonicznej obiektu budowlanego (wymienionej w art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako trzecie kryterium wymagalności decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego), należy zauważyć, że obowiązujące przepisy nie zawierają definicji użytego przez ustawodawcę pojęcia "forma architektoniczna".

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku stwierdził w wyroku z 28.04.2011 r., II SA/Gd 685/10, że przebudowa istniejącej drogi obejmująca budowę nowego chodnika dla pieszych nie powoduje zmiany formy architektonicznej drogi, co z kolei prowadzi do wniosku, iż przebudowa drogi realizowana na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę nie wymaga uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a (MD)

Z up. Wojta
Beata Gałęza
Sekretarz Gminy