



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**

ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.pl
<https://orsk.pl>



znak sprawy: O-RSK.SZP.35.42.(APT/22).2023.K.K.

Poznań, dnia 22 sierpnia 2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1, 2, 4- 14
oraz UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 3,**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „**DOSTAWA JEDNORAZOWYCH WYROBÓW MEDYCZNYCH – „2”**”, Zamawiający podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz o informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 3.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CZĘŚĆ NR 1

**Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
-----------	---------------------------------	--------------------	------------------------------	------------------

2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
---	---	----	----	-----

CZĘŚĆ NR 2

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacją
6	Mólnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	41,61	40	81,61
7	FAPOMED POLSKA Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/53 01-059 Warszawa	59,46	40	99,46
12	Skamex Spółka z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	40	100
13	Profintern International FC Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 37/58 01-625 Warszawa	-	-	-

CZĘŚĆ NR 3 UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 3**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 3 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty

CZĘŚĆ NR 4

Sarstedt Sp. z o.o.
ul. Warszawska 25
05-082 Stare Babice
Blizne Łaszczyńskiego

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
9	Sarstedt Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice Blizne Łaszczyńskiego	60	20	80

CZĘŚĆ NR 5

SUMI Spółka z o.o. Sp. K.
ul. Drobiarska 35
05-070 Sulejówek

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
3	SUMI Spółka z o.o. Sp. K. ul. Drobiarska 35 05-070 Sulejówek	60	40	100

CZĘŚĆ NR 6

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	100

CZĘŚĆ NR 7

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	100

CZĘŚĆ NR 8

IMC IMPOMED CENTRUM S.A.
ul. Skrzyneckiego 38
04-563 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
5	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	60	40	100
11	Wolfmed Sp. z o.o. Sp. k. ul. Władysława Żeleńskiego 99 31-353 Kraków	53,76	0	53,76

CZĘŚĆ NR 9

STRYKER Polska Sp. z o.o.
ul. Poleczki 35
02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
8	STRYKER Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60	40	100

CZĘŚĆ NR 10

STRYKER Polska Sp. z o.o.
ul. Poleczki 35
02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
8	STRYKER Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60	40	100

CZĘŚĆ NR 11

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
2	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
10	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	44,92	40	84,92

CZEŚĆ NR 12

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
10	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60	40	100

CZEŚĆ NR 13

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
-----------	---------------------------------	--------------------	------------------------------	------------------

10	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60	0	60
----	---	----	---	----

CZĘŚĆ NR 14

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Łączna punktacja
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	60	40	100

Dokument podpisany elektronicznie

Opracował: Krystyna Kubiak
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. www