

**I N F O R M A C J A   O   W Y B O R Z E**  
**O F E R T Y   N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J**

Gmina Łęczyca, 99-100 Łęczyca, ul. M. Konopnickiej 14, informuje, że w dniu 05.08.2022 r. o godz. 11:00 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń wymiana źródeł ciepła na terenie Gminy Łęczyca w formule „zaprojektuj i wybuduj”,

W postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 04.10.2022 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**FlexiPower Group sp. z o.o. Sp. K., Kudrowice, 95-200 Pabianice,**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium okres wydłużonej rękojmi i gwarancji jakości	Ilość punktów w kryterium Aspekty społeczne	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	FlexiPower Group sp. z o.o. Sp. K. Kudrowice, 95-200 Pabianice	60,00	35,00	5,00	100,00

**Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę:**

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
2	ASH Remigiusz Skowroński 07-417 Ostrołęka	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 30.08.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia następujących dokumentów: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dowody określające czy dostawy wykazane w JEDZ zostały wykonane należycie;</li> <li>2) Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie, opisanym w rozdziale VI ust. 4 pkt 1 SWZ;</li> <li>3) Oświadczenia wykonawcy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w zakresie, opisanym w rozdziale VI ust. 4 pkt 2 SWZ;</li> <li>4) Zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat o którymś mowa w rozdziale VI ust. 4 pkt 3 SWZ;</li> <li>5) Zaświadczenia, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne o którymś mowa w rozdziale VI ust. 4</li> </ol>

		<p>pkt 4 SWZ;</p> <p>6) Oświadczenie Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP złożonym na formularzu Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) o którym mowa w rozdziale VI ust. 4 pkt 5 SWZ.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył żadnych z wymienionych w wezwaniu dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 18.08.2022 r. wezwał ponownie Wykonawcę do uzupełnienia powyższych dokumentów.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił dokumenty z których złożone potwierdzenie należytego wykonania dostawy nie potwierdza czy dostawy wykazane w JEDZ zostały wykonane należycie.</p> <p>W wykazie Wykonawca wskazał (dostawę z instalacją) polegającą na kompleksowym zaprojektowaniu, montażu, instalacji, uruchomieniu i usługi w zakresie gwarancji serwisowania dla 225 kotłów gazowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie miasta Białystok. Jako dowód należytego wykonania umowy Wykonawca przedłożył protokół odbioru końcowego oraz jeden z protokołów odbioru częściowego dla dostawy z montażem jednego kotła gazowego w jednej lokalizacji na terenie miasta Białystok.</p> <p>W protokole odbioru końcowego <u>w rozdziale XI. Ocena jakości robót, zaznaczono:</u></p> <p><i>„Jakość wykonanych robót została zatwierdzona każdorazowo w protokole odbioru częściowego dla danej nieruchomości przez Inspektora nadzoru...”.</i></p> <p>Przedłożony jeden z protokołów odbioru częściowego potwierdza dostawę z montażem zgodnie z zawartą umową, tylko jednego z 225 kotłów. Co nie jest jednoznaczne z potwierdzeniem należytego wykonania całej umowy którą wskazał w JEDZ Wykonawca jako wymagane doświadczenie.</p> <p>W celu uznania należytego wykonania wykazanej dostawy, należało przedłożyć wszystkie 225 protokołów odbioru częściowego, dla każdej lokalizacji lub przedłożenie referencji od Inwestora dla całego zrealizowanego kontraktu, aby było możliwe stwierdzenie poprawność zrealizowanej umowy w całości.</p> <p>Na podstawie tak przedłożonych dowodów nie można potwierdzić należyte wykonanie umowy w całości i nie pozwala to uznać spełnienia warunku wymaganego doświadczenia za spełniony.</p> <p>W związku z powyższym i ugruntowaną linią orzeczniczą która zakazuje w tej samej sprawie powtórnego wezwania do uzupełnienia brakującego dokumentu Zamawiający odrzucił ofertę wskazanego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.</p>
--	--	---

  
Z up. WÓJTA  
mgr Sylwia Działak  
SEKRETARZ GMINY