

Katowice, 18.01.2021r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

L.dz.: PKM/62/DKW/01/2021

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę 5 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych dla PKM Katowice Sp. z o.o., znak sprawy pn/04/2020

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1986 z późn. zm.) w związku z pytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Pożar w autobusie to ogromna strata finansowa dla Miasta jak i dla zakładu komunikacji miejskiej oraz poważne zagrożenie bezpieczeństwa pasażerów. powinien zostać zabezpieczony odpowiednim system gaśniczym. Z myślą o bezpieczeństwie podróżujących oraz zniwelowaniu jakichkolwiek strat w taborze, system gaszenia stał się standardem wyposażenia autobusów. Środek gaśniczy z medium proszkowym jest najlepszym rozwiązaniem dla autobusów o napędzie konwencjonalnym. Uprzejmie informujemy, że system gaśniczy działający w oparciu o środek gaśniczy jakim jest proszek bazuje na systemie detekcji pneumatycznej.

Poza tym jest:

- 1) najbardziej skutecznym środkiem gaśniczym czego dowodem jest jego zdolność do gaszenia pożarów,
- 2) znacznie tańszy w długoletniej eksploatacji niż inne systemy. To Zamawiający ponosić będzie koszty eksploatacji i serwisu systemu,
- 3) detekcja pneumatyczna stosowana w systemach proszkowych w przeciwieństwie do detekcji hydropneumatycznej i elektrycznej aktywuje się natychmiast po wykryciu źródła pożaru – działa bez zbędnej zwłoki.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wymaga instalacji automatycznego systemu gaszenia opartego na detekcji pneumatycznej, w którym środkiem gaśniczym będzie proszek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Z doświadczeń wynika, iż zastosowanie proszku w zaoferowanym w pytaniu systemie zwiększa prędkość późniejszej naprawy komory silnika.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska

Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 2:

Zamawiający w punkcie X.1 SIWZ pisze:

Termin związania z ofertą

Wykonawca jest związany złożoną ofertą przez 60 dni.

Natomiast w punkcie 3 formularza oferty Zamawiający pisze o okresie związania ofertą 90 dni:

Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z warunkami przystąpienia do przetargu określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz uzyskaliśmy niezbędne informacje do przygotowania oferty. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) tzn. przez 90 dni od upływu terminu składania ofert.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i odpowiedź na pytanie ile wynosi okres związania ofertą w niniejszym postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Pkt 3 Formularza ofertowego – Załącznik nr 1 do SIWZ

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

„Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z warunkami przystąpienia do przetargu określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz uzyskaliśmy niezbędne informacje do przygotowania oferty. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) tzn. przez 90 dni od upływu terminu składania ofert.”

Po modyfikacji zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

„Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z warunkami przystąpienia do przetargu określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz uzyskaliśmy niezbędne informacje do przygotowania oferty. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) tzn. przez 60 dni od upływu terminu składania ofert.”

Pytanie 3:

W skład dokumentacji ofertowej składanej na wezwanie Zamawiającego zgodnie z rozdziałem VII pkt. 7.3 ppkt. 4.3 oraz 4.4 wchodzi: rysunek rozmieszczenia elementów sterujących, wskaźników i kontrolki na desce rozdzielczej wraz z opisem funkcji oraz instrukcja obsługi autobusu. Prosimy o rezygnację z wymogu dostarczania ww. dokumentów na etapie oferty przetargowej (składanej na wezwanie Zamawiającego) lub wyrażenie zgody aby Wykonawca mógł załączyć do dokumentacji ofertowej przykładową instrukcję obsługi i przykładowy rysunek elementów sterujących. Dedykowana do oferowanego autobusu instrukcja obsługi powstaje na etapie produkcji autobusów i jest dostarczana wraz z autobusem. Standardowo rozmieszczenie elementów sterujących na desce rozdzielczej jest uzgadniane wraz z Zamawiającym po podpisaniu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę, by Wykonawca dołączył standardową instrukcję obsługi wraz z rysunkiem elementów sterujących. Dedykowaną dla Zamawiającego instrukcję obsługi i rysunek rozmieszczenia elementów sterujących, wskaźników i kontrolki na desce rozdzielczej wraz z opisem funkcji Wykonawca dostarczy przy dostawie autobusów.

Pytanie 4:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia rozdział III SIWZ, pkt 8, Lp. 18 (w tabeli) pisze:
dodatkowo lusterko zewnętrzne ułatwiające podjazd pod krawężnik

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, tj. w zamian za dodatkowe lusterko zewnętrzne ułatwiające podjazd pod krawężnik zastosowanie jednego lusterka zewnętrznego dwufunkcyjnego, także ułatwiającego podjazd pod krawężnik?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 5:

Zamawiający w punkcie XVIII SIWZ oraz w paragrafie 11 wzoru umowy przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy. Zwracamy się w wnioskiem, o wprowadzenie możliwości zmiany umowy **w zakresie terminów dostaw**, jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy

i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

- a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;
- c) okolicznościami siły wyższej, pod którym to pojęciem należy rozumieć jakiegokolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, **epidemie, pandemie**, klęski żywiołowe itp.;

w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na długi termin realizacji umowy dostawy autobusów (do 330 dni od daty podpisania umowy). Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6:

Zamawiający w paragrafie 6 ust. 3 wzoru umowy pisze:

Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc powyżej o gwarancji ma na myśli gwarancję na autobus, o której mowa w punkcie 15.1 formularza ofertowego: „*na autobus: miesięcy licząc od daty przekazania autobusu bez limitu kilometrów, (min. 36 miesięcy);*”

Zrównanie okresu rękojmi z najdłuższym z okresów gwarancji na okres 10 lat bezwzględnie wpłynie na cenę oferty. Ponadto, w przypadku chęci wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, powstaje dodatkowy problem, gdyż Gwaranci nie zgadzają się na tak długie okresy dokumentów, co po analizie wszystkich ryzyk z tym związanych może uniemożliwić złożenie oferty wielu potencjalnym wykonawcom.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji SIWZ w pytaniu nr 8 i 21.

Pytanie 7:

Zamawiający w punkcie 11.4 SIWZ pisze:

oferowane autobusy muszą spełniać warunek minimalnego okresu międzyobsługowego w czasie gwarancji i po upływie okresu gwarancyjnego wynoszącego minimum 60 tysięcy kilometrów przebiegu. Uwaga: Zamawiający wymaga od Wykonawców dołączenia dokumentów wystawionych przez producentów podzespołów (silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego, przedniego zawieszenia), potwierdzających wymagany przebieg między obsługami. Prosimy o wyjaśnienie na jakim etapie postępowania należy złożyć dokumenty potwierdzające wymagany przebieg między obsługami? Czy wraz z ofertą składaną w dniu 28 stycznia 2021 czy w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w przypadku uznania oferty Wykonawcy za najkorzystniejszą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) wezwie Wykonawcę do złożenia dokumentu wystawionego przez producentów podzespołów (silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego, przedniego zawieszenia), potwierdzającego wymagany przebieg między obsługami wynoszący minimum 60 tysięcy kilometrów przebiegu.

Pytanie 8:

Zamawiający w zał. nr 4 do SIWZ, par. 6, ust. 3 napisał:

„Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus.”

Z perspektywy Wykonawcy, powoduje to powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia.

Czy Zamawiający może wyrazić zgodę i skrócić okres rękojmi do 24 miesięcy, co będzie zgodne z Kodeksem Cywilnym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

§ 6 ust. 3 Wzoru umowy – Załącznik nr 5 do SIWZ

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

„Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus”.

Po modyfikacji zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

„Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, który wynosi 24 miesiące liczone dla każdego autobusu od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego”.

Pytanie 9:

Zamawiający w paragrafie 3 wzoru umowy, ust.3 pisze:

3. Wykonawca wraz z pierwszą dostawą autobusów obowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu wszelką dokumentację określoną w SIWZ, w tym w szczególności m.in.: wyciąg z polskiego świadectwa homologacji pojazdu, certyfikaty i atesty, dokumenty niezbędne do rejestracji pojazdu, a także książkę gwarancyjną pojazdu, instrukcję obsługi pojazdu, instrukcję naprawy zespołów i podzespołów zamontowanych w autobusie, katalogi części zamiennych występujących w autobusie i ich bieżące aktualizowanie, schematy instalacji (elektrycznych, pneumatycznych i innych).
4. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przy pierwszej dostawie autobusu pełnego kompletu szczegółowej dokumentacji technicznej oferowanych autobusów (wersja książkowa i elektroniczna z prawem powielenia w niezbędnej dla Zamawiającego ilości kopii, wyłącznie do użytku Zamawiającego).
5. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia instrukcji obsługi w dwóch egzemplarzach na każdy autobus.

1. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy papierowej dokumentacji nieodpłatnym dostępem do serwerów wykonawcy, na których umieszczona jest dokumentacja dostarczonych autobusów? W dobie elektronizacji w zamówieniach publicznych, gdzie oferty nie są już składane w formie papierowej, takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne. Dostęp online gwarantuje wgląd do najaktualniejszej wersji dokumentacji. Dokumentacja udostępniana online pozwoli zlikwidować, albo ograniczyć do minimum problemy związane z różnorodnością aplikacji systemowych posiadanych przez klientów.
2. W przypadku braku wyrażenia zgody na wersję dokumentacji z dostępem online prosimy o określenie w jakiej formie (wersja papierowa, nośnik danych) oraz w jakiej ilości Zamawiający wymaga dostarczenia dokumentacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
2. Zamawiający akceptuje nośnik pamięci typu pendrive, ilości jednej sztuki na jednej autobus.

Pytanie 10:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia rozdział III SIWZ, pkt 8, Lp. 6 (w tabeli) pisze:

- komora silnika wyposażona w czujnik pożarowy z sygnalizacją ostrzegawczą na pulpicie kierowcy oraz sygnalizacją dźwiękową w przestrzeni pasażerskiej,
- filtr powietrza typu suchego ze wskaźnikiem zabrudzenia,
- w komorze silnika blokada uruchomienia silnika przy otwartej pokrywie,
- komora silnika wyposażona w instalację samogaszącą,
- detekcja pożaru liniowa hydropneumatyczna lub elektryczna,
- przewód detekcji (wykrywania) pożaru nie może pełnić funkcji dostarczania/rozpylania środka gaśniczego,

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający oczekuje żeby system gaszenia pożaru posiadał funkcję autodiagnozy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje żeby system gaszenia pożaru posiadał funkcję autodiagnozy.

Pytanie 11:

W Załączniku nr 3 do umowy, w ostatniej rubryce protokołu zdawczo-odbiorczego Zamawiający przewiduje:

Koło zapasowe tak (ile)/brak

Ponieważ w Opisie Przedmiotu Zamówienia nie ma wymogu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia wraz z autobusem koła zapasowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia wraz z autobusem koła zapasowego.

Pytanie 12:

Zamawiający w rozdz. III SIWZ ust. 11.4 napisał:

oferowane autobusy muszą spełniać warunek minimalnego okresu międzyobsługowego w czasie gwarancji i po upływie okresu gwarancyjnego wynoszącego minimum 60 tysięcy kilometrów przebiegu

oraz w zał. nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy ust. 16 napisał:

Oświadczamy, że minimalny warunek okresu międzyobsługowego w czasie gwarancji i po upływie okresu gwarancyjnego wynosi minimum 60 tysięcy kilometrów przebiegu.

1. Prosimy doprecyzować, że do opisanego okresu obsługowego nie zalicza się pierwszy tzw. zerowy przegląd, wykonywany przed osiągnięciem wskazanego przez Zamawiającego przebiegu.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie częściej niż wymagany przebieg międzyobsługowy okresowych czynności (typu kontrola, sprawdzenie) podczas, których nie jest wymagana wymiana części.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13:

Zamawiający w pkt. 9, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 26 wymagań dotyczących kompletacji autobusu opisał wymagania dotyczące diagnostyki i interfejsów.

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.
2. Zamawiający wymaga dostarczenia systemów diagnostycznych do wielu różnych układów i podzespołów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie obsługujące wszystkie układy i podzespoły.
3. Zamawiający wymaga urządzenia do pełnej diagnozy silnika, skrzyni biegów i do wszystkich podzespołów i układów zamontowanych w autobusie. Zapis w obecnej postaci może prowadzić do nieporozumień. Zamawiający nie zdefiniował co oznacza pełna diagnoza. Zwyczajowo przez diagnozę rozumiemy rozpoznanie istniejącego stanu rzeczy i jego przyczyn, określenie jego fazy obecnej oraz przewidywanego dalszego rozwoju. Stanowi podstawę racjonalnego podejmowania decyzji i działania.

Wobec tego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga urządzenia diagnostycznego umożliwiającego diagnozę zgodnie z zakresem udzielonej autoryzacji na potrzeby wewnętrzne oraz zgodnie z przekazaną dokumentacją techniczną.

W razie braku potwierdzenia prosimy o przedstawienie zakresu wymaganej funkcjonalności oraz zakresu diagnozy.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza, że uzna za spełnione warunki SIWZ, gdy Wykonawca dostarczy jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie wszystkie funkcje opisane we wskazanych punktach.
2. Zamawiający potwierdza.
3. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14:

Zamawiający w SIWZ rozdz. III pkt 30 tabeli napisał:

komputer przenośny (notebook w wstrząsoodpornej obudowie) – 1 sztuka wraz z licencjonowanym, polskojęzycznym oprogramowaniem systemowym i diagnostycznym do komputera, umożliwiające poprawną diagnostykę poprzez dostarczone interfejsy, o których mowa w pkt. 9, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 26 wymagań dotyczących kompletacji autobusu. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pisemną licencję na przekazane oprogramowanie. Koszt dostarczonego systemu (sprzęt komputerowy, oprogramowanie wraz z aktualizacjami, licencje) ma być jednorazowy, w kalkulowany w cenę zamówienia. Wymagany okres wykorzystania całości dostarczonego sprzętu komputerowego i oprogramowania min. 10 lat, oraz we wzorze umowy §3 ust. 6 napisać:

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przy pierwszej dostawie autobusu jednego komputera przenośnego (notebooka) wraz z licencjonowanym polskojęzycznym oprogramowaniem systemowym i diagnostycznym wraz z aktualizacjami umożliwiającymi poprawną diagnostykę autobusów objętych dostawą poprzez dostarczone interfejsy (zapis punktu III.8. ppkt 9, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 26 SIWZ). Wykonawca zobowiązany jest w ramach ceny, o której mowa w § 2 ust. 2 umowy do zapewnienia, co najmniej 10 letniej licencji na oprogramowanie systemowe i diagnostyczne oraz do zapewnienia w tym okresie aktualizacji dostarczonego oprogramowania. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pisemną licencję na przekazane oprogramowanie oraz dokonać przeniesienia praw na rzecz Zamawiającego w ramach ceny, o której mowa w § 2 ust. 2 umowy.

1. Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona/nie jest załączona w formie papierowej (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows). Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

2. Standardowo przekazywane oprogramowanie diagnostyczne w chwili przekazywania pojazdu są najbardziej aktualne i zgodne z dostarczaną partią autobusów. Nie wszystkie oprogramowania diagnostyczne wymagają aktualizacji w celu poprawnej obsługi partii autobusów. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że oprogramowanie diagnostyczne nie muszą być aktualizowane jeśli nie ogranicza to w żaden sposób jej funkcjonalności dla dostarczonych pojazdów.

Jeżeli Zamawiający nie zgodzi się na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania przez okres 10 lat.

3. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Zamawiający posiada już narzędzia specjalne oraz specjalistyczne oprogramowanie, z których można korzystać przy obsłudze oferowanych autobusów Wykonawca może doposażyć Zamawiającego tylko w narzędzia specjalne oraz specjalistyczne oprogramowanie, których Zamawiający nie posiada.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający potwierdza, że Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania przez okres 10 lat.
3. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15:

Zamawiający w zał. nr 5 do SIWZ, par. 8, ust. 2.1. napisać:

2.1.za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,1% ceny autobusu netto, którego dotyczy opóźnienie, z zastrzeżeniem postanowień umowy serwisowej;

1. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne opóźnienie dotyczy tylko dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niedostarczenia w terminie części zamiennych oraz

nieterminowe wykonanie naprawy gwarancyjnej, kary się nie sumują, jeśli jedno zdarzenie może generować jednocześnie różne kary.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający nie potwierdza, że ewentualne opóźnienie dotyczy dni roboczych.
2. Zamawiający potwierdza, że kary się nie sumują.

Pytanie 16:

Zamawiający w zał. nr 1 do umowy, par. 1, ust. 2 oraz 3 napisał:

2.Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne takie jak filtry, wkłady filtrów oleje, smary, płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, świetlówki, diody świetlne) oraz części zużywające się w sposób naturalny podczas prawidłowej eksploatacji autobusów. Za normalne zużycie Zamawiający uznaje zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji podanego poniżej:

- 1.1. Tarcze hamulcowe nie mniej niż 160.000 km;
- 1.2. Klocki hamulcowe – nie mniej niż 120.000 km;
- 1.3. Paski klinowe – nie mniej niż 60.000 km;
- 1.4. Pióra wycieraczek – nie mniej niż 6 m-cy;
- 1.5. Akumulatory – nie mniej niż 36 m-cy.

3.Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne (takie jak wkłady filtrów, paski klinowe, klocki hamulcowe, oleje, smary, płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, świetlówki, diody świetlne, normalnie zużywające się tarcze hamulcowe, pióra wycieraczek, szkło przy uszkodzeniach mechanicznych zawinionych przez Zamawiającego), jeżeli konieczność ich wymiany związana jest z ich zwykłym użyciem; wyłączenie gwarancji nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca dostarczył przedmiotowe elementy wadliwe.

- 1.Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie gwarancji jakości na akumulatory do 24 miesięcy?
2. Długość trwałości klocków hamulcowych zależy przede wszystkim od stylu jazdy kierowcy, za co producent nie ma wpływu. Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie normalnego zużycia klocków hamulcowych po uzyskaniu przebiegu 80.000km?

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający nie wraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.
2. Zamawiający nie wraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.
3. Zamawiający potwierdza, że zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:
 - działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
 - uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań

- naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii, szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Pytanie 17:

Zamawiający w zał. nr 1 do umowy, par. 3, ust. 1.9. napisał:

1.9. Rozpatrywania wniosków gwarancyjnych w terminie 2 dni od dnia dostarczenia.

1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 2 dni dotyczy dni roboczych tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
2. Termin 2 dni jest w ocenie Wykonawcy stanowczo za krótki na rozpatrzenie wniosku gwarancyjnego. Niejednokrotnie, aby ocenić zasadność przeprowadzonej naprawy lub sposobu jej przeprowadzenia konieczne jest otrzymanie dodatkowej dokumentacji, np. zdjęciowej. Prosimy o wyznaczenie bardziej realnego terminu, jakim jest np. termin 5 dni roboczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18:

Zamawiający w zał. nr 1 do umowy, par. 3, ust. 3 i 4. napisał:

- 3. Koszt robocizny Zamawiający będzie obliczać na podstawie pracochłonności rzeczywistej poniesionej przez Zamawiającego.*
- 4. Wykonawca i Zamawiający uzgodnią stawkę rozliczeniową za jedną roboczogodzinę wykonywanych napraw gwarancyjnych w wysokości nie mniej niż 120 zł netto.*

1. Zapis w obecnej postaci może prowadzić do nieporozumień pomiędzy stronami przy rozliczeniach. Pracochłonność typowych czynności naprawczych przewidzianych w dokumentacji technicznej odpowiednio do ustalonej kompletacji autobusów określa szczegółowo katalog norm czasowych. Dlatego prosimy o zmianę zapisu w ten sposób, że Koszty robocizny Zamawiający będzie obliczać na podstawie katalogu norm czasowych dostarczonych przez producenta pojazdu, a w przypadku gdy wykonane prace nie będą ujęte w katalogu, ich rozliczenie będzie prowadzone w oparciu o rzeczywistą pracochłonność poniesioną przez Zamawiającego.
2. Prosimy o potwierdzenie, że stawka rozliczeniowa za jedną roboczogodzinę wykonywanych napraw gwarancyjnych będzie wynosić 120 zł netto i będzie podlegać waloryzacji na zasadach opisanych w ust. 4.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
2. Zamawiający potwierdza, że stawka rozliczeniowa za jedną roboczogodzinę wykonywanych napraw gwarancyjnych będzie wynosić 120 zł netto i będzie podlegać waloryzacji na zasadach opisanych w ust. 4.

Pytanie 19:

Dotyczy zał. nr 1 do umowy, par. 3, ust. 10-11.

Prosimy o potwierdzenie że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego.

Pytanie 20:

Zamawiający w SIWZ, roz. III, ust. 10.1. napisał:

„trwałość powłoki lakierniczej minimum: 72 miesiące,”

oraz w zał. nr 1 do umowy, par. 1, ust. 1.2. napisał:

„na powłoki lakiernicze 6 lat – pod warunkiem uzupełniania ubytków, należytej konserwacji oraz dokonywania napraw uszkodzeń powłok lakierniczych – zgodnie z dostarczoną dokumentacją przez Wykonawcę,”

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga min. 6 lat gwarancji na wszystkie powłoki lakiernicze tj.: wewnętrzne jak i zewnętrzne.

Pytanie 21:

Zamawiający w zał. nr 5 do SIWZ, par. 6, ust. 3 napisał:

„Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus.”

Z perspektywy Wykonawcy, powoduje to powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o usunięcie § 6 ust. 3 umowy, lub ewentualnie nadanie mu następującej treści „Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, który wynosi 24 miesiące liczone dla każdego autobusu od daty podpisania protokołu odbioru.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

§ 6 ust. 3 Wzoru umowy – Załącznik nr 5 do SIWZ

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

„Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus”.

Po modyfikacji zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

„Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, który wynosi 24 miesiące liczone dla każdego autobusu od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego”.

Pytanie 22:

Zamawiający w zał. nr 1 do umowy, par. 3, ust. 1.1 i 1.2 napisał:

1. Wykonawca zobowiązuje się do:

- 1.1. Dostarczania części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw objętych gwarancją w ciągu 2 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: lub za pomocą sklepu internetowego prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku części zamiennych nie występujących w standardowym

obrocie termin dostawy części może ulec zmianie za zgodą obu Stron na wniosek Wykonawcy złożony e-mailowo lub droga pisemną jednak nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania przez Zamawiającego.

1.2. Dostarczenia części zamiennych nieobjętych gwarancją do wykonania naprawy w okresie gwarancyjnym w ciągu **4 dni roboczych** od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: lub za pomocą sklepu internetowego prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku części zamiennych nie występujących w standardowym obrocie termin dostawy może ulec zmianie za zgodą obu Stron na wniosek Wykonawcy złożony e-mailowo lub droga pisemną jednak nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania przez Zamawiającego.

1. Prosimy doprecyzować, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00. Wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.
2. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki nieodpłatnie zapewnia.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, jednak informuje, że zamówienia będą składane do godziny 15:00.
2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23:

Zamawiający w Umowie Serwisowej, par. 10, ust. 1. napisał:

„Za uszkodzenia masowe uznaje się takie uszkodzenia, które wystąpiły w dostarczonych autobusach, lecz nie mniej niż w 3 autobusach.”

Standardowo za wady seryjne uznaje się wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta, które wystąpiły w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji, w co najmniej 30 % autobusów jednego typu, jednak nie mniej niż w 3 dostarczonych autobusach.

Czy Zamawiający zgodzi się na wyżej zaproponowane rozwiązanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 24:

Zamawiający w Wzorze Umowy, par. 8, ust. 3. napisał:

„3. W przypadku, gdy opóźnienie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.1 przekroczy 30 dni Zamawiającemu oprócz kary umownej przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie do 3 miesięcy od dnia upływu terminu 30 dni.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu 30-dniowego do 60 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 25:

Zamawiający w załączniku nr 1 do umowy, par. 5 ust. 1.3 napisał:

Zapewnienia holowania przez zewnętrzną ASO i na jej koszt, jeżeli reklamowane uszkodzenie uniemożliwia poruszanie się autobusem po drogach publicznych za pomocą własnego napędu lub zagraża bezpieczeństwu ruchu, a naprawa może być wykonana na terenie określonej

(wskazanej przez Wykonawcę) ASO.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zostanie obciążony kosztami holowania jedynie w przypadku napraw gwarancyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zostanie obciążony kosztami holowania jedynie w przypadku napraw gwarancyjnych.

Pytanie 26:

Zamawiający w umowie serwisowej, załącznik nr 1 do umowy, par. 5, ust. 5, napisał:

W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do wykonania na swój koszt wszystkich czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych systemów detekcji i gaszenia pożarów, w tym również do dostarczenia na własny koszt wszystkich niezbędnych (do wykonania tych czynności) materiałów eksploatacyjnych.

1. Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy okresu gwarancji całopojazdowej.
2. Prosimy o potwierdzenie, że czynności takie jak obsługa codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itp., Zamawiający będzie wykonywał we własnym zakresie i na swój koszt.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 27:

Zamawiający w zał. nr 1 do umowy, par. 3, ust. 1.3. napisał:

Zapłaćenia kar umownych za niedostarczenie w terminie części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw gwarancyjnych i nieobjętych gwarancją w okresie gwarancji całopojazdowej w wysokości 300 EUR za każdy dzień roboczy opóźnienia, w stosunku do terminów określonych w ust. 1 w punktach 1.1. i 1.2. niniejszej umowy.

oraz w zał. nr 1 do umowy, par. 5, ust. 1.2. napisał:

Zapłaćenia kar umownych za niewykonanie napraw w terminach wynikających z pkt 1.1. w wysokości 300 EUR za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia.

Zamawiający określił w Umowie Serwisowej wysokość kar w walucie EURO. W związku z tym, że przetarg jest przeprowadzany w Polsce i cena za pojazd ma być podana w złotych, wnosimy o zmianę i ujednoczenie waluty. Ponadto wnosimy o zrewidowanie wysokości kar, która ma restrykcyjny charakter i pełni funkcję represyjną, nie zaś stymulującą dla Wykonawcy. Mając natomiast na uwadze fakt, iż kary umowne naliczane mogą być sukcesywnie, za każdy dzień opóźnienia, wiązać się one mogą z dużym ryzykiem finansowym dla Wykonawcy.

1. Kara jest wysoka i nie powinna być naliczana, jeśli opóźnienie w dostawie części lub naprawie nie wpływa na możliwość użytkowania pojazdu.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy tylko usterek unieruchamiających pojazd lub tylko części do napraw unieruchamiających pojazd. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

2. Zamawiający przewidział rażąco wygórowane kary umowne. Wskazane wysokości kar umownych nie znajdują żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Mogą prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Rażąco odbiegają również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach.

W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikują się jako kary rażąco

wygórowane w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu Cywilnego.

Jednocześnie wyższe kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Pozostawienie kar umownych na tak wysokim poziomie spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do cen występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z danym kontraktem, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę i zrewidowanie wysokości kar do:

*„Zapłacenia kar umownych za niedostarczenie w terminie części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw gwarancyjnych i nieobjętych gwarancją w okresie gwarancji całopojazdowej w wysokości **100 EUR** za każdy dzień roboczy opóźnienia, w stosunku do terminów określonych w ust. 1 w punktach 1.1. i 1.2. niniejszej umowy.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 28:

Zgodnie z paragrafem 9 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający może odstąpić od umowy, w przypadku:

- 1.1. stwierdzenia przez Zamawiającego wady prawnej przedmiotu umowy lub jego części;
- 1.2. opóźnienia w dostarczeniu przedmiotu umowy przekraczającego 30 dni.

Czy odstąpienie od Umowy na podstawie par. 9 ust. 1.1 może być poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do wyjaśnienia ewentualnych wad prawnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że odstąpienie od umowy, o którym mowa w § 9 ust 1 Wzoru umowy, będzie poprzedzone wezwaniem do wyjaśnienia ewentualnych wad prawnych z określeniem Wykonawcy terminu do udzielenia odpowiedzi.

Pytanie 29:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 3

Wnosimy o zmianę istniejącego zapisu na następujący: „Rok produkcji musi pokrywać się z rokiem dostawy. Dopuszcza się autobusy wyprodukowane w innym roku jak termin dostawy pod warunkiem, że dostawa nastąpi nie później niż pół roku od daty produkcji”.

Uzasadnienie

Ze względu na trwającą procedurę przetargową jak i wynikający z tego faktu przewidywany termin realizacji zamówienia do 330 dni od daty zawarcia umowy, może przypadać na przełom roku 2021/2022 co spowoduje, że problematycznym będzie wyprodukowanie autobusów z tym samym rokiem produkcji jak i dostawy. Wnioskujemy o uwzględnienie zaproponowanego rozwiązania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z pkt IV SIWZ termin dostawy autobusów nastąpi w I kwartale 2022r.

Pytanie 30:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 8 ppkt 9

Czy Zamawiający dopuści zbiorniki paliwa o pojemności pozwalającej na pokonywanie przez autobusy dystansów dziennych o długości do 450 km bez konieczności ich dodatkowego tankowania?

Uzasadnienie

Nowoczesne konstrukcje autobusów charakteryzują się znacznie niższymi parametrami spalania nie wymagającymi stosowania dużych zbiorników paliwa a zaproponowane dystanse dzienne pozwalają na realizację wszelkich zadań komunikacyjnych ze zbiornikami o pojemności od 215 l.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zbiorniki paliwa o pojemności pozwalającej na pokonywanie przez autobusy dystansów dziennych o długości do 450 km bez konieczności ich dodatkowego tankowania.

Pytanie 31:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 8 lp16

1. Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy, gdzie osuszacz i separator są zintegrowane w jednym podzespolu?
2. Wnosimy o podanie rodzaju lub typu szybkozłącza umożliwiającego podłączenie zewnętrznego źródła sprężonego powietrza jakie należy zamontować w autobusie wraz z wymaganym rozmiarem.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
2. Szybko złącze sprężonego powietrza z tyłu i z przodu pojazdu typu wtyk 1/2'.

Pytanie 32:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 8 lp13

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia część III opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający w punkcie 8 ppkt. 13 opisał „Instalacja pneumatyczna - obwód zasilania powietrzem wyposażony, m.in. w:

sprężarkę o wydatku dostosowanym do pracy pojazdu w ruchu miejskim, wyposażoną w - przewody oraz zbiorniki powietrza wykonane z materiałów odpornych na korozję”.

Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu zbiorników powietrza wykonanych ze stali o podwyższonej wytrzymałości zabezpieczone antykorozyjnie metodą kataforezy zanurzeniowej, co gwarantuje pełną odporność antykorozyjną w całym okresie eksploatacji autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu zbiorników powietrza wykonanych ze stali o podwyższonej wytrzymałości zabezpieczone antykorozyjnie metodą kataforezy zanurzeniowej.

Pytanie 33:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 8 lp20

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia część III opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający w punkcie 8 ppkt. 20 opisał „Ogrzewanie wentylacja klimatyzacja 1. ... - zastosowanie filtrów powietrza układu klimatyzacji wielokrotnego użycia, np. metalowych.”

Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu celulozowych filtrów powietrza układu klimatyzacji jednokrotnego użycia?

Uzasadnienie:

Aktualna sytuacja epidemiologiczna wymusza na producentach pojazdów stosowanie filtrów gwarantujących zachowanie zwiększonego reżimu sanitarnego, co spełniają wyłącznie jednorazowe filtry celulozowe. Ich okresowa wymiana zgodna z zaleceniami eksploatacyjnymi producenta zwiększa bezpieczeństwo podróży pasażerów nie narażając ich na ryzyko zakażenia wynikającą z lepszej filtracji powietrza.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu celulozowych filtrów powietrza układu klimatyzacji jednokrotnego użycia.

Pytanie 34:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 8 lp20

Czy Zamawiający dopuści najnowsze, fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu wentylacji wymuszonej w oparciu o wydajny system klimatyzacji bez konieczności stosowania dodatkowych wentylatorów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 35:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 8 lp21

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia część III opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający w punkcie 8 ppkt. 21 opisał: „... lusterka zewnętrzne typu lekkiego bez obudowy, ogrzewane, składane i zdejmowane zapewniające dobrą widoczność wzdłuż osi pojazdu, regulowane elektrycznie, mocowane na wsporniku, prawe boczne dzielone”.

Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu lusterek zewnętrznych typu lekkiego w obudowie, ogrzewane, składane i zdejmowane zapewniające dobrą widoczność wzdłuż osi pojazdu, regulowane elektrycznie, mocowane na wsporniku, prawe boczne dzielone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu lusterek zewnętrznych typu lekkiego w obudowie, ogrzewane, składane i zdejmowane zapewniające dobrą widoczność wzdłuż osi pojazdu, regulowane elektrycznie, mocowane na wsporniku, prawe boczne dzielone.

Pytanie 36:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 24

Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu kabiny typu półzamkniętego, klimatyzowanej, z okienkiem do sprzedaży biletów, zamykaną na zamek elektromagnetyczny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu kabiny typu półzamkniętego, klimatyzowanej, z okienkiem do sprzedaży biletów, zamykaną na zamek elektromagnetyczny.

Pytanie 37:

Dotyczy SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 20.2

Czy Zamawiający uzna wielofunkcyjne urządzenie grzewcze - nagrzewnicę (dmuchawa) zabudowaną w strefie kabiny kierowcy mającą na celu ogrzewanie kabiny kierowcy, realizację nadmuchu na szybę przednią jak i nadmuch ciepłego powietrza w strefę przednich drzwi jako dodatkową nagrzewnicę w kabinie kierowcy?

Uzasadnienie

Urządzenie to jest ściśle dedykowane dogrzewaniu istotnych stref w przedniej części autobusu, w tym kabiny kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wielofunkcyjne urządzenie grzewcze - nagrzewnicę (dmuchawa) zabudowaną w strefie kabiny kierowcy mającą na celu ogrzewanie kabiny kierowcy, realizację nadmuchu na szybę przednią jak i nadmuch ciepłego powietrza w strefę przednich drzwi jako dodatkową nagrzewnicę w kabinie kierowcy.

Pytanie 38:

Dotyczy SIWZ rozdz.III pkt 8.18 Gniazda USB

Zamawiający uzna za spełniony warunek zastosowania zmniejszonej 5 liczby ładowarek USB lecz z podwójnymi gniazdami, co zapewni taką samą jak dotychczas wymaganą ilość miejsc do ładowania urządzeń mobilnych w autobusie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zmniejszonej 5 liczby ładowarek USB lecz z podwójnymi gniazdami, co zapewni taką samą jak dotychczas wymaganą ilość miejsc do ładowania urządzeń mobilnych w autobusie.

Pytanie 39:

Dotyczy SIWZ rozdz.III pkt 8.23.18

Celem dobrania prawidłowego typu obudowy tablic wewnętrznych prosimy o doprecyzowanie sugerowanych wymiarów tych tablic oraz miejsca ich montażu w autobusie przegubowym i solo. np.: po środku, nad przejściem dla pasażerów lub z boku pojazdu.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie sprawdzone rozwiązanie fabryczne Wykonawcy polegające na zastosowaniu wodoszczelnych głośników zewnętrznych umieszczonych pod podwoziem autobusu?

Uzasadnienie:

Takie umiejscowienie głośników pozwala na bardzo dobrą, nie rozproszoną emisję dźwięku. Umieszczenie głośników gwarantuje ich ochronę przed nieprzewidywanymi przeszkodami na drodze, tym samym zapewnia trwałość i niezawodność eksploatacyjną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rozmiar tablic musi spełniać wymagania SIWZ zapewniając estetykę pojazdu i czytelność informacji dla pasażerów. Rozmieszczenie tablic zostanie ustalone na etapie uzgodnień technicznych z wybranym Wykonawcą.

Zamawiający dopuści rozwiązanie fabryczne Wykonawcy polegające na zastosowaniu wodoszczelnych głośników zewnętrznych umieszczonych pod podwoziem autobusu.

Pytanie 40:

Dotyczy SIWZ rozdz.III pkt 8.15 Układ kierowniczy

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania fabrycznego wykonawcy polegającego na zastosowaniu stabilnego kokpitu dzielonego, zapewniającego pełną regulację położenia koła kierownicy wraz z najważniejszymi wskaźnikami wymagającymi ciągłego użycia podczas jazdy. Pozostałe wskaźniki znajdują się w stabilnej, nieruchomej części kokpitu.

Uzasadnienie:

Oferowane rozwiązanie jest trwalsze i bardziej niezawodne w wieloletniej eksploatacji, nie wywołuje drgań kokpitu, co dodatkowo poprawia komfort i ergonomię pracy kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania fabrycznego wykonawcy polegającego na zastosowaniu stabilnego kokpitu dzielonego, zapewniającego pełną regulację położenia koła kierownicy wraz z najważniejszymi wskaźnikami wymagającymi ciągłego użycia podczas jazdy. Pozostałe wskaźniki znajdują się w stabilnej, nieruchomej części kokpitu.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z poważaniem,