



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle

tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567 mrowakowski@e-szpital.eu

SPZOZ . AZ . 2023 . 5

Kędzierzyn – Koźle, dnia 06 lutego 2023r.

Wyjaśnienia oraz modyfikacja treści SWZ nr 1

Dotyczy: postępowania na przeglądy techniczne oraz pozostałe czynności serwisowe mające na celu utrzymanie w gotowości eksploatacyjnej sprzętu i aparatury medycznej SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 23 zadania częściowe, AZ-P.2023.5.

I. Pytania i wyjaśnienia treści SWZ

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm., dalej Pzp) niniejszym wyjaśnia i modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 1.

Aparatura medyczna stanowiąca część asortymentu w Pakiecie nr 1 i 2 to urządzenia firmy Biolight (BLT) i Philips, którego jesteśmy autoryzowanym przedstawicielem handlowym i serwisem.

Mając na uwadze Państwa finanse, rzetelność dokonywanych przeglądów (zgodność z zaleceniami producenta) oraz zapewnienie oryginalnych części, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie:

1. Pakiet nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego pakietu:

- kardiomonitorów Q7 z pozycji 81,82,281,414,415,416?
- respiratora Trilogy 202 z pozycji 93?
- pompy P600 z pozycji 742?

2. Pakiet nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego pakietu:

- kardiomonitorów Q7 z pozycji 2,3,63,64?

Prośbę o wydzielenie urządzeń tych producentów przesłaliśmy do wcześniejszego postępowania obejmującego w/w przedmiot zamówienia. Wydzielili Państwo respiratora servo-i (poprzednie postępowanie nr AZ-P.2022.41 - Pakiet 1, poz. 462) do oddzielnego Pakietu nr 23 (przedmiotowe postępowanie nr AZ-P.2023.5). W ramach równego traktowania Wykonawców prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający po unieważnieniu postępowania nr AZ-P.2022.41, nie powiadomił wszystkich uczestników postępowania o wszczęciu kolejnego postępowania, co niezwłocznie zobowiązany był uczynić stosownie do treści art. 262 Pzp.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wydanego przez Urząd Zamówień Publicznych „Komentarza do Prawa zamówień publicznych” do art. 262 Pzp, które brzmią: „przez wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia należy rozumieć wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji”

Mając na uwadze, że postępowanie AZ-P.2022.41 zostało unieważnione na podstawie art. 256 Pzp, czyli przed upływem terminu składania ofert, Zamawiający zgodnie z powyższym nie był zobowiązany do stosowania art. 262 Pzp.

Pytanie 3, zadanie nr 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania 7 niżej wymienionych pozycji do osobnego pakietu celem umożliwienia przystąpienia większej ilości oferentów do procedury przetargowej i uzyskania korzystniejszej oferty cenowej?

I.p	Nazwa	Symbol	Numer fabryczny
1	2	3	4
ODDZIAŁ NEUROLOGICZNY			
1	Łóżko szpitalne	ELEGANZA 4	20210168363
2	Łóżko szpitalne	ELEGANZA 4	20210168369
3	Łóżko szpitalne	ELEGANZA 4	202110168365
4	Łóżko szpitalne	ELEGANZA 4	202110168361
5	Matrac p/odleżynowy	ADS ECO	10-0150-02208
6	Matrac p/odleżynowy	ADS ECO	10-0150-02004
7	Matrac p/odleżynowy	ADS ECO	10-0150-01902
8	Matrac p/odleżynowy	ADS ECO	10-0150-02130

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4.

Proszę o wydzielenie do osobnego pakietu z zadania nr 1 n/w pozycji

SOR

122 DEFIBRYLATOR BHD6 BHD6 DG-02000634

134 PULSOKSUMERTR PM-60 CR-92200929

135 PULSOKSYMETR PM-60 PM-60 CR-96110587

169 KARDIOMONITOR MINDRAY CH-6C151834

170 KARDIOMONITOR BENEVIEW T-5 Nr.inwent. 2611 Moduł transportowy Bene View T1 Bene View CM-6C151833 FB- 71016321

171 KARDOMONITOR PM 12 IPM 12 FH-94045686

172 KARDOMONITOR PM 12 IPM 12 FH-94045687

173 KARDOMONITOR PM 12 IPM 12 FH-94045688

180 KARDIOMONITOR MINDRAY TOP SOR/2020 F8-04020225

181 KARDIOMONITOR MINDRAY TOP SOR/2020 F8-04020193

OAIIT

205 Kardiomonitor- Defibrylator Mindray SN 09001799

ODDZIAŁ POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNY

274 Kardiomonitor 2018, iMEC12, MINDRAY EV-86038492

275 Kardiomonitor 2018, iMEC12, MINDRAY EV-86038490

276 Kardiomonitor 2018, iMEC12, MINDRAY EV-86038489

277 Kardiomonitor 2018, iMEC12, MINDRAY EV-86038488

278 Kardiomonitor 2018, iMEC12, MINDRAY EV-86038486

279 Kardiomonitor 2018, iMEC12, MINDRAY EV-86038491

280 Kardiomonitor 2018, iMEC12, MINDRAY EV-86038487

ODDZIAŁ PATOLOGII NOWORODKA

429 KARDIOMONITOR iMEC12 EV-86038485

430 KARDIOMONITOR iMEC12 EV-86038484

ODDZIAŁ DZIECIĘCY

754 KARDIOMONITOR PRZYŁÓŻKOWY iMEC12 EV-86038494

755 KARDIOMONITOR PRZYŁÓŻKOWY iMEC12 EV-86038493

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5.

Pytanie dotyczy: Zadanie nr 1, Oddział Neurologii, Aparat EMG typ Micro - aparat 2 kanałowy.

Jako wyłączny przedstawiciel firmy Neurosoft na terenie Polski pragniemy Państwa poinformować o konieczności przeprowadzenia złożonej procedury serwisowej, wymaganej przez producenta aparatu, polegającej na:

1. Aktualizacji oprogramowania Neuro-Mep do wersji Neuro-Mep-Net (Omega) w związku z pojawiającymi się błędami w odczycie wartości parametrów stymulacji;
2. Aktualizacji bazy danych pacjentów do formatu SQL;

3.Sprawdzeniu stymulatora prądowego 0-300V (w przypadku nieprawidłowości wymiana układu stymulacji);
Po powyższych czynnościach należy przeprowadzić rozszerzony przegląd techniczny zgodnie z zaleceniami i procedurami producenta (wraz z pomiarem bezpieczeństwa elektrycznego).

Ww. procedury zapewniają bezpieczne prowadzenie badań systemem Neuro-EMG-Micro.

W związku z powyższym prosimy o wyłączenie ww. systemu z zadania nr 1 niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6.

W związku z ogłoszonym przez Zamawiającego postępowaniem na „Przeglądy techniczne oraz pozostałe czynności serwisowe mające na celu utrzymanie w gotowości eksploatacyjnej sprzętu i aparatury medycznej SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 23 zadania częściowe” (Nr: postępowania AZ-P.2023.5) Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyłączenie z Zadania nr 2 i Zadania nr 7 poniższych urządzeń, wskazanych w Załączniku nr 2.2 i Załączniku nr 2.7 do SWZ oraz o włączenie ich do oddzielnego Zadania postępowania:

Zadanie nr 2 – Przeglądy w lokalizacji: Szpital przy ul. Judyma 4

I.p	Nazwa	Symbol	Numer fabryczny
1	2	3	4
ODDZIAŁ GERIATRII			
26	Fotel toaletowy-prysznicowy	Carendo BIB 2001-01	13 07 000 315
27	Fotel toaletowy-prysznicowy	Carendo BIB 2001-01	13 07 000 263
28	Podnośnik elektryczny	Maxi Move KMCSXN-D-12	300 000 270
29	Podnośnik elektryczny	Maxi Move KMCSXN-D-12	300 000 277

Zadanie nr 7 - Przeglądy w lokalizacji: Oddział Neurologiczny, Wewnętrzny, Chirurgii Ogólnej, Urologii oraz OIOM przy ul. Roosevelta 2

I.p	Nazwa	Symbol	Numer fabryczny
1	2	3	4
ODDZIAŁ WEWNĘTRZNY			
19	Łóżka elektryczne	ENTERPRISE 8000 ARJO model 8000 – BC 12A22DP	162809
20	Łóżka elektryczne	ENTERPRISE 8000 ARJO model 8000 – BC 12A22DP	162810
21	Łóżka elektryczne	ENTERPRISE 8000 ARJO model 8000 – BC 12A22DP	162868
22	Łóżka elektryczne	ENTERPRISE 8000 ARJO model 8000 – BC 12A22DP	162807

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 7.

W związku z ukazaniem się ogłoszenia. dotyczącego postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na usługę: Przeglądy techniczne oraz pozostałe czynności serwisowe mające na celu utrzymanie w gotowości, firma (nazwa do wiadomości Zamawiającego) zwraca się z zapytaniem dotyczącym Zadania nr 5 – Endoskopy, SWZ rozdz. III, pkt. 3.8, ppkt. 11), załącznik nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy § 1, pkt 2.2, ppkt 11): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby przegląd oraz naprawa przedmiotu zamówienia były wykonane z użyciem części nowych, które posiadają cechy i właściwości nie gorsze niż części oryginalne.

W przypadku zadania nr 5 – endoskopy firmy Olympus – do części oryginalnych dostęp ma tylko firma Olympus. Zgoda pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej ilości firm specjalizujących się w obsłudze wyłącznie sprzętu endoskopowego, co zwiększy konkurencyjność i transparentność przetargu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem rozdz. III, pkt. 3.8, ppkt. 11) SWZ: „W sytuacji, gdyby uzyskanie fabrycznie nowych i/lub oryginalnych materiałów eksploatacyjnych było niemożliwe, Wykonawca może, po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego o wskazanych powyżej okolicznościach i uzyskaniu jego zgody, wykorzystać używane (rekondycjonowane) materiały eksploatacyjne/zamienniki”.

Pytanie 8.

Pytanie do Zamawiającego dotyczące pakietu nr 5. Czy przy obsłudze aparatów w pakiecie nr 5 Zamawiający wymaga certyfikatu / przeszkolenia serwisanta przez autoryzowany serwis.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający wymaga, aby Oferent posiadał certyfikat systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015 dotyczący serwisu oraz walidacji? Zamawiający zyskuje pewność, że oferowane usługi są zgodne z obowiązującymi wymaganiami i normami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 10.

§ 1 ustęp 2.2., podpunkt 18, Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu zakończenia usługi przeglądu i konserwacji do 15 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego.

Ze względu na sprowadzanie części z zagranicy, czas ten może ulec wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11.

§ 7 ustęp 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na usunięcie wad i usterek wynikających z wadliwego wykonania przedmiotu umowy do 72h?

Ze względu na odległość miast Zamawiającego od siedziby firmy Wykonawcy zorganizowanie dojazdu jest niemożliwy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12.

§ 7 ustęp 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie czasu gwarancji na pracę objęte przedmiotem umowy do 6 miesięcy na wymienione części oraz na 3 miesiące na wykonanie usługi.

Producent daje standardowo gwarancje 6-miesięczną i nie mamy możliwości wydłużenia tego okresu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13.

§ 8 ustęp 1 podpunkt 4. Czy Zamawiający ma na myśli jednorazową karę za niewykonanie przeglądu. Czy kara ta jest liczona za każdy dzień opóźnienia?

Proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kara liczona jest jednorazowo.

Pytanie 14, Zadanie nr 6.

Wnosimy o wydzielenie do odrębnego pakietu w ramach przedmiotowego Postępowania usług obejmujących przeglądy techniczne oraz pozostałe czynności serwisowe sterylizatorów i myjni wskazanych w Zadaniu 6 poz. 1, 2, 5, 6, analogicznie jak Zamawiający postąpił w przypadku Zadania nr 23. Wydzielenie wskazanych wyżej urządzeń, pochodzących od tego samego producenta pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie większej liczby ofert i realizację kluczowych zasad regulujących procedurę udzielania zamówień publicznych realizowanych ze środków publicznych m.in. zasadę równego traktowania wykonawców czy zasadę efektywności ekonomicznej. Należy w tym miejscu wskazać, że dołączenie urządzeń do innych pakietów, które zdają się nie korelować z uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego, nie jest zgodne z obowiązkami nałożonymi przez ustawodawcę na zamawiających w zakresie właściwego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z którą sporządzając opis przedmiotu zamówienia, zamawiający powinien mieć na uwadze zasady udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt 3 i 99 ust. 2 ustawy Pzp oraz zasadę efektywności wyrażoną w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp. Co więcej, łączenie pakietów w taki sposób, który nie daje możliwości złożenia ofert większej liczbie podmiotów może zostać uznane za ograniczenie konkurencji w tym zakresie. Dodatkowo, należy zauważyć, że wydzielenie dodatkowego pakietu nie tylko pozwoli Zamawiającemu na zwiększenie konkurencyjności i otrzymanie potencjalnie większej liczby ofert, ale na etapie realizacji umowy może znacząco ułatwić mu

koordynację realizacji usług w ramach zamówienia, a w dalszej konsekwencji przyczyni się do jego efektywniejszej i sprawniejszej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 15, Zadanie nr 6.

Zwracamy się z wnioskiem o przedstawienie wykazu urządzeń objętych nadzorem przez Urząd Dozoru Technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzenia objęte nadzorem Urzędu Dozoru Technicznego to:

Zadanie 6 pozycja 1: Sterylizator parowy HS 6610 ST 1 oraz pozycja 2: Sterylizator parowy HS 6610 ST 2.

Pytanie 16, Zadanie nr 6.

Zwracamy się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień i podanie szczegółowej ilości rewizji Urzędu Dozoru Technicznego w okresie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzenia wymienione w odpowiedzi na pytanie 15 rewidowane są zgodnie z decyzją UDT. Zgodnie z protokołem rewizji, następną ma nastąpić w maju 2023r.

Pytanie 17, Zadanie nr 6.

Zwracamy się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień na temat sposobu rozliczenia kosztów udziału w rewizji UDT, należy uwzględnić je w ofercie cenowej czy będą rozliczane jako osobne zlecenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty udziału w rewizji UDT należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie 18, Załącznik nr 5 – Projektowane Postanowienia Umowy, § 8 ust. 1 2) i 3)

Wnosimy o zmianę zapisów poprzez zastąpienie terminu „opóźnienie” na „zwłoka”. Zwracamy uwagę, że w świetle przepisów art. 436 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz. 1710) co do zasady, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Należy wskazać, że intencją ustawodawcy wprowadzającego do przepisów Prawa zamówień publicznych regulacje art. 433, była próba zrównoważenia interesów wszystkich uczestników tego procesu i stosunku prawnego w ramach zawartej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 8 ust. 1 2) i 3) Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, który przyjmuje brzmienie:

1. „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:
 - 2) w wysokości 0,1 % kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 6 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki względem jakiegokolwiek ustalonego w umowie terminu

realizacji lub realizacji jakiegokolwiek obowiązku Wykonawcy wynikającego z niniejszej umowy w tym również obowiązku lub terminu wynikającego z rękojmi lub gwarancji z wyłączeniem punktu d).

3) w wysokości 0,1 % kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 6 ust. 1 za ~~opóźnienie~~ zwłokę w usunięciu wad i usterek ujawnionych w związku z realizacją przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki.”

Pytanie 19, Zadanie 1.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z Zadania nr 1 pozycji: 487, 547, 555, 589, 627, 628, 663,665, 671 i utworzenie odrębnego pakietu w celu dopuszczenia do udziału w postępowaniu większej liczby wykonawców oraz umożliwienia Zamawiającemu uzyskania konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 20.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu usunięcia wad i usterek do 72h (dotyczy projektu umowy §7 ust. 1)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 21.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy zapisanych w projekcie umowy §8 ust. 1. ppkt. 1) do 2%?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 22.

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów dotyczących kar umownych zawartych w §8 ust. 1. ppkt. 2), 3) wzoru umowy, w taki sposób, aby kary były naliczane za każdy dzień „zwłoki” a nie „opóźnienia”. Obecny zapis jest niezgodny ustawą p.z.p. z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019, poz. 2019). W art. 433 ustawy p.z.p. został zamieszczony katalog klauzul niedozwolonych, których Zamawiający nie może wprowadzić do treści umowy o zamówienie publiczne. Jedną z takich klauzul jest określanie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 18.

Pytanie 23.

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja nie obejmuje akcesoriów, części i materiałów/elementów zużywalnych (eksploatacyjnych) a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji? Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie

ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24. Dot. SWZ pkt. 3.8.8 / Umowa par.1 pkt. 2.2.8

Wnioskujemy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„ W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych naprawienie uszkodzonej aparatury / przedstawienie kosztorysu może okazać się niemożliwe i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z zapisem § 1 ust. 2 ppkt 2.1.4 Wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowego, pisemnego przekazania przedstawicielowi Zamawiającego (Dział Techniczny) informacji na temat stwierdzonych usterek lub wad koniecznych do usunięcia. W przypadku wyłączenia urządzenia z użytkowania Wykonawca zobowiązany będzie do umieszczenia na niesprawnym urządzeniu czytelnej informacji, o wyłączeniu urządzenia z użytkowania. Jeżeli urządzenie musi być wyłączone z eksploatacji w sposób trwały (nie podlega naprawie), Wykonawca zobowiązany jest wystawić oraz przekazać do Działu Technicznego Zamawiającego orzeczenie techniczne stanowiące dla Zamawiającego podstawę kasacji środka trwałego.

Pytanie 25.

Dot. SWZ / zadanie nr 1

Wnioskujemy o informację, czy Zamawiający dopuści składanie oferty wyłącznie na wybrane urządzenia (pozycje) w ramach zadania 1.

W przypadku braku zgody, wnioskujemy o wyłączenie z zadania 1 urządzeń wyprodukowanych przez firmę Erbe Elektromedizin GmbH Niemcy (tj. pozycji 489, 559, 560, 561, 563, 564) i utworzenie dla nich oddzielnego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 26. Dot. SWZ 4.1 - zadanie 1 / zadanie z wydzielonymi aparatami Erbe

Z uwagi na wysoką inwazyjność wyrobów medycznych typu diatermia elektrochirurgiczna (aplikacja prądu do ciała pacjenta), a tym samym ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, wnioskujemy o objęcie pozycji 489, 559, 560, 561, 563, 564 z zadania 1 (lub nowego zadania z wyłączonymi aparatami Erbe) wymogiem dla Wykonawcy

dysponowania osobą legitymującą się dokumentem potwierdzającym odbycie szkolenia serwisowego i posiadanie certyfikatu dla w/w aparatów. (analogicznie jak wymóg dla aparatów DRAEGER PRIMUS).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 27 dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Zakres obowiązków Wykonawcy, §1 ust. 2 pkt 2), ust. 2.1. pkt 1) i 3), §3 ust. 3

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy? Ponadto prosimy o doprecyzowanie postanowienia §1 ust. 2.1. pkt 1) poprzez wskazanie, że w przedmiotowym zapisie chodzi o obowiązek stosowania przez Wykonawcę Polskich Norm (stosownie do podanych w tym postanowieniu numerów identyfikacyjnych).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 28, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Zakres obowiązków Wykonawcy, §1 ust. 2.2. pkt 10)

Wykonawca w ramach przedmiotu umowy, na podstawie relacji umownej, **zobowiązuje się** do wykonania określonych obowiązków, nie zaś gwarantuje ich realizację, na co wskazał Zamawiający w ww. postanowieniu. Umowna odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy zatem zawinienia (art. 471 k.c.) i nie ma charakteru zbliżonego do odpowiedzialności jak przy umowie ubezpieczenia, gdzie motywem oparcia odpowiedzialności jest zasada ryzyka.

Mając na względzie powyższe, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia poprzez zastąpienie słowa „gwarantuje” słowem „zobowiązuje się do zapewnienia ciągłości usług”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 29, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Rezygnacja z przeglądu, §1 ust. 2.2. pkt 14)

Zważywszy, że Wykonawca w sytuacji zbyt późnego uzyskania informacji o awarii poniesie koszty związane z przystąpieniem do wykonywania usług np. koszty dojazdu, uzasadnione pozostaje zapewnienie mu wynagrodzenia z tego tytułu na pokrycie ww. kosztów.

Prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie, że w przypadku, gdy Wykonawca zostanie poinformowany o awarii aparatu później niż 1 dzień roboczy przed przystąpieniem do realizacji usługi, Zamawiający jest zobowiązany do pokrycia uzasadnionych kosztów poniesionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 30, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Termin przeglądu, §1 ust. 2.2. pkt 18)

W §1 ust. 2.2. pkt 18) Zamawiający wskazał, że „Zakończenie usługi przeglądu i konserwacji powinno nastąpić w terminie do 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego”. Jednocześnie w ust. 2.2. pkt 5) ustalone zostało, iż „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przeglądów sprzętu zgodnie z harmonogramem przeglądów ustalonym pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, w sposób zgodny ze wskazówkami producenta i ustawą z dnia 07.04.2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 2022 poz. 974), w czasie ustalonym w porozumieniu z Działem Technicznym Zamawiającego”.

Prosimy o potwierdzenie, że ostateczny termin przeglądu zostanie ustalony pomiędzy Stronami w drodze obustronnych ustaleń, stosownie do założeń przewidzianych w harmonogramie, stanowiącym dla stron punkt odniesienia do planowania przeglądów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ostateczny termin przeglądu zostanie ustalony pomiędzy Stronami w drodze obustronnych ustaleń, stosownie do założeń przewidzianych w harmonogramie, stanowiącym dla stron punkt odniesienia do planowania przeglądów.

Pytanie 31, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Odpowiedzialność Wykonawcy, §3 ust. 5

W §3 ust. 5 Zamawiający zastrzegł, że „Wykonawca ponosi wszelkie ryzyko związane z możliwością przypadkowych uszkodzeń urządzeń, systemów i produktów, jakie mogą powstać podczas niewłaściwego wykonywania usługi.”

Stosownie do wcześniejszych wyjaśnień odnośnie zasad odpowiedzialności kontraktowej Wykonawca zwraca się o modyfikację postanowienia, stosownie do ogólnie obowiązujących zasad odpowiedzialności kontraktowej:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zawnione uszkodzenie urządzeń, systemów i produktów, jakie może powstać podczas nienależytego wykonywania usługi.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 32, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Odpowiedzialność Wykonawcy, §3 ust. 6

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że odpowiedzialność, o której mowa w §3 ust. 6 jest odpowiedzialnością na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność, o której mowa w §3 ust. 6 jest odpowiedzialnością na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego.

Pytanie 33, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Wykonanie zastępcze, §3 ust. 14

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający usunie z ww. postanowienia §3 ust. 14 frazę „ryzyko”. Wybór wykonawcy zastępczego, to okoliczność zależna wyłącznie od Zamawiającego, w związku z czym stosowanie tego rodzaju zapisu, stanowi w ocenie Wykonawcy działanie sprzeczne z art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienie umowne).

Jednocześnie Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w zakresie sformułowania o „braku deklaracji zrealizowania usługi w terminie określonym w Załączniku 2/.... do SWZ”. Wykonawca wskazuje, iż co do zasady to zwłoka może uprawniać Zamawiającego do wykonania usług z udziałem podmiotu trzeciego, w trybie realizacji zastępczej. W czasie biegu terminu zastrzeżonego na rzecz Wykonawcy ma on prawo wykonywać czynności objęte przedmiotem umowy. Uprawnienie do wykonania zastępczego nie powinno aktualizować się w przypadku np. ewentualnego milczenia Wykonawcy, jeśli termin przysługujący mu zgodnie z umową jeszcze nie upłynął.

Ponadto, wykonanie zastępcze stanowi zgodnie z art. 480 k.c. wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika i co do zasady wymaga upoważnienia sądu. Nie powinno być zatem nadużywane przez Zamawiającego, zaburzając równowagę kontraktową stron.

Prosimy zatem o zmianę postanowienia zgodnie z propozycją:

„Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku wyraźnej deklaracji Wykonawcy o niezrealizowaniu usługi na rzecz Zamawiającego, lub zwłoki w realizacji usługi w stosunku do terminu określonego w Załączniku 2/.... do SWZ wynoszącej co najmniej 3 dni, Zamawiającemu przysługuje bez upoważnienia przez sąd, po uprzednim pisemnym wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu na wykonanie co najmniej 3 dni, prawo do zlecenia wykonania usługi zastępczej na koszt Wykonawcy (zwane dalej „zakup zastępczy”).”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 34, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Komunikacja stron, §5 ust. 3

Zamawiający przewidział w postanowieniu kanały komunikacji: osobiście, drogą mailową bądź pocztą poleconą. W związku z powyższym prosimy o wskazanie adresu mailowego Zamawiającego, na który może odbywać się ww. komunikacja Wykonawcy z Zamawiającym – w ust. 3 wskazano bowiem jedynie adres do doręczeń pocztowych oraz numer telefonu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis §5 ust. 3 załącznika nr 5 do SWZ, który przyjmuje brzmienie:

1. „ **3.** Zawiadomienia lub innego rodzaju informacje dopełniające postanowienia Umowy lub z nią związane muszą posiadać formę pisemną i być doręczane osobiście, drogą mailową bądź pocztą poleconą. Zawiadomienia i informacje muszą być zaadresowane do strony mającej je otrzymać na adres podany poniżej.

Zamawiający:

Adres: 47-200 Kędzierzyn-Koźle, ul. 24 Kwietnia 5

Telefon: +48 77 406 25 51

Mail: technika@e-szpital.eu

Wykonawca:

Adres:

Telefon:

Mail:-----

Pytanie 35, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Obowiązki Wykonawcy, §6 ust. 3

W ww. postanowieniu Zamawiający posłużył się określeniem „wysokiej” jakości w stosunku do materiałów, jakie mają zostać użyte do realizacji usług. Wskazane pojęcie nie zostało wyspecyfikowane i jego rozumienie może budzić wątpliwości. Odniesienie umowne do obowiązujących przepisów i norm wystraszająco w ocenie Wykonawcy chroni uzasadniony interes Zamawiającego. Ponadto, w postanowieniu po raz kolejny Zamawiający posłużył się w kontekście określenia obowiązków wykonawcy sformułowaniem „gwarantuje”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. postanowienia jak niżej:

„Wykonawca zobowiązuje się stosować materiały dla wykonania przedmiotu umowy określonego w § 1, zgodnie z postanowieniami umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 36, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Termin na usunięcie wad i usterek, §7 ust. 1

W ww. postanowieniu Zamawiający wskazał, że termin na realizację roszczeń wynosi 24 godziny. Tymczasem termin taki powinien być uzasadniony technicznie i możliwy do dotrzymania. Jeżeli naprawa będzie wymagała pozyskania części zamiennej - termin 24 godzin (jak się wydaje najkrótszy z możliwych do określenia) - będzie obiektywnie niemożliwy do dotrzymania przez jakiegokolwiek wykonawcę na rynku.

Takie ukształtowanie obowiązków Wykonawcy narusza zasadę równowagi stron stosunku cywilnoprawnego, świadczy o nadużyciu dominującej roli Zamawiającego. W celu zapewnienia możliwości dochowania warunków umowy Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia na następujące:

„Wykonawca zobowiązuje się w przypadku wykonania przedmiotu umowy w sposób wadliwy lub niezgodny z umową do usunięcia wad i usterek powstałych w związku z tym na zgodne z umową oraz wolne od wad, na koszt własny w terminie do 5 dni roboczych od momentu jej zgłoszenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 37, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Skutki nieusunięcia wad, §7 ust. 2

Wykonawca wnosi o wykreślenie z §10 ust. 2 zdania drugiego. W związku z tym, że przypadki uprawniające Zamawiającego do odstąpienia od umowy, określone w §9 ust. 1 mieszczą w sobie obowiązki, o których mowa w §7 ust. 2 – w celu wyeliminowania zbędnych powtórzeń w ocenie Wykonawcy zasadne pozostaje wykreślenie przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 38, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Gwarancja na prace, §7 ust. 3

Prosimy o wyjaśnienie, co zdaniem Zamawiającego oznacza i co miałyby obejmować „gwarancja” na wykonane prace? Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że towar jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy, czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z zasadami ogólnymi kodeksu cywilnego, w przypadku wadliwego wykonania usługi, Wykonawca z mocy samej umowy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

W związku z powyższym w ocenie Wykonawcy w §7 ust. 3 powinien zostać wykreślony.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Od Wykonawców, jako profesjonalistów składających ofertę w niniejszym postępowaniu, oczekuje się podwyższonego miernika staranności.

Pytanie 39, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Kary umowne, §8 ust. 1 pkt 1)

Zważywszy, że przy realizacji świadczeń w postaci usług ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie może odnieść skutek na przyszłość (ex nunc), w ocenie Wykonawcy nie wydaje się zasadne wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie umowy w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami (uznanych za wykonane prawidłowo). Do odstąpienia może dojść po wielu miesiącach prawidłowej realizacji umowy, za co Wykonawca nie powinien być karany.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt 3) zgodnie z poniższym:

„w wysokości 5 % kwoty niezrealizowanej umowy brutto określonej w § 6 ust.1, w razie odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze Stron, na skutek okoliczności leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 40, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Kary umowne, §8 ust. 1 pkt 2)

W związku z tym, że kara umowna za niewykonanie przeglądu w terminie została określona w pkt 4), zaś kara umowna za zwłokę w usunięciu wad i usterek ujawnionych w związku z realizacją przedmiotu umowy w pkt 3) - w celu wyeliminowania postanowień dublujących podstawy naliczania kar umownych – wnosimy o wykreślenie ww. postanowienia.

Ponadto, wskazujemy, iż zgodnie z art. 433 pkt 1) ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Druga część pytania – odpowiedź jak w pytaniu 18.

Pytanie 41, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Kary umowne, §8 ust. 1 pkt 3)

Stosownie do regulacji art. 433 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca wskazuje, że kara umowna może być naliczana za „opóźnienie”, a w związku z tym wnosi o zmianę kwestionowanego słowa na „zwłokę”.

Ponadto, Wykonawca wnosi o modyfikację ww. postanowienia poprzez ustanowienie możliwości naliczania kary umownej stosownie do zakresu umowy niezrealizowanego w terminie: „w wysokości 0,1% kwoty wynagrodzenia

brutto przysługującego z tytułu realizacji danego przeglądu za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad i usterek”.

W związku z tym, że kara umowna pełni m.in. funkcję kompensacyjną, współczynnik jej naliczania powinien odnosić się do wartości danej usługi, której dotyczy, a nie do globalnej kwoty umowy. Nadto, ryzyka związane z naliczaniem kar umownych będą musiały zostać uwzględnione przez wykonawców w cenach ofert, stąd w ocenie Wykonawcy zasadne jest ich prawidłowe wyważenie w ramach postanowień kontraktowych.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 18. Druga część pytania – Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 42, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Kary umowne, §8 ust. 1 pkt 5)

Wykonawca wskazuje, iż wysokość zastrzeganych kar, dotyczących nieprzestrzegania przez Wykonawcę obowiązku zatrudnienia osób realizujących usługi w oparciu o umowę o pracę, powinna być adekwatna do rodzaju naruszenia. Kara umowna pełni funkcję represyjną, stymulacyjną, ale przede wszystkim kompensacyjną, której trudno doszukać się w przypadku ustanowienia tak dużej dolegliwości finansowej, jak przewidziana we wzorze umowy.

Czy w związku z tym, że ryzyka związane z naliczeniem kar umownych są wkalkulowywane w cenę ofert wykonawców, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kary umownej ustanowionej tym postanowieniem na 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 43, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Kary umowne, §8 ust. 1 pkt 6)

Z uwagi na fakt, że skorzystanie z zastępczego wykonania uzależnione jest od niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, za co przewidziane zostały kary umowne w innych postanowieniach, Wykonawca w celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron oraz zapobieżenia podwójnemu karaniu Wykonawcy wnosi o wykreślenie postanowienia ze wzoru umowy. Przypominamy również, iż zgodnie z art. 433 pkt 2) zapisy kontraktowe nie mogą przewidywać naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane z przedmiotem umowy (usługi serwisowe).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Konieczność skorzystania a zakupu zastępczego przez Zamawiającego wynika z zachowania Wykonawcy.

Pytanie 44, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Termin na wniosek o waloryzację, §10 ust. 11

Wykonawca wnosi o wykreślenie z postanowienia terminu na złożenie wniosku o waloryzację. Jeśli ewentualna zmiana ma odnieść co do zasady skutek na przyszłość – interes Zamawiającego pozostaje zabezpieczony – podwyżka wynagrodzenia nastąpi po podjęciu odpowiednich działań przez Wykonawcę. Zapis w obecnym kształcie w nieuzasadniony sposób ogranicza Wykonawcy możliwość wystąpienia z wnioskiem o waloryzację.

Nadto, należy zauważyć, że Zamawiający jest zobowiązany do znajomości przepisów prawa powszechnie obowiązującego – nie ma uzasadnienie do przerzucania obowiązków informacyjnych na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 45, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Odstąpienie od umowy, §9 ust. 1 pkt 1)

Na zasadzie analogicznej do ustalonej w §9 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę ww. postanowienia poprzez umożliwienie Wykonawcy podjęcia działań zapobiegających zerwaniu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w punkcie 1) zastrzeżenia:

„(...) a Zamawiający wezwie Wykonawcę do przystąpienia do wykonania, wyznaczając Wykonawcy w tym celu 7-dniowy termin, po którego bezskutecznym upływie, uprawniony będzie do odstąpienia od umowy”.

Ponadto, zważywszy, że przy realizacji świadczeń w postaci usług ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie może odnieść skutek na przyszłość (ex nunc) - prosimy o doprecyzowanie w tym zakresie zdania pierwszego §9 ust. 1. Zgodnie z orzecznictwem sądowym, w celu umożliwienia skorzystania z uprawnienie do odstąpienia w części strony powinny wskazać wprost w umowie, że dopuszczają taką opcję. Co do zasady odstąpienie działa ze skutkiem wstecznym, co w określonych okolicznościach nie jest pożądanym efektem także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 9 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, który przyjmuje brzmienie:

„2) jeżeli Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, a Zamawiający wezwie Wykonawcę do zmiany sposobu jej wykonania, wyznaczając Wykonawcy w tym celu 7-dniowy termin, po którego bezskutecznym upływie, uprawniony będzie do odstąpienia od umowy w całości lub części.”

Pytanie 46, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Okres wydłużenia trwania umowy, §10 ust. 3 pkt 1)

Wykonawca zwraca się o dostosowanie treści postanowienia §10 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy do regulacji wynikającej z §2 – ustalającego podstawowy okres obowiązywania umowy na 24 miesiące.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §10 ust. 3 pkt 1)Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, który przyjmuje brzmienie:

„wydłużenia terminu obowiązywania umowy, o którym mowa w § 3 ust.1 w przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego zakontraktowanych usług w pierwotnie określonym terminie, o czas niezbędny do wykorzystania zakontraktowanych ilości, jednakże całkowity okres trwania umowy nie może przekroczyć 36 miesięcy od dnia jej zawarcia;”

Pytanie 47, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Wskaźnik uprawniający do wnioskowania o zmianę wynagrodzenia, §10 ust. 3 pkt 3) lit.a)

Możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy nie powinna być uruchamiana dopiero w momencie drastycznych podwyżek cen i szybującej inflacji. Mechanizm ustawowy ma służyć zabezpieczeniu interesów Wykonawcy w normalnych warunkach utraty rentowności kontraktu. Zaproponowana przez Zamawiającego wskaźnik 15% może zmuszać wykonawców do wkalkulowywania ewentualnego ryzyka podwyżek w trakcie trwania umowy w cenę usługi.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę różnicy cen towarów i usług konsumpcyjnych uprawniających do żądania zmiany wynagrodzenia z 15 na 7%?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 48, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Wymóg zatrudnienia pracowników, §11 ust. 1 pkt 3

W związku z tym, że pojęcie „innych czynności związanych z realizacją przedmiotu zamówienia” nie zostało dookreślone, a może wiązać się z wykonywaniem zadań np. o charakterze administracyjnym, Wykonawca wnosi o wykreślenie z §11 ust. 1 punktu 3) – wskazując, iż zakres obowiązków określony w punktach 1) i 2) jest na tyle precyzyjny, że nie wymaga dodatkowego rozszerzenia, mogącego powodować w przyszłości uzasadnione wątpliwości, co do jego wykładni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 49, dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Siła wyższa, brak regulacji w umowie

Działanie siły wyższej jest ogólną granicą odpowiedzialności stron za zobowiązania (tak: wyr. SN o sygn. IV CSK 129/18). Z uwagi na brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie np. §12(1) w brzmieniu:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §3 Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, poprzez dopisanie punktów 15 – 17 o brzmieniu:

„ 15. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

16. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

17. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Pytanie 50: Pytania dotyczące wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 8a do SWZ)

Powierzenie danych, § 1 ust. 6

Prosimy o modyfikację treści § 1 ust. 6, nadając następujące brzmienie:

„6. Administrator wymaga podpisania oddzielnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z podwykonawcą Wykonawcy **lub przekazania oświadczenia o zawarciu umów powierzenia danych z podwykonawcami**”.

Czas na zgłoszenie naruszenia, § 2 ust. 5

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie §2 ust. 5:

„5. Wykonawca pomaga Administratorowi w wywiązywaniu się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia, w szczególności w przypadku stwierdzenia naruszenia zasad ochrony i przetwarzania powierzonych danych osobowych na podstawie Porozumienia, zgłasza je Zespołowi niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie **72 godzin od chwili stwierdzenia naruszenia**.”

Czy w nawiązaniu do zapisu w §12 wzoru umowy Zamawiający przewiduje zawarcie umowy powierzenia i czy wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie zamierza zawrzeć umowy powierzenia danych osobowych ani nie zamieścił w dokumentach postępowania załącznika 8a.

Pytanie 51 dotyczy Pakietu nr 22; SWZ rozdział VIII Warunki udziału w postępowaniu.

Czy w trosce o życie i zdrowie pacjentów, Zamawiający będzie oczekiwał od wykonawców w odniesieniu do przedmiotowego pakietu, w celu potwierdzenia zdolności technicznej do ich wykonania, certyfikatu szkoleniowego wydanego przez producenta lub inny podmiot mający wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001 i ISO 13485:2016 w zakresie instalacji oraz serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej?

Wymaganie ww. certyfikatów nie stanowi naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, gdyż o certyfikację w zakresie w/w norm może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą.

Tylko spełnienie przedmiotowego warunku zapewni Zamawiającemu właściwy poziom jakości wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

II. Modyfikacja treści SWZ

1. Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm., dalej Pzp) modyfikuje treść SWZ w poniższym zakresie:

1.) Rozdziału XIII ust. 13.1, który przyjmuje brzmienie: „13.1. Wykonawca jest związany ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, 10.03.2023 r.”

2.) Rozdziału XV ust. 15.1 – 15.3, który przyjmuje brzmienie:

„15.1. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_kedzierzynkozle.

15.2. Ofertę należy złożyć do dnia 09.02.2023r. do godziny 09:00.

15.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 09.02.2023r. o godz. 09:05.”

3.) Zamawiający modyfikuje treść § 8 ust. 1 2) i 3) Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, który przyjmuje brzmienie:

1. „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

2) w wysokości 0,1 % kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 6 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki względem jakiegokolwiek ustalonego w umowie terminu realizacji lub realizacji jakiegokolwiek obowiązku Wykonawcy wynikającego z niniejszej umowy w tym również obowiązku lub terminu wynikającego z rękojmi lub gwarancji z wyłączeniem punktu d).

3) w wysokości 0,1 % kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 6 ust. 1 za opóźnienie zwłokę w usunięciu wad i usterek ujawnionych w związku z realizacją przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki.”

4.) Zamawiający modyfikuje zapis §5 ust. 3 załącznika nr 5 do SWZ, który przyjmuje brzmienie:

„ 3. Zawiadomienia lub innego rodzaju informacje dopełniające postanowienia Umowy lub z nią związane muszą posiadać formę pisemną i być doręczane osobiście, drogą mailową bądź pocztą poleconą. Zawiadomienia i informację muszą być zaadresowane do strony mającej je otrzymać na adres podany poniżej.

Zamawiający:

Adres: 47-200 Kędzierzyn-Koźle, ul. 24 Kwietnia 5

Telefon: +48 77 406 25 51

Mail: technika@e-szpital.eu

Wykonawca:

Adres:

Telefon:

Mail:

5.) Zamawiający modyfikuje treść § 9 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, który przyjmuje brzmienie:

„2) jeżeli Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, a Zamawiający wezwie Wykonawcę do zmiany sposobu jej wykonania, wyznaczając Wykonawcy w tym celu 7-dniowy termin, po którego bezskutecznym upływie, uprawniony będzie do odstąpienia od umowy w całości lub części.

6.) „2) jeżeli Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, a Zamawiający wezwie Wykonawcę do zmiany sposobu jej wykonania, wyznaczając Wykonawcy w tym celu 7-dniowy termin, po którego bezskutecznym upływie, uprawniony będzie do odstąpienia od umowy w całości lub części.”

7.) Zamawiający modyfikuje treść §10 ust. 3 pkt 1)Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, który przyjmuje brzmienie:

„wydłużenia terminu obowiązywania umowy, o którym mowa w § 3 ust.1 w przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego zakontraktowanych usług w pierwotnie określonym terminie, o czas niezbędny do wykorzystania zakontraktowanych ilości, jednakże całkowity okres trwania umowy nie może przekroczyć 36 miesięcy od dnia jej zawarcia;”

8.) Zamawiający modyfikuje treść §3 Załącznika nr 5 – Projektowanych Postanowień Umowy, poprzez dopisanie punktów 15 – 17 o brzmieniu:

„ 15. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do

uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

16. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

17. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Powyższe odpowiedzi i modyfikacje stanowią integralną część SWZ i stają się wiążące dla Wykonawców.

.....
Kierownik zamawiającego