

Do wszystkich wykonawców postępowania nr 9/D/SZ-APT/22

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,  
O ODZRRUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 roku prawo zamówień publicznych informuję o wyniku postępowania na dostawy leków i substancji recepturowych do Aresztu Śledczego w Krakowie

W niniejszym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejsze niżej wymienione oferty:

część II

oferta nr 2 - Sanofi-Aventis sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, ocena oferty:  
cz. II – 100,00 pkt

część III

oferta nr 3 - Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków; ocena oferty:  
cz. III – 100,00 pkt

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych ww. oferty uzyskały najkorzystniejszy bilans punktowy, wyliczony na podstawie zaproponowanej ceny dostawy (wartość kryterium - 100%).

Pozostałe oferty:

część I – postępowanie unieważnione

część II - brak innych ofert

część III

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Punkty cena
2	Neuca S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-3	96,55

## **INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH:**

1. oferta złożona przez wykonawcę nr 4 Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca nr 4 Urtica sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, został wezwany w dniu 27.01.2023 r. do złożenia podmiotowych środków dowodowych, termin ich przekazania upłynął w dniu 08.02.2023 r. Do tego terminu wykonawca nie złożył żadnych dokumentów. W związku z powyższym działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy prawo zamówień publicznych ofertę należy odrzucić.

2. oferta złożona przez wykonawcę nr 2 Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-3; w części I

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca nr 2 Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-3 złożył ofertę, w której w cz. I, w poz. 134 wycenił suplement diety. Zgodnie zaś z treścią pkt. III, ppkt. 7) SWZ Zamawiający nie dopuszczał wyceny suplementów. Ponadto w poz. 645 tej samej części powinien był wycenić lek o międzynarodowej nazwie OPIPRAMOL, a wycenił lek o nazwie LAMOTRIGINA. W związku z powyższym działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy prawo zamówień publicznych ofertę należy odrzucić.

## **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

### **dot. części I**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 09.02.2023 r. Zamawiający odrzucił z postępowania wszystkie (dwie) oferty złożone w tej grupie – z tego też względu działając na podstawie art. 255 pkt. 2 pzp postępowanie w tej części należało unieważnić.

**Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte nie wcześniej niż w dniu 21 lutego 2023 r.**

Wyk w 1 egz. – adresaci (za pośrednictwem [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl))  
om

**DYREKTOR**  
Aresztu Śledczego w Krakowie  
ul. Montelupich 7  
*ppłk Witold Poręba*