

ZP.271.35.2019

Rumia, dnia 07.11.2019 r.

**REFERAT ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**  
**URZĄD MIASTA RUMI**  
**ul. Sobieskiego 7, 84-230 Rumia**  
**tel. (58) 679 65 74**  
[zamowieniapubliczne@um.rumia.pl](mailto:zamowieniapubliczne@um.rumia.pl)

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ 5

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa węzła integracyjnego wraz z drogami dojazdowymi w okolicy przystanku kolejowego Rumia Janowo zgodnie z dokumentacją projektową pn. „Budowa węzłów integracyjnych w Rumi wraz z trasami dojazdowymi (JANOWO)”**”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.10.2019 r. pod numerem ogłoszenia 2019/S 197-477375.

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22.10.2019 r. pod numerem ogłoszenia 2019/S 204-144375.

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 05.11.2019 r. pod numerem ogłoszenia 2019/S 213-521706.

Na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający przekazuje treść zapytań do SIWZ złożonych przez Wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 1**

**Dotyczy odpowiedzi 1 z dnia 28.10.2019. Łożyska: Przytoczone rysunki jak i SST wg odpowiedzi, nie zawierają danych odnośnie przesuwów jakie mają spełnić łożysk. Proszę o uzupełnienie tych danych.**

Odpowiedź na pytanie nr 1

Należy zastosować łożyska o przesuwach +/-25mm i nośności pionowej min 300kN, pozostałe parametry łożysk podano na rys nr 4 link do załącznika: [http://rumia.home.pl/pub/ZamowieniaPubliczne/WezelJanowo/Za%C5%82\\_C\\_Dokumentacja\\_projektowa/PW/PW-I%20JANOWO/PDF/11C-POCHYLNIE/0406\\_Rys\\_4.pdf](http://rumia.home.pl/pub/ZamowieniaPubliczne/WezelJanowo/Za%C5%82_C_Dokumentacja_projektowa/PW/PW-I%20JANOWO/PDF/11C-POCHYLNIE/0406_Rys_4.pdf) oraz w załączniku B do SIWZ *Zał. B\_STWiORB →Zał\_B\_SST→0406\_PW I\_poz. 11A.3\_11B.3\_11C.3\_12C.3 pozycja 17.01.04. Łożyska elastomerowe strona 291.*

#### **Pytanie nr 2**

**Czy zamawiający uzgodnił z gestorem linii kolejowej możliwość rozbiórki i odtworzenia peronu, części torowiska i infrastruktury technicznej?**

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zgodnie z Dokumentacją projektową zakłada się budowę tunelu pod linią kolejową metodą przecisku pod nasypem kolejowym. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej technologii wykonania tunelu po uzgodnieniu jej z gestorami linii kolejowej. Wszelkie związane z tym koszty będą kosztami Wykonawcy.

### Pytanie nr 3

**W związku z wykonywaniem robót w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej prosimy o udostępnienie inwentaryzacji infrastruktury kolejowej w obrębie projektowanego tunelu.**

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji infrastruktury kolejowej w obrębie projektowanego tunelu.

### Pytanie nr 4

**Czy zamawiający uzgodnił z gestorem linii kolejowej zakres odtworzeń infrastruktury kolejowej, którą należy zdemontować w trakcie wykonywania robót związanych z budową tunelu?**

Odpowiedź na pytanie nr 4

Dokumentacja projektowa jest uzgodniona z gestorami linii kolejowej: [http://rumia.home.pl/pub/ZamowieniaPubliczne/WezelJanowo/Za%C5%82\\_C\\_Dokumentacja\\_projektowa/PB/PB%20I\\_Janowo-ZRID/PB%20I\\_1\\_PZT/pdf/0406%20T-1%20PB\\_ZRID\\_Opis%202018-11-22%20-%20poprawione%20strony%20%28ostateczne%29.pdf](http://rumia.home.pl/pub/ZamowieniaPubliczne/WezelJanowo/Za%C5%82_C_Dokumentacja_projektowa/PB/PB%20I_Janowo-ZRID/PB%20I_1_PZT/pdf/0406%20T-1%20PB_ZRID_Opis%202018-11-22%20-%20poprawione%20strony%20%28ostateczne%29.pdf) – zał. 4.1 strona 116 oraz zał. 8.1 strona 123.

Natomiast zakres odtworzeń infrastruktury kolejowej będzie wynikał z przyjętego TER opracowanego przez Wykonawcę robót.

### Pytanie nr 5

**Czy zamawiający uzgodnił z gestorem linii kolejowej etapy wykonywania prac i tymczasową organizację ruchu pociągów, uwzględniającą możliwość zamknięcia poszczególnych torów, w związku z budową tunelu pod linią kolejową?**

Odpowiedź na pytanie nr 5

Etapy wykonywania prac oraz tymczasowa organizacja ruchu pociągów będzie wynikała z przyjętego TER opracowanego przez Wykonawcę robót. W związku z tym, zgodnie z § 4 ust 1 ppkt 26 Wzoru umowy, Wykonawca jest zobligowany do zawarcia w imieniu Zamawiającego umowy z Zakładem Linii Kolejowych w Gdyni działającym w imieniu PKP PLK S.A. oraz PKP SKM w Trójmieście Sp. z o.o., szczegółowo regulującej zasady współpracy, wejścia w tereny kolejowe oraz terminowej zapłaty wszelkich kosztów z niej wynikających.

### Pytanie nr 6

**Dotyczy zbiornika ziemnego (część południowa) - Prosimy o wyjaśnienie, gdzie należy wykonać materac gabionowy na skarpach (pozycja 27. Przedmiaru KANALIZACJA DESZCZOWA - JANOWO część południowa), projekt w części opisowej wspomina jedynie o wykonaniu zabruku zafugowanego betonem na skarpach zbiornika – brak gabionów w części rysunkowej projektu.**

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania materacy gabionowych na skarpach zbiornika ziemnego. Ponadto Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia ma charakter ryczałtowy i zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.



#### Pytanie nr 7

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilościach:

- przedmiar 2 KD PD poz. 2 Montaż kanału deszczowego DN200 - wg przedmiaru 608,92m, natomiast wg projektu 651m
- przedmiar 2 KD PD poz. 3 Montaż kanału deszczowego DN315 - wg przedmiaru 415,5m, natomiast wg projektu 426m
- przedmiar 2 KD PD poz. 9 Studzienka ściekowa DN500 – wg przedmiaru 67szt. , natomiast wg projektu 73 szt.
- przedmiar 2 KD PD poz. 12 Odwodnienie liniowe o szer. 150 -wg przedmiaru 9m, natomiast wg projektu 13m
- przedmiar 2 KD PD poz. 12 Odwodnienie liniowe o szer. 100 -wg przedmiaru 28m, natomiast wg projektu 103m
- przedmiar 2 KD PD poz. 15 Studzienka rewizyjna DN1200 – wg przedmiaru 50 szt. , natomiast wg projektu 52 szt.
- przedmiar 2 KD PN poz. 13 Studzienka rewizyjna DN2000 – wg przedmiaru 2 szt. , natomiast wg projektu 3 szt. (studnie C14,C18 oraz G1i)

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

#### Pytanie nr 8

Prosimy o sprecyzowanie jaki rodzaj materiału należy zastosować dla średnic rur DN500 i DN600. Opis techniczny jak i przedmiar sugeruje zastosowanie rur PVC dla średnic 500 i 600 mm, na profilach dla odcinków C18-C21 (DN600) i C21-C23 (DN500) oznaczono, że należy zastosować rury GRP.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Odcinki C18-C21 i C21-C23 należy wykonać z materiału oznaczonego na rysunku nr 2.3. Link do rysunku:

[http://rumia.home.pl/pub/ZamowieniaPubliczne/WezelJanowo/Za%C5%82\\_C\\_Dokumentacja\\_projektowa/PB/PB%20I\\_Janowo-ZRID/PB%20I\\_3\\_Proj.kan.deszcz/pdf/0406%20Janowo\\_S-KD%20prof-ZRID%202.3%20-%20297.pdf](http://rumia.home.pl/pub/ZamowieniaPubliczne/WezelJanowo/Za%C5%82_C_Dokumentacja_projektowa/PB/PB%20I_Janowo-ZRID/PB%20I_3_Proj.kan.deszcz/pdf/0406%20Janowo_S-KD%20prof-ZRID%202.3%20-%20297.pdf)

#### Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę kształtu zbiornika retencyjnego z prefabrykowanych elementów żelbetowych przy zachowaniu wszystkich zakładanych przez projektanta parametrów zbiornika, jak np. objętość?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Tak. Zamawiający dopuszcza zmianę kształtu zbiornika retencyjnego z prefabrykowanych elementów żelbetowych pod warunkiem zachowania wszystkich zakładanych przez projektanta parametrów zbiornika oraz uzyskania zgody Nadzoru autorskiego.

#### Pytanie nr 10

Z uwagi na konieczność rozebrania i odtworzenia istniejących nawierzchni niezbędnych do wykonania kanalizacji deszczowej na odcinku od G1i-C4 (poza zakresem planowanych robót drogowych) prosimy o określenie konstrukcji odtworzeń nawierzchni min. jezdni, chodników, zabruków pierścienia ronda itd..

Odpowiedź na pytanie nr 10

Elementy, które będą ulegać rozbiórce przy budowie kanalizacji deszczowej na odcinku od G1i-C4 (poza zakresem planowanych robót drogowych) należy przywrócić do stanu sprzed wykonywania robót.

**Pytanie nr 11**

**Prosimy o sprecyzowanie jaką studnię (P-Ct) należy zastosować do umieszczenia elementów przepompowni. Wg opisu i rysunku szczegółowego DN1500, a wg profilu kanalizacji deszczowej DN2500.**

Odpowiedź na pytanie nr 11

Należy zastosować studnię o średnicy wewnętrznej studzienki przepompowni P-Ct 1500 mm.

**Pytanie nr 12**

**W której pozycji przedmiaru uwzględniono roboty ziemne związane z wykonaniem zbiorników retencyjnych infiltracyjnych skrzynkowych?**

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

**Pytanie nr 13**

**Prosimy o jednoznaczne określenie uziarnienia dla mieszanki SMA dla KR3 i 5. Zapisy SST są sprzeczne i mówią zarówno o zastosowaniu SMA8, jak i SMA11.**

Tablica 1. Stosowane mieszanki SMA

Kategoria ruchu	Mieszanki SMA o wymiarze D <sup>1)</sup> , mm
	podstawowy
Ścieżki rowerowe	SMA 8
KR 3 i 5	SMA 11

1) Podział ze względu na wymiar największego kruszywa.

Zakres robót:

- W-wa ścieralna: mastyks grysowy (SMA8) gr. 4cm (ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy),
- W-wa ścieralna: mastyks grysowy (SMA8) gr. 4cm (KR3, nakładka KR3, KR5, nakładka KR5),





Odpowiedź na pytanie nr 13

Warstwy ścieralne dla nawierzchni KR3 i KR5 oraz nakładki należy wykonać z mastyksu gryсового SMA11.

**Pytanie nr 14**

**Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że do projektowania i wykonania MMA należy zastosować wytyczne WT-2 Mieszanki mineralno-asfaltowe 2014.**

Odpowiedź na pytanie nr 14

Tak, do projektowania i wykonania MMA należy zastosować wytyczne WT-2 Mieszanki mineralno-asfaltowe 2014.

**Pytanie nr 15**

**Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że do wykonania SMA zarówno na ścieżki rowerowe jak i dla nawierzchni KR3 i KR5 należy zastosować asfalt zwykły 50/70.**

Odpowiedź na pytanie nr 15

Tak, do wykonania SMA zarówno na ścieżki rowerowe jak i dla nawierzchni KR3 i KR5 należy zastosować asfalt zwykły 50/70.

**Pytanie nr 16**

**Prosimy o jednoznaczne określenie jaki materiał należy zastosować do wykonania warstw wzmacniających podłoża gruntowego pod poszczególnymi typami nawierzchni. W opisie i na przekrojach występuje zamiennie C1,5/2<2,5 i Rm2,5. Zaznaczyć należy, że zgodnie z obowiązującymi normami nie występuje materiał C1,5/2<2,5, tylko C1,5/2<4.**

Odpowiedź na pytanie nr 16

Do wykonania warstw wzmacniających podłoża gruntowego pod poszczególnymi typami nawierzchni należy zastosować beton C1,5/2<4.

**Pytanie nr 17**

**Czy w związku z planowaną przebudową DK6, w tym znacznej zmiany niwelety jezdni północnej (około 1m) i koniecznością przełożenia obu kierunków ruchu na jezdnię południową, Zamawiający uzyskał uzgodnienie tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy od GDDKiA, uwzględniającej takie rozwiązanie?**

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zgodnie z pkt. 2.5 Opisu przedmiotu zamówienia oraz § 4 ust 1 pkt 8 Wzoru umowy, stanowiącymi załączniki do SIWZ, do obowiązków Wykonawcy należy sporządzenie projektu organizacji ruchu na okres wykonywania robót oraz uzyskanie odpowiednich uzgodnień z Komendą Powiatową Policji w Wejherowie, Wydziałem Komunikacji Starostwa Powiatowego w Wejherowie oraz Wydziałem Inżynierii Miejskiej Urzędu Miasta Rumi na koszt i staraniem Wykonawcy.

**Pytanie nr 18**

**Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający do wykonania nawierzchni z kostki kamiennej wymaga zastosowania kostki kamiennej surowo łupanej 8/11 i 15/17. Opisy zawarte w projekcie to odpowiednio 10x10 cm gr. 10cm i 16x18 cm gr. 18cm są charakterystyczne dla kostki ciętej.**

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający do wykonania nawierzchni z kostki kamiennej wymaga zastosowania kostki kamiennej surowo-łupanej 8/11 i 15/17.



#### **Pytanie nr 19**

**Prosimy o określenie jakiego koloru kostkę kamienną surowo-łupaną należy zastosować.**

Odpowiedź na pytanie nr 19

Należy zastosować kostkę kamienną surowo-łupaną koloru szarego.

#### **Pytanie nr 20**

**W SST zapisano, że kolor krawężnika przystankowego z polimerobetonu należy wskazać w projekcie. Projekt nie określa koloru. Prosimy o określenie, czy należy zastosować krawężnik w kolorze naturalnym – szarym, czy barwiony w kolorze białym. Krawężnik barwiony jest znacznie droższy niż szary.**

Odpowiedź na pytanie nr 20

Należy zastosować krawężniki przystankowe z polimerobetonu w kolorze naturalnym – szarym.

#### **Pytanie nr 21**

**Prosimy o potwierdzenie, że wyburzenia budynków kubaturowych nieobjęte przedmiotem zamówienia, które zostały zlecone przez Zamawiającego osobnym zamówieniem obejmują również rozbiórkę fundamentów, piwnic oraz przyłączy.**

Odpowiedź na pytanie nr 21

Wyburzenia obiektów kubaturowych objęte osobnym zamówieniem obejmują wyburzenia części naziemnych obiektów budowlanych. W zakresie przedmiotowego postępowania przetargowego należy ująć rozbiórkę fundamentów oraz przyłączy.

#### **Pytanie nr 22**

**Prosimy o podanie terminów wyburzenia poszczególnych budynków kubaturowych, które zostały zlecone przez Zamawiającego osobnym zamówieniem. Jest to niezbędne do sporządzenia harmonogramu prac i oceny kosztów realizacji projektu.**

Odpowiedź na pytanie nr 22

Wyburzenia obiektów kubaturowych, które zostały zlecone przez Zamawiającego osobnym zamówieniem zostaną zakończone do 28.02.2020r.

#### **Pytanie nr 23**

**Zwracamy uwagę, że dokumentacja projektowa nie uwzględnia wykonanej w ostatnim czasie windy od strony południowej kładki nad torami kolejowymi. Zarówno posadowienie jak i wyjście z windy zostały wykonane na poziomie istniejącego terenu, tj. około rzędnej 32.1 m.n.p.m., natomiast rzędne projektowanej ścieżki rowerowej, zlokalizowanej bezpośrednio za windą, jak i chodnika na dojściu do drzwi windy to około 27.4 m.n.p.m.. Prosimy o udostępnienie brakujących rozwiązań projektowych, które zawierały będą zabezpieczenie posadowienia szybu windy i dojście do wyjścia z windy, ze szczególnym uwzględnieniem dostępu osób niepełnosprawnych.**

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający nie posiada rozwiązań projektowych dla ww. zakresu. Winda została wykonana w ramach przebudowy linii kolejowej oraz przebudowy peronu SKM Rumia Janowo. Winda została wybudowana w taki sposób, aby rzędna dołu windy była dostosowana do rzędnej infrastruktury drogowej.

#### **Pytanie nr 24**

**Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje:**



- przebudowy istniejącej windy / budowy nowej windy zlokalizowanej przy kładce dla pieszych nad torowiskiem od strony południowej;
- przebudowy kolizji z zasilaniem w/w windy;
- przebudowy kanalizacji technicznej i elementów monitoringu w bezpośrednim sąsiedztwie w/w windy.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje ww. zakresu robót.

#### **Pytanie nr 25**

Prosimy o sprecyzowanie czy przedmiot zamówienia obejmuje rozbiórkę lub przestawienie/przeniesienie reklam, kapliczki, stacji rowerowej „mevo”, boisk itp. W przypadku przeniesienia prosimy o wskazanie nowych lokalizacji dla w/w elementów.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Tak. Należy w kosztach budowy ująć koszt przeniesienia reklam, kapliczki oraz stacji rowerowej „MEVO” w miejsce wskazane przez Zamawiającego, w lokalizacji na terenie budowy. Natomiast teren boiska należy przewidzieć do rozbiórki.

#### **Pytanie nr 26**

W związku ze znaczną różnicą w cenie rozbiórek mechanicznych z utylizacją, a rozbiórek ręcznych z ułożeniem na paletach i wywozem, prosimy o wskazanie jakie ilości poszczególnych materiałów należy przyjąć do rozbiórki z paletowaniem i wywozem na paletach.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Do obliczenia ceny oferty należy przyjąć rozbiórki mechaniczne z utylizacją.

#### **Pytanie nr 27**

Prosimy o określenie czy palety potrzebne do ułożenia materiałów z rozbiórki dostarczy Zamawiający, czy wykonawca powinien uwzględnić je w wycenie rozbiórek.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Do obliczenia ceny oferty należy przyjąć rozbiórki mechaniczne z utylizacją. W związku z czym nie należy uwzględnić palet w cenie rozbiórek.

#### **Pytanie nr 28**

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z upływem ważności załączonej do projektu docelowej organizacji ruchu klauzuli rozpatrzenia projektu organizacji ruchu nr 287/2018 z dnia 2018-10-18, zamawiający we własnym zakresie ponownie uzyska zatwierdzenie projektu docelowej organizacji ruchu przez GDDKiA.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Wykonawca, w imieniu Zamawiającego, uzyska zatwierdzenie projektu docelowej organizacji ruchu przez GDDKiA, a w przypadku zmian na etapie zatwierdzania projektu przez GDDKiA wszelkie koszty ewentualnych zmian do projektu będą stanowiły koszt Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 29**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca powinien wycenić załączony projekt docelowej organizacji ruchu, a w przypadku zmian na etapie zatwierdzania projektu przez GDDKiA zamawiający pokryje koszty ewentualnych zmian do projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Wykonawca, w imieniu Zamawiającego, uzyska zatwierdzenie projektu docelowej organizacji ruchu przez GDDKiA, a w przypadku zmian na etapie zatwierdzania projektu przez GDDKiA wszelkie koszty ewentualnych zmian do projektu będą stanowiły koszt Wykonawcy.

**Pytanie nr 30**

**Umowa §8 ust. 1**

**czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur w okresach jednomiesięcznych?**

Odpowiedź na pytanie nr 30

Nie, zgodnie z § 8 ust. 1 Wzoru umowy rozliczenie przedmiotu umowy będzie następowało fakturami częściowymi oraz fakturą końcową, zgodnie z TER, na podstawie protokołów częściowych podpisanych przez upoważnionych przedstawicieli Stron, potwierdzonych przez inspektorów nadzoru inwestorskiego, wystawianych nie częściej niż raz na kwartał, na koniec miesiąca kalendarzowego.

**Pytanie nr 31**

**Umowa §8 ust. 1**

**czy Zamawiający potwierdza, iż faktury mają być wystawiane za roboty wykonane w okresie rozliczeniowym?**

Odpowiedź na pytanie nr 31

Tak, zgodnie z § 8 ust. 1 Wzoru umowy rozliczenie przedmiotu umowy będzie następowało fakturami częściowymi oraz fakturą końcową, zgodnie z TER, na podstawie protokołów częściowych podpisanych przez upoważnionych przedstawicieli Stron, potwierdzonych przez inspektorów nadzoru inwestorskiego, wystawianych nie częściej niż raz na kwartał, na koniec miesiąca kalendarzowego.

**Pytanie nr 32**

**Umowa §8 ust. 1**

**W jakim terminie od zgłoszenia przez Wykonawcę do odbioru robót Zamawiający dokona ich odbioru?**

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zgodnie z § 6 ust. 4 Wzoru umowy Zamawiający i PEWIK Sp. z o.o. w ciągu **7 dni roboczych** od daty zgłoszenia dokonuje odbioru, po sprawdzeniu prawidłowości ich wykonania, z zastrzeżeniem pkt 11.

**Pytanie nr 33**

**Umowa §6 ust. 14 i Umowa §8 ust. 2**

**czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażen: „bezusterkowym protokołem odbioru końcowego robót” i „protokołu odbioru końcowego robót bez uwag”, wyrażeniami: „protokołem odbioru końcowego robót bez istotnych usterek” i „protokołu odbioru końcowego robót bez uwag istotnych”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne? –**

**W jakim terminie Zamawiający dokona odbioru końcowego robót?**

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.



---

Zamawiający doprecyzuje zapis ust. 12 w § 6 Wzoru umowy w ww. zakresie.

**Pytanie nr 34**

**czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy i odstąpienia od Umowy w przypadku opóźnienia trwającego dłużej niż 30 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury?**

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ i Wzoru umowy w ww. zakresie bez zmian. Zamawiający będzie przestrzegał przepisów powszechnie obowiązującego prawa w ww. zakresie.

**Pytanie nr 35**

**Umowa §12 ust. 1 i 2 pkt. a**

**Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki? Wnosimy o anulowanie kar za terminy pośrednie, jeśli termin końcowy zostanie dotrzymany.**

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w zakresie **§12 ust. 1 i 2 pkt. a)** bez zmian.

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w zakresie anulowania kar za terminy pośrednie bez zmian. Zgodnie z § 2 ust. 6 Wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji TER (tabeli elementów rozliczeniowych) wraz z zatwierdzeniem go odpowiednio przez przedstawiciela Zamawiającego i PEWIK GDYNIA Sp. z o.o. oraz Inspektora nadzoru.

**Pytanie nr 36**

**Umowa §12 ust. 1 i 2 pkt. b**

**Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wartości wynagrodzenia.**

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

**Pytanie nr 37**

**Umowa §12 ust. 1 i 2 pkt. f**

**Wnosimy aby kary za usunięcie wad liczone były od wartości przedmiotu umowy w której wykryto wadę a nie od wartości wynagrodzenia brutto z umowy. Wnosimy również o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wartości przedmiotu w którym wykryto wadę za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad.**

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące obliczania kar za usunięcie wad bez zmian. Zamawiający dokona zmiany treści w zakresie wysokości kary za usunięcie wad.

**Pytanie nr 38**

**Umowa §12 ust. 1 i 2 pkt. g**

**Wnosimy aby kara była naliczona od wartości umowy z danym podwykonawcą a nie od wartości wynagrodzenia brutto.**

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 39**

**Umowa §12 ust. 1 i 2 pkt. h**

**Wnosimy aby kara była naliczona od wartości umowy z danym podwykonawcą a nie od wartości wynagrodzenia brutto.**

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 40**

**Umowa §12 ust. 1 i 2 pkt. i**

**Wnosimy aby kara była naliczona od wartości umowy z danym podwykonawcą a nie od wartości wynagrodzenia brutto.**

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 41**

**Umowa §12 ust. 1 i 2 pkt. j**

**Wnosimy aby kara była naliczona od wartości umowy z danym podwykonawcą a nie od wartości wynagrodzenia brutto.**

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 42**

**Umowa §12**

**czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?**

Odpowiedź na pytanie nr 42

Nie. Zamawiający doprecyzuje zapisy treści SIWZ w ww. zakresie, dopisując zdanie „*Maksymalną łączną wysokość kar umownych Strony ustalają w wysokości 60% wartości umowy określonej w § 7 ust. 1 umowy.*”.

**Pytanie nr 43**

**Umowa §12**

**czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy”, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?**

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 44**

**Umowa §12**

**czy Zamawiający akceptuje anulowanie kar umownych w przypadku dotrzymania terminu realizacji?**

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ bez zmian.

Zgodnie z § 2 ust. 6 Wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji TER (tabeli elementów rozliczeniowych) wraz z zatwierdzeniem go odpowiednio przez przedstawiciela Zamawiającego i PEWIK GDYNIA Sp. z o.o. oraz Inspektora nadzoru. Terminowa aktualizacja TER oraz realizacja przedmiotu zamówienia uchroni Wykonawcę od naliczania kar umownych.





**Pytanie nr 45**

czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 46**

czy Zamawiający potwierdza, że jeśli nastąpi przedłużenie się czynności przetargowych, nie z winy GW, termin realizacji inwestycji zostanie adekwatnie przesunięty?

Odpowiedź na pytanie nr 46

Nie, zmiany dotyczące przesunięcia terminu realizacji zamówienia zostały zawarte w § 14 Zmiany umowy Wzoru umowy.

**Pytanie nr 47**

SIWZ rozdz. X ust. 4. Gwarancja (poręczenie)

czy Zamawiający akceptuje wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego, celem uniknięcia możliwości złożenia żądania wypłaty przez osoby nieuprawnione?

Odpowiedź na pytanie nr 47

Nie, Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 48**

Umowa §2 ust.10

czy Zamawiający akceptuje także pokrycie udokumentowanych kosztów przedłużenia terminu realizacji niniejszej umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 48

Nie. Zgodnie z § 7 ust. 3 Wzoru umowy, wynagrodzenie obejmuje wszystkie niezbędne koszty do zrealizowania przedmiotu umowy, wynikające wprost z dokumentacji projektowej, jak również w niej nie ujętych, których konieczność wykonania Wykonawca mógł przewidzieć na etapie składania ofert, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy. Wykonawca ponosi ryzyko oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu jakiegokolwiek części przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego oraz zgodnie z § 7 ust. 2 i 5 w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych lub robót zamiennych nieujętych w dokumentacji projektowej/kosztorysach ofertowych/przedmiarach, ich rozliczenie nastąpi na podstawie rzeczywiście wykonanych robót kosztorysem szczegółowym powykonawczym. W związku z powyższym Wynagrodzenie będzie podlegało zmianie.

**Pytanie nr 49**

Umowa Par 3.1.9.

Wnosimy o wykreślenie słów „bez uwag” lub zmianę zapisów na: „Terminowa zapłata wynagrodzenia za wykonane i odebrane roboty bez wad istotnych”

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

**Pytanie nr 50**

**Umowa Par 5.9. i 8.3**

**Wnosimy o doprecyzowanie, że możliwość wstrzymania zapłaty wynagrodzenia dotyczy tylko tej części wynagrodzenia co do której Wykonawca nie przedstawił dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia z umów z PW/DPW a nie całości wynagrodzenia wynikającego z danej FV za dany okres rozliczeniowy.**

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zgodnie z § 8 ust. 3 Wzoru umowy w przypadku braku dokumentów, o jakich mowa w ust. 2 odpowiednio Zamawiający i PEWIK GDYNIA Sp. z o.o. **będzie miał prawo do wstrzymania płatności stosownej części faktury.**

**Pytanie nr 51**

**Umowa §5 ust. 13 pkt 7**

**czy Zamawiający akceptuje usunięcie zapisu o zakazie potrąceń i kompensat ze stosunków prawnych niezwiązanych z realizacją niniejszej umowy, jeżeli podstawy prawne innych stosunków prawnych Wykonawcy z podwykonawcą dopuszczają potrącenia i kompensaty?**

Odpowiedź na pytanie nr 51

Nie, Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 52**

**Umowa §6 ust. 11**

**czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „zostaną stwierdzone usterki lub wady”, wyrażeniem: „zostaną stwierdzone istotne usterki lub wady”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?**

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w zakresie bezusterkowego odbioru robót, o którym mowa w § 6 ust. 9 Wzoru umowy.

**Pytanie nr 53**

**Umowa §6 ust. 11**

**czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne naprawy wady w danym terminie**

Odpowiedź na pytanie nr 53

Tak, Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne naprawy wady w danym terminie.

**Pytanie nr 54**

**Umowa §6 ust. 11**

**czy Zamawiający akceptuje obniżenie wynagrodzenia ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?**

Odpowiedź na pytanie nr 54

Nie, Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ bez zmian.





**Pytanie nr 55**

**Umowa §8 ust. 8**

**czy Zamawiający może wskazać potencjalny termin zapłaty, wynikający z możliwego opóźnienia dostępności środków na subkoncie Zamawiającego?**

Odpowiedź na pytanie nr 55

Nie, Zamawiający informuje, że ze względu na sposób finansowania inwestycji (*wynagrodzenie Wykonawcy jest współfinansowane ze środków UE w formie zaliczek, która weryfikowana i wypłacana jest przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014 -2010 tj. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego*) nie jest w stanie wskazać potencjalnego terminu zapłaty, wynikającego z możliwego opóźnienia dostępności środków na subkoncie Zamawiającego.

**Pytanie nr 56**

**Umowa §10 ust. 8**

**czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?**

Odpowiedź na pytanie nr 56

Tak, Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej.

**Pytanie nr 57**

**Umowa Par 10.9**

**Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, że w przypadku gdy ekspertyza rzeczoznawcy o której mowa w Par 10.9 okaże się bezzasadna, Zamawiający będzie ponosił koszty takiej ekspertyzy.**

Odpowiedź na pytanie nr 57

Zamawiający doprecyzuje zapis ust. 9 w § 10 Wzoru umowy poprzez dodanie w zdaniu trzecim:  
*„W przypadku uznania przez rzeczoznawcę zasadności roszczenia, koszty wykonania ekspertyzy poniesie Wykonawca, gdy ekspertyza okaże się bezzasadna koszty poniesie Zamawiający.”*

**Pytanie nr 58**

**Umowa §12**

**Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, że Zamawiający nie będzie naliczał Wykonawcy kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom spowodowanej okolicznością, że rachunek bankowy podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wskazany w umowie o podwykonawstwo lub fakturze VAT nie będzie ujawniony w terminie płatności na tzw. „białej liście podatników VAT”?**

Zgodnie treścią wchodzących w życie w najbliższym czasie (odpowiednio od 1 września 2019 r. oraz od 1 stycznia 2020 r.) przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, jeżeli zapłata należności zostanie przekazana na rachunek nie ujawniony na „białej liście podatników VAT” (inny niż rachunek zawarty na dzień zlecenia przelewu w tym wykazie) to od dnia 1 stycznia 2020 r:

- a) podatnik (nabywca) będzie odpowiedzialny solidarnie z dostawcą towaru lub usługi, całym majątkiem za zaległości podatkowe kontrahenta do kwoty podatku od towarów i usług związanego z dostawą towarów lub świadczeniem usług, za które płatność nie została dokonana na rachunek podatnika zawarty w wykazie, a ponadto:



**podatnik (nabywca) nie zaliczy do kosztów uzyskania przychodu kosztu w tej części, w jakiej płatność dotycząca transakcji została dokonana na rachunek inny niż wskazany w białej liście podatników VAT.**

Odpowiedź na pytanie nr 58

To czy podmiot jest na białej liście podatników VAT czy też nie, nie zwalnia nikogo z obowiązku opłacenia należności w terminie.

Zamawiający doprecyzuje zapisy **§ 12 Kary umowne ust. 1 i 2 lit. j)** w zakresie braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom.

**Pytanie nr 59**

**Umowa §10 ust. 2**

**Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że odbiór bez uwag oznacza brak usterek uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem?**

Odpowiedź na pytanie nr 59

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

**Pytanie nr 60**

**§6 Umowy**

**Wykonawca w celu przyspieszenia tempa prac prosi o wyjaśnienie, że roboty zanikające i częściowe będą odbierane w terminie do 3 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru?**

Odpowiedź na pytanie nr 60

Zgodnie z § 6 ust. 4 Wzoru umowy Zamawiający i PEWIK Sp. z o.o. w ciągu **7 dni roboczych** od daty zgłoszenia dokonuje odbioru, po sprawdzeniu prawidłowości ich wykonania, z zastrzeżeniem pkt 11.

**Pytanie nr 61**

**Prosimy potwierdzenie, czy w pozycjach ulepszanego podłoża gruntowego oraz warstwy kruszywa naturalnego należy dodatkowo uwzględnić powierzchnię tych warstw pod ławami pod krawężniki.**

Odpowiedź na pytanie nr 61

W ofercie należy ująć powierzchnię warstw ulepszanego podłoża gruntowego oraz warstwy kruszywa naturalnego pod ławami pod krawężniki. Ponadto Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia ma charakter ryczałtowy i zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

**Pytanie nr 62**

**Prosimy o wskazanie, w którym miejscu przedmiaru ujęto powierzchnię 15cm w-wy gruntu stabilizowanego cementem pod zatokami autobusowymi po południowej stronie oraz pod wzmocnionymi chodnikami**

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia ma charakter ryczałtowy i zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.





#### **Pytanie nr 63**

**Prosimy o wskazanie, w którym miejscu przedmiaru ujęto powierzchnię 20cm w-wy gruntu stabilizowanego cementem miejscami postojowymi (nawierzchnia o w-wie ścieralnej z kostki 20x20 koloru czarnego)**

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia ma charakter ryczałtowy i zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

#### **Pytanie nr 64**

**Prosimy o potwierdzenie, że pozycje przedmiaru podbudowa zasadnicza z KŁSM o gr 15cm, oraz podbudowa pomocnicza o gr. 22 cm zawierają całkowitą powierzchnię KŁSM do wbudowania**

Odpowiedź na pytanie nr 64

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia ma charakter ryczałtowy i zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

#### **Pytanie nr 65**

**Prosimy o potwierdzenie, że pozycje przedmiaru oczyszczenie warstw stabilizacji, KŁSM, oraz kruszywa naturalnego zawierają całkowitą przewidzianą do oczyszczenia powierzchnię tych warstw**

Odpowiedź na pytanie nr 65

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia ma charakter ryczałtowy i zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

#### **Pytanie nr 66**

**Prosimy o potwierdzenie, czy w pozycji przedmiaru „mechaniczne oczyszczenie podbudowy z KŁSM” należy uwzględnić również skropienie KŁSM pod podbudowę bitumiczną (KR3, KR5) oraz w-wę wiążącą pod ścieżkami rowerowymi i ciągami pieszo-rowerowymi, oraz wskazanie powierzchni KŁSM przewidzianej do skropienia zgodnie z SST.**

Odpowiedź na pytanie nr 66

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia ma charakter ryczałtowy i zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ pkt 8 przedmiary robót, dołączone do niniejszej SIWZ są wyłącznie dokumentami informacyjnymi, z których Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

#### **Pytanie nr 67**

**Wykonawca wnosi aby termin wykonania wskazany w § 2 ust. 1 projektu umowy zostały określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania powinien dysponować wiedzą na temat tego, jaką ilością dni będzie dysponował na realizację zamówienia. W związku z tym jako nieprawidłowe należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, w którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010,**

sygn. akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli w wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesiący na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jaka może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej czy przedłużenia w przekazaniu palcu budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 67

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian. Zamawiający wyznaczając termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy uwzględnił wszystkie możliwe problemy dotyczące procedury przetargowej mające wpływ na datę podpisania umowy.

**Pytanie nr 68**

**Proszę o usunięcie zapisów § 2 ust. 8 projektu umowy. Wykonawca przystępując do przetargu, bierze pod uwagę termin wykonania robót wskazany przez Zamawiającego i nie widzi konieczności nakładania na Wykonawcę obowiązku zastosowania zmianowego systemu prac.**

Odpowiedź na pytanie nr 68

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie, zastępując słowo „zobowiązany” słowem „może”.

**Pytanie nr 69**

**Proszę o usunięcie z § 2 ust.9 projektu umowy zdania „ Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami obciążają Wykonawcę”. W przypadku wystąpienia konieczności przyspieszenia niezależnej od Wykonawcy, Zamawiający nie może obciążać wszystkimi kosztami Wykonawcę.**

Odpowiedź na pytanie nr 69

Zamawiający doprecyzuje zapis ust. 9 w § 2 Wzoru umowy poprzez dodanie w zdaniu drugim:  
*„Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami, które powstały z winy Wykonawcy obciążają Wykonawcę.”*

**Pytanie nr 70**

**Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów § 3 ust. 2 pkt 5 oraz § 3 ust. 5. Wymogi odnośnie sprzętu, którym ma dysponować Wykonawca zawarte są w specyfikacji technicznej i nie wymagają akceptacji Zamawiającego.**

Odpowiedź na pytanie nr 70

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian. Akceptacja sprzętu przez Zamawiającego będzie polegała na zatwierdzeniu sprzętu zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie nr 71**

**Wykonawca prosi o wykreślenie z treści zapisów § 4 ust. 1 pkt 6 projektu umowy. Dokonanie szczegółowego sprawdzenia w terenie warunków wykonania przedmiotu umowy jest uprawnieniem Wykonawcy a nie jego obowiązkiem, wobec czego Wykonawca nie może być treścią umowy przymuszany do złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia.**

Odpowiedź na pytanie nr 71

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian. Wykonawca po zawarciu umowy jest zobowiązany do szczegółowego sprawdzenia w terenie warunków wykonania przedmiotu umowy, natomiast przed podpisaniem umowy jest to uprawnieniem Wykonawcy, o czym mówi pkt 10 rozdziału III SIWZ, tj.: „Zamawiający zaleca, aby Wykonawca dokonał wizji lokalnej miejsca robót



*budowlanych, celem uzyskania informacji, które mogą być konieczne do przygotowania oferty oraz do zawarcia umowy i wykonania zamówienia. Koszty dokonania wizji lokalnej ponosi Wykonawca."*

**Pytanie nr 72**

**Proszę o wykreślenie lub doprecyzowanie § 4 ust. 1 pkt 13 projektu umowy treści „...pomiarów kontrolnych dla potrzeb Zamawiającego”. Zapis w obecnej formie jest zbyt ogólny i pozostawia zbyt dużą dowolność interpretacji przez Zamawiającego.**

Odpowiedź na pytanie nr 72

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 73**

**Proszę o potwierdzenie, że zapisy § 8 ust. 7 projektu umowy dotyczą tylko zakresu podstawowego robót i zgodnie z zapisami § 7 ust. 5 w przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót zamiennych i dodatkowych Wynagrodzenie będzie podlegało zmianie.**

Odpowiedź na pytanie nr 73

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 7 ust. 5 Wzoru umowy w przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót zamiennych i dodatkowych Wynagrodzenie będzie podlegało zmianie.

**Pytanie nr 74**

**Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 8 ust. 12 projektu umowy zapisu”... Strony zgodnie postanawiają, że powyższy sposób rozliczenia nie upoważnia Wykonawcy do żądania odsetek za ewentualne opóźnienia płatności za wykonane roboty” Wykonawca ma prawo do żądania odsetek ustawowych.**

Odpowiedź na pytanie nr 74

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

**Pytanie nr 75**

**Proszę o doprecyzowanie zapisów § 10 ust. 10 projektu umowy, w jaki sposób Zamawiający będzie określał wysokość obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy.**

Odpowiedź na pytanie nr 75

Zamawiający dokona zmiany zapisu § 10 ust. 10 Wzoru umowy poprzez dodanie zdania: „*Ustęp 9 stosuje się odpowiednio*”.

**Pytanie nr 76**

**Wykonawca wnioskuję o zmianę §6 ust. 14 projektu umowy, w ten sposób by nie uzależniać wypłaty wynagrodzenia a tym samym rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi wykonanych robót, od daty odbioru końcowego robót bez uwag.**

**Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z 26 września 2012 r., II CSK 84/12).**

**W art. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś odbioru bez uwag. Powyższe wskazuje, że nie było wolą ustawodawcy uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). Utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one**



dotknięte wadami czyniłoby w istocie zbędne przepisy o rękojmi za wady, które chronią Zamawiającego, realizujące się dopiero po odebraniu dzieła (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07).

Ponadto, zostałaby naruszona równowaga pomiędzy inwestorem a wykonawcą, poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności należnego wykonawcy wynagrodzenia, od wykluczenia istnienia jakichkolwiek uwag w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90; z 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00; z 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).

W tej kwestii wypowiedział się także Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2013 r., II CSK 476/12., w którym czytamy, że inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź na pytanie nr 76

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

**Pytanie nr 77**

Proszę o zmianę zapisów § 11 ust. 7, w obecnej formie zapis pozwala Zamawiającemu na podwójne karanie Wykonawcy z jednej strony karami umownymi, z drugiej zaś może zlecić usunięcie wad na koszt Wykonawcy. Proszę także o wykreślenie "... na co Wykonawca wyraża zgodę..." w momencie podpisywania umowy Wykonawca nie jest w stanie określić czy wada zgłoszona w okresie rękojmi powstała z winy Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 77

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 78**

Proszę o wyjaśnienie zapisów § 12 ust. 6.

Odpowiedź na pytanie nr 78

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

**Pytanie nr 79**

Po stronie Wykonawcy powstały uzasadnione wątpliwości odnośnie postanowień ujętych w §12 wzoru umowy. Wykonawca pragnie zaznaczyć, że wskazane kary umowne mogą być stosowane kumulatywnie przez Zamawiającego, co przy nie określeniu limitu maksymalnego kar umownych, jak również biorąc pod uwagę wysokość zastrzeżonych kar prowadzi do wniosku, że kary te są rażąco wygórowane.

W pierwszym rzędzie wskazać należy, że określenie kary umownej za:

- a) opóźnienie w usunięciu wad przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady (§12 ust. 1 pkt f) oraz §12 ust. 2 pkt f) w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto





- b) opóźnienie w wykonaniu robót budowlanych w terminie wskazanym w TER (§12 ust. 1 pkt b) oraz §12 ust. 2 pkt b) – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto tych robót za każdy dzień opóźnienia
- c) inne niż wymienione powyżej opóźnienia w wykonaniu przedmiotu zamówienia w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto (§12 ust.1 pkt c) oraz §12 ust.2 pkt c)) oznacza, że już kilkunastodniowa zwłoka w realizacji robót spowoduje naliczenie kar umownych w wysokości kilku procent wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości w/w kar do 0,01%. W ocenie Wykonawcy jest to zasadne działanie skutkujące z jednej strony dostateczną i proporcjonalną ochroną Zamawiającego w przypadku winy Wykonawcy, zaś z drugiej strony nie stwarzającą zagrożenia dla działalności firmy Wykonawcy i nie stwarzającą nadmiernego ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 79

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

#### Pytanie nr 80

Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” w odniesieniu do zapisów § 12. Zapis w zaproponowanej formie przesuwa na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności, na które Wykonawca nie będzie miał wpływu.

Odpowiedź na pytanie nr 80

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

#### Pytanie nr 81

Proszę o zmniejszenie kar zawartych w §12 ust.1 pkt g), h), i), j) oraz w §12 ust.2 pkt g), h), i), j) do wartości 0,01% wynagrodzenia należnego podwykonawcy. Odniesienie procentowe do wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust. 1 pkt b) oraz §7 ust. 1 pkt a) przy tak dużej wartości kontraktu powoduje nadmierne ryzyko finansowe po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

#### Pytanie nr 82

Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 20% wartości umowy netto.

Odpowiedź na pytanie nr 82

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

*„Maksymalną łączną wysokość kar umownych Strony ustalają w wysokości 60% wartości umowy określonej w § 7 ust. 1 umowy.”*

#### Pytanie nr 83

W § 2 ust. 1 projektu Zamawiający przewidział, że przedmiot umowy ma zostać zrealizowany w terminie od dnia podpisania umowy do dnia 30.10.2022 roku, wskazując w punktach 1 i 2 powołanego paragrafu odpowiednio terminy zakończenia robót i uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowień umownych, tj. § 2 ust. 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 1 i 2) poprzez określenie czas realizacji w miesiącach od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy, zamiast wskazania sztywnej daty zakończenia. Obecne określenie terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy powoduje, że w przypadku chociażby przedłużania się procedury udzielania zamówienia, postępowań odwoławczych czas przewidziany do realizacji przedmiotu umowy ulegnie skróceniu.



Odpowiedź na pytanie nr 83

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian. Zamawiający wyznaczając termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy uwzględnił wszystkie możliwe problemy dotyczące procedury przetargowej mające wpływ na datę podpisania umowy.

Pytanie nr 84

W § 3 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) projektu umowy, Zamawiający przewidział obowiązek protokolarnego przekazania terenu budowy oraz protokolarne przekazanie Wykonawcy kompletu dokumentacji, jako obowiązki leżące po stronie Zamawiającego. Wykonawca wnosi o zmianę powyższych postanowień umowy poprzez dodanie uregulowania, że przekazanie terenu oraz dokumentacji nastąpi nie później niż 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy przez Strony. Przy obecnym brzmieniu § 4 ust. 1 pkt 1) Wykonawca zobowiązany jest przejąć teren budowy w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, przy czym Zamawiający nie ma obowiązku przekazania terenu budowy do tego dnia.

Odpowiedź na pytanie nr 84

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie.

Pytanie nr 85

Zamawiający w § 7 ust. 3 zdanie 1 projektu umowy przewidział, że „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje wszystkie niezbędne koszty do zrealizowania przedmiotu umowy, wynikające wprost z dokumentacji projektowej, jak również w niej nie ujętych, których konieczność wykonania Wykonawca mógł przewidzieć na etapie składania ofert, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy.” Z powyższego postanowienia umownego wynika, że Zamawiający oczekuje nie tylko wykonania robót, które określił w SIWZ i dokumentacji projektowej, ale także przyjęcia przez Wykonawcę obowiązku zrealizowania wszelkich robót, nawet tych, które nie zostały przez Zamawiającego wymienione wprost w dokumentacji przetargowej. Oznacza, że to każdy z Wykonawców musi się zobowiązać wobec Zamawiającego, że wykona prace nieopisane jednoznacznie, jako przedmiot zamówienia. Powyższe postanowienie stanowi, w ocenie Wykonawcy, naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP, art. 31 ust. 1 ustawy PZP oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dnia 2 września 2004 roku. Zamawiający jest bowiem zobowiązany do opisanego przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący, jednoznaczny, tak aby oferty Wykonawców były porównywalne. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o usunięcie z ww. postanowienia umownego zwrotu „jak również w niej nie ujętych”.

Odpowiedź na pytanie nr 85

Wykonawca zobowiązany jest ująć **wszystkie niezbędne koszty** wynikające wprost z dokumentacji projektowej, **jak również w niej nie ujęte**, których konieczność wykonania Wykonawca mógł przewidzieć na etapie składania ofert, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy. Natomiast **wykonanie robót**, które nie zostały przez Zamawiającego wymienione wprost w dokumentacji przetargowej, tj.: **robót dodatkowych lub robót zamiennych** nieujętych w dokumentacji projektowej/kosztorysach ofertowych/przedmiarach, ich rozliczenie nastąpi na podstawie rzeczywiście wykonanych robót kosztorysem szczegółowym powykonawczym, zatwierdzonym odpowiednio przez przedstawiciela Zamawiającego i PEWIK Sp. z o.o. zgodnie z § 7 ust. 2. W przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót zamiennych i dodatkowych Wynagrodzenie będzie podlegało zmianie.





#### **Pytanie nr 86**

**W § 8 ust. 1 projektu umowy Zamawiający przewidział sposób rozliczenia, wskazując że będzie ono następowało fakturami częściowymi, wystawianymi nie częściej niż raz na kwartał. Wykonawca wnosi o zmianę tego postanowienia i wprowadzenie regulacji umożliwiającej miesięczne rozliczenie za wykonanie prac w danym miesiącu.**

Odpowiedź na pytanie nr 86

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

Wynagrodzenie Wykonawcy jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020. W związku z powyższym, możliwość zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia uzależniona jest od dostępności środków na subkoncie Zamawiającego, wydzielonym na potrzeby realizacji projektu.

#### **Pytanie nr 87**

**W § 8 ust.12 projektu umowy Zamawiający wskazał, że wynagrodzenie Wykonawcy jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020. W związku z powyższym, Zamawiający zastrzegł możliwość zapłaty wynagrodzenia w terminie późniejszym niż określony w ust. 7 powołanego paragrafu, w zależności od dostępności środków na subkoncie Zamawiającego, wydzielonym na potrzeby realizacji projektu. Powyższy sposób rozliczenia nie upoważnia Wykonawcy do żądania odsetek za ewentualne opóźnienia płatności za wykonane roboty budowlane. Wykonawca wnosi o dodanie w powyższym postanowieniu regulacji, w jakim terminie najpóźniej Wykonawca otrzyma zapłatę należnego mu wynagrodzenia w związku z okolicznościami wskazanymi w przedmiotowym postanowieniu umownym. Wykonawca wskazuje, że podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Zamawiający w powołanym postanowieniu wymaga jednak, aby Wykonawca przyjął na siebie ryzyka finansowe, uzależniając zapłatę tego wynagrodzenia od dostępności środków na subkoncie Zamawiającego. Taka regulacja narusza art. 647 kodeksu cywilnego. W związku z tak skonstruowanym postanowieniem umownym, Wykonawca wnosi również o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie miał zagwarantowane środki na zapłatę wynagrodzenia Wykonawcy.**

Odpowiedź na pytanie nr 87

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie poprzez wykreślenie zdania: „*Strony zgodnie postanawiają, że powyższy sposób rozliczenia nie upoważnia Wykonawcy do żądania odsetek za ewentualne opóźnienia płatności za wykonane roboty budowlane.*”

#### **Pytanie nr 88**

**Zamawiający nie przewidział w umowie waloryzacji wynagrodzenia. Biorąc pod uwagę długi czas realizacji zamówienia, Wykonawca wnosi o dodanie do umowy postanowień regulujących umowną waloryzację wynagrodzenia w przypadku wzrostu cen na rynku w okresie realizacji zamówienia.**

Odpowiedź na pytanie nr 88

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

#### **Pytanie nr 89**

**W §14 ust. 2 pkt b) projektu umowy, Zamawiający przewidział dla siebie uprawnienie do odstąpienia od umowy w przypadku stwierdzenia „niewykonania lub niewłaściwego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę”. Wykonawca wskazuje, że tak ogólnie wskazana przesłanka odstąpienia od umowy oznacza, że Zamawiający również z przyczyn nieistotnych dla zadania, ale stanowiących w jego ocenie „niewłaściwe” jej wykonanie dawałaby**



Zamawiający nieuprawnione prawo do odstąpienia od umowy. W związku z wadliwą regulacją Wykonawca wnosi o usunięcie pkt b) wskazanego powyżej, a w przypadku jego pozostawienia w umowie o jednoznaczne i wprost wskazanie, jakie okoliczności będą dla Zamawiającego stanowiły podstawę odstąpienia od umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 89

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 90**

W § 14 ust. 5 pkt 7 projektu umowy Zamawiający przewidział zmianę umowy w przypadku zaniechania części robót. Jednocześnie w § 7 ust. 4 projektu umowy Zamawiający stwierdził „W przypadku konieczności zaniechania realizacji części zakresu przedmiotu umowy, w sytuacji, gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami, wykonania przedmiotu umowy określonego w § 1, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiednio zmniejszeniu, zgodnie z kosztorysem szczegółowym powykonawczym. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy Zamawiający zobowiązuje się pokryć udokumentowane koszty, które Wykonawca poniesie w związku z rezygnacją przez Zamawiającego części robót, zgodnie z § 14 ust. 6 pkt 7) projektu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 90

Zamawiający nie pokryje kosztów, które Wykonawca poniesie w związku z rezygnacją przez Zamawiającego z części robót.

**Pytanie nr 91**

W związku z uregulowaniem kar umownych przewidzianych w § 12 ust. 1 oraz ust. 2 za opóźnienie, Wykonawca wnosi wprowadzenie zmiany „za opóźnienie” na „za zwłokę”.

Odpowiedź na pytanie nr 91

Zamawiający pozostawia zapisy treści SIWZ w ww. zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 92**

W związku z uregulowaniem kar umownych przewidzianych w § 12 ust. 1 pkt b) i c) oraz § 12 ust. 2 pkt b) i c) projektu umowy Zamawiający przewidział odpowiednio na swoją rzecz kary umowne za opóźnienie w wykonaniu robót w terminie wskazanym w TER oraz „za inne opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy”. Wykonawca wskazuje, że kary umowne zostały zastrzeżone w sposób wadliwy. Z powyższych postanowień nie wynika, za jakie „inne” opóźnienia mogą zostać naliczone Wykonawcy kary umowne. Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie w umowie przypadków, w których Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych „za inne opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 92

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w ww. zakresie

Z poważaniem

Kierownik Referatu  
Zamówień Publicznych  
  
mgr Iwona Miklewska-Szczygiel