

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą:
„Termomodernizacja szkół podstawowych na terenie Gminy Świeszyno”.

Część nr 1: „Termomodernizacja szkół podstawowych na terenie Gminy Świeszyno – Szkoła Podstawowa w Świeszynie”.

Część nr 2: „Termomodernizacja szkół podstawowych na terenie Gminy Świeszyno – Szkoła Podstawowa w Konikowie”.

Część nr 3: „Termomodernizacja szkół podstawowych na terenie Gminy Świeszyno – Szkoła Podstawowa w Zegrzu Pomorskim”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r, poz. 1710 z późn. zm. – zwanej dalej „ustawą Pzp”) w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, wskazując:

Dla części nr 1

1) jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Budowlano-Uslugowe Paweł Daniel, ul. Szczecińska 51C, 75-122 Koszalin

2) informację o wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kolejność wg kryteriów oceny ofert	Wykonawca	Punkty cena	Punkty termin gwarancji	Suma punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Uslugowe Paweł Daniel, ul. Szczecińska 51C, 75-122 Koszalin	60,00	40,00	100,00
2.	Firma Remontowo-Budowlana SELBUD Selena Grabka, ul. Stefana Okrzei 64/3, 25-526 Kielce	54,68	40,00	94,68

3.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Usług Inwestycyjnych Piotr Flens, ul. Gnieźnieńska 74, 75-736 Koszalin	52,99	40,00	92,99
4.	PUH EKOSUN Paweł Czupajło, ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin	52,14	40,00	92,14
5.	Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Wawszczyk, ul. Brzozowa 14, 76-015 Manowo	46,82	40,00	86,82
6.	ANKRA PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Morska 20, 75-221 Koszalin	43,24	40,00	83,24

3) informację o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone: nie odrzucono żadnej oferty.

Dla części nr 2

1) jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe Paweł Daniel, ul. Szczecińska 51C, 75-122 Koszalin

2) informację o wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kolejność wg kryteriów oceny ofert	Wykonawca	Punkty cena	Punkty termin gwarancji	Suma punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe Paweł Daniel, ul. Szczecińska 51C, 75-122 Koszalin	60,00	40,00	100,00
2.	PUH EKOSUN Paweł Czupajło, ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin	58,38	40,00	98,38
3.	Zakład Ogólnobudowlany PRIMA Zenek Bednarek, ul. Słowików 7, 75-819 Koszalin	56,17	40,00	96,17
4.	Firma Remontowo-Budowlana SELBUD Selena Grabka, ul. Stefana Okrzei 64/3, 25-526 Kielce	52,99	40,00	92,99
5.	Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Wawszczyk, ul. Brzozowa 14, 76-015 Manowo	51,44	40,00	91,44
6.	ANKRA PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Morska 20, 75-221 Koszalin	44,13	40,00	84,13

3) informację o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone: nie odrzucono żadnej oferty.

Dla części nr 3

1) jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

PUH EKOSUN Paweł Czupajło, ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin

2) informację o wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kolejność wg kryteriów oceny ofert	Wykonawca	Punkty cena	Punkty termin gwarancji	Suma punktów
1.	PUH EKOSUN Paweł Czupajło, ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin	60,00	40,00	100,00
2.	Firma Remontowo-Budowlana SELBUD Selena Grabka, ul. Stefana Okrzei 64/3, 25-526 Kielce	55,70	40,00	95,70
3.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe Paweł Daniel, ul. Szczecińska 51C, 75-122 Koszalin	55,65	40,00	95,65
4.	Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Wawszczyk, ul. Brzozowa 14, 76-015 Manowo	51,90	40,00	91,90
5.	ANKRA PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Morska 20, 75-221 Koszalin	45,00	40,00	85,00

3) informację o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone: nie odrzucono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wybrane oferty spełniają wymogi Zamawiającego określone w SWZ oraz ustawie Pzp, nie podlegają odrzuceniu, oraz otrzymały po 100 punktów dla części nr 1, dla części nr 2 oraz części nr 3 na podstawie kryteriów określonych w dokumentach zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Podpisanie umowy

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranymi Wykonawcami w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Pouczenie:

Na podstawie art. 513 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

Wójt
/-/
Ewa Korczak