



SZPITAL PUCKI sp. z o.o.
84-100 Puck, ul. 1 Maja 13 A
SEKRETARIAT PREZESA ZARZĄDU
tel. +48 58 380-02-91
fax +48 58 333-40-91
e-mail: sekretariat@szpitalpucki.pl



Puck, dn. 12.01.2022 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na świadczenie usług pralniczych w zakresie prania bielizny szpitalnej oraz dzierżawę odzieży operacyjnej dla Szpitala Puckiego Sp. z o.o., znak ZP/01/2022

Działając na podstawie art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający, w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców, udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

L.p.	Pytanie Wykonawcy	Wyjaśnienie
1.	Wnosimy o modyfikację Rozdziału VII pkt 9 SWZ poprzez wskazanie, że w przypadku złożenia niekompletnych lub niezłożenia przedmiotowych środków dowodowych podlegać będą one uzupełnieniu lub złożeniu w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 ze zm.).	Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
2.	Czy w przypadku skażenia bielizny asortyment nadaje się do prania w technologii dla bielizny skażonej tj. 70 stopni C?	Tak, w przypadku skażenia bielizny asortyment nadaje się do prania w technologii dla bielizny skażonej tj. 70 stopni C.
3.	Czy Zamawiający będzie oddawał asortyment brudny do prania wywinięty na lewą stronę?	Nie, Zamawiający nie będzie oddawał asortymentu brudnego do prania wywiniętego na lewą stronę
4.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca zaproponował inny asortyment w zamian za uszkodzony w procesie prania?	Tak, Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca zaproponował inny asortyment w zamian za uszkodzony w procesie prania
5.	Czy Zamawiający wymaga jak w OPZ dostarczenia 1 x w miesiącu badań mikrobiologicznych czystej bielizny i samochodów? Zapis w umowie mówi o badaniach komory dezynfekcyjnej wykonanej testami biologicznymi np. Sporal. Pralnia posiada certyfikat ISO 14065:2015 potwierdzający skuteczność i powtarzalność procesu dezynfekcji wydany przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, co potwierdza czystość mikrobiologiczną wyrobu.	Tak. Zgodnie z § 4 ust.12 wzoru umowy.
6.	Czy cały asortyment zamawiającego jest trwale oznakowany na każdej sztuce bielizny nazwą placówki i komórki?	Tak, cały asortyment zamawiającego jest trwale oznakowany na każdej sztuce bielizny nazwą placówki i komórki.
7.	Czy Zamawiający dopuści zastosowanie dokumentacji zdawczo odbiorczej w programie pralniczym dostarczonym przez stronę online bezpłatnie Zamawiającemu?	Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie dokumentacji zdawczo odbiorczej w programie pralniczym dostarczonym przez stronę online bezpłatnie Zamawiającemu.
8.	Czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania komory dezynfekcyjnej i pozwoli na wykonanie dezynfekcji poprzez pranie dezynfekcyjne w pralnico-wirówce, które usunie wszelkie zabrudzenia z asortymentu i dopuści dostarczenie badań na MRSA materacy 1 x na kwartał? Pranie dezynfekcyjne w pralnico-wirówce usuwa zabrudzenia, a nie tylko dezynfekuje asortyment. W pralnico-wirówkach dokonywany jest zarówno proces prania, jak i dezynfekcji, co pozwoli na usunięcie zanieczyszczeń. Sama dezynfekcja w	Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

	<p>komorze nie usunie tych zanieczyszczeń. Technologia dezynfekcji w komorach dezynfekcyjnych jest technologią, która obecnie może być zastąpiona technologią stosowaną w pralnicach-wirówkach, w których dokonywany jest zarówno proces prania jak i dezynfekcji, przy zachowaniu odpowiednio dobranej technologii środków piorąco-dezynfekujących. Dezynfekcja w pralnicach-wirówkach zapewnia nie gorszą skuteczność od dezynfekcji w komorze dezynfekcyjnej. Skuteczność dezynfekcji w pralnicach-wirówkach jest nawet lepsza, dzięki wykonywaniu dezynfekcji na czystym, wypranym asortymencie (wg powszechnej wiedzy epidemiologicznej np. zapocony materac, który jest teoretycznie nie zabrudzony wydzielinami i wydaliniami, a jednak zanieczyszczony).</p>	
9.	Czy Zamawiający dopuści dla dzierżawionej odzieży ochronnej Certyfikat Oeko Tex Standard 100 klasa II?	Zob. treść poniżej tabeli.
10.	Czy w związku z tym, że Zamawiający nie wymaga dzierżawy pościeli szpitalnej, a tylko odzieży szpitalnej, dokumenty wymagane w Rozdz. VII pkt 8. 2) i 3) należy złożyć jedynie w zakresie dzierżawionej odzieży szpitalnej?	TAK, wymienione dokumenty należy złożyć tylko dla dzierżawionej odzieży szpitalnej. Zmiana SWZ poniżej tabeli.
11.	<p>Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 4 wzoru umowy po wyrażeniu „w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie” zostało dodane wyrażenie „, nie krótszym niż 14 dni roboczych,”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 4 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści „Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedłożenia powyższych dokumentów nie częściej niż jeden raz na kwartał.”?</p> <p>Przygotowanie dokumentacji, o której mowa w § 6 ust. 4) wzoru umowy, wymaga znacznego nakładu pracy. Dlatego minimalny termin do złożenia dokumentacji, a także ilość ewentualnych wezwań do złożenia tej dokumentacji, nie powinny być dowolne i powinny być uregulowane w umowie. Zwłaszcza, że brak złożenia dokumentacji jest zagrożony wysoką karą umowną.</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy. Za wyjątkiem dokumentów. Za wyjątkiem dokumentu wymienionego w § 6 ust. 4 pkt 2, żaden z dokumentów nie wymaga 14 dniowego terminu na jego złożenie. Zamawiający w każdym przypadku uwzględni czas niezbędny do złożenia dokumentów.
12.	<p>Czy Zamawiający zgadza się aby w §7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wyrażenie „wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „wartości brutto usług zrealizowanych w danym miesiącu”, a wyrażenie „nie więcej jak 25 % wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem: „nie więcej jak 25 % wartości brutto usług zrealizowanych w danym miesiącu”</p> <p>Kara naliczana od wartości całej umowy byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości usługi niewykonanej w terminie lub wykonanej wadliwie, a nawet mogłaby znacznie przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Warto zacytować wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 marca 2011 r. KIO 475/11: „Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że kara umowa to surogat odszkodowania i zasadniczo powinna być ustalana na poziomie odzwierciedlającym wysokość ewentualnej szkody. Tymczasem zastosowany przez Zamawiającego mechanizm naliczania kar umownych od całej wartości umowy mógłby znaleźć zastosowanie także w przypadku zwłoki w dostawie urządzeń o małej wartości, które również wchodzi w skład przedmiotu zamówienia. Takie ukształtowanie stosunku prawnego w ocenie Izby stanowi nadużycie przyznanego Zamawiającemu prawa podmiotowego. Za uzasadnione należy uznać żądanie Odwołującego, aby kary umowne za zwłokę w dostawie poszczególnych urządzeń obliczane były w stosunku procentowym nie do wartości całego zamówienia, lecz w stosunku do tego elementu zamówienia, z dostawą którego wykonawca popadł w zwłokę.”</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Wysokość kary umownej określona w §7 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy pozostaje na takim poziomie, że gdyby przyjęć rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę, jej nałożenie było by dla Wykonawcy nieodczuwalne. Założeniem natomiast nałożenia kary, jest jej dotkliwość, aby wykluczyć powtarzalność sytuacji, które spowodowały jej naliczenie.

	Dlatego uzasadnione jest aby podstawą naliczania kary umownej nie była wartość całej umowy, ale np. wartość usługi z danego miesiąca.	
13.	Czy Zamawiający zgadza się na obniżenie o połowę kar, o których mowa w §7 ust. 1 pkt 1)-8) wzoru umowy?	Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Naliczenie kar umownych jest sytuacją wyjątkową. Fakt ich naliczenia wynika z nienależytej realizacji umowy przez Wykonawcę. To zatem od Wykonawcy i Jego profesjonalizmu zależy, czy kary umowne zostaną naliczone.

Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w sposób określony poniżej:

1. W pkt II dopisuje się ust. 9 o treści: Jeżeli Zamawiający wymaga złożenia certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, Zamawiający akceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.
2. W pkt II dopisuje się ust. 10 o treści: Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług funkcjonalnie ze sobą związanych. Rozdzielenie przedmiotu zamówienia groziłoby niedającymi się wyeliminować problemami organizacyjnymi związanymi z odpowiedzialnością za poszczególne elementy wykonywanych usług przez różnych wykonawców. Potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.
3. W pkt VII.8 ppkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:
 - 2) certyfikat niezależnego laboratorium potwierdzający zgodność ze specyfikacją CEN/TS 14237, Certyfikat Oeko Tex Standard 100 klasa I z niezależnego laboratorium, dla dzierżawionej odzieży ochronnej lub równoważny wystawiony przez niezależną notyfikowaną jednostkę, mający potwierdzić, że produkty te są wolne od substancji szkodliwych w stężeniach mających wpływ na stan zdrowia człowieka
 - 3) certyfikat wystawiony przez jednostkę notyfikowaną dla dzierżawionej odzieży szpitalnej potwierdzający bezpieczeństwo, ochronę pacjentów jak i personelu zapewnione w wyniku stosowania do produkcji bielizny i odzieży szpitalnej materiałów barierowych spełniające wszystkie parametry, zgodnie z normą PN-EN 13795

W związku z dokonanymi zmianami, Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Oferty należy składać do dnia 17.01.2022 roku do godz. 10:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.01.2022 roku o godz. 10:30.

Termin związania ofertą: 15.02.2022 roku

Z poważaniem

Prezes
Oksana Rabij-Zabłotna

Wyk. K.T.

Data wyk.: 12.01.2022 r.