

Białystok, dnia 10.02.2021r.

Znak postępowania: 01/DOR/ECK/CKBOF/RPOWP/2022

BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR

ul. Spółdzielcza 8
15-441 Białystok

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU – cz. VII

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o unieważnieniu VII części w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **Usługi realizacji doradztwa ecoKompetencji dla uczniów w ramach projektu „EcoCentrum Kompetencji BOF...” cz. I-IX oraz usługi realizacji doradztwa kompetencji dla uczniów w ramach projektu „Centrum Kompetencji BOF...” cz. X-XII”.**

Uzasadnienie prawne – cz. VII

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnienia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

Cz. VII – W zakresie części VII – w postępowaniu na usługi ogłoszonego w BZP pod nr: 2022/BZP 00024500/01 w dniu 18.01.2022r., do upływu terminu składania ofert, tj do dnia 03.02.2022r., do godz. 9:00, wpłynęła jedna oferta:

1. Konsorcjum ZSZ Nr 5 – Marta Szołpińska, Halina Busłowska, ul. Św. Andrzeja Boboli 88/19, 15-649 Białystok, wartość brutto: 5000,00 zł – oferta nr 7

Jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu w zakresie cz. VII, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wobec tego, że jedyna oferta złożona w postępowaniu na cz. VII, podlega odrzuceniu, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH – cz. I

Oferta nr 6

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: Konsorcjum ZSZ Nr 5 – Marta Szołpińska, Halina Busłowska, ul. Św. Andrzeja Boboli 88/19, 15-649 Białystok, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w rozdziale III pkt 2 ppkt2b) wskazał, że do oferty *“należy dołączyć wszystkie wymagane w SWZ dokumenty, w tym wymagane w SWZ oświadczenia, zobowiązanie innego podmiotu (jeżeli dotyczy), dowód wniesienia wadium, dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty, odpowiednie pełnomocnictwa (jeżeli dotyczy).”*. Jak również w rozdziale II pkt 9 ppkt1.6j) SWZ Zamawiający wskazał w wymaganiach iż do oferty należy dołączyć również Informacje o zawodzie- jako integralną część oferty.

W tym przypadku Informacja o zawodzie to treść oferty. Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wypracowało jednolity pogląd, że przez pojęcie treści oferty należy rozumieć zobowiązanie wykonawcy do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyrok KIO z dnia 10 listopada 2010 r., KIO 2345/11). W orzecznictwie przez pojęcie „treść oferty” należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków



realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego zamówienia. „Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym.

Wykonawca **Konsorcjum ZSZ Nr 5 – Marta Szolpińska, Halina Busłowska, ul. Św. Andrzeja Boboli 88/19, 15-649 Białystok** – złożył ofertę przygotowaną na formularzu ofertowym zgodnie z Załącznikiem nr 2 wraz z innymi załącznikami wymaganymi w SWZ oprócz Informacji o zawodzie. Powyższe powoduje, że oferta Wykonawcy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **Konsorcjum ZSZ Nr 5 – Marta Szolpińska, Halina Busłowska, ul. Św. Andrzeja Boboli 88/19, 15-649 Białystok** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Środki ochrony prawnej

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) – dział IX „Środki ochrony prawnej” (art. 505-590).