|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Znak Sprawy: ZP/220/25/20*****Dotyczy: dostawy płynów infuzyjnych i produktów leczniczych w tym leków stosowanych w programach lekowych na potrzeby Klinik SPSK-2.*** |  |  |

**Rozstrzygnięcie postępowania**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**Zadanie nr 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 8)**

**Bialmed Sp. z o.o.**

**ul.** Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Cena oferty brutto **- 109.684,80 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 9)**

 **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Cena oferty brutto **- 102.362,40 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **8** | **Bialmed Sp. z o.o.**  | **83,99** | **5,00** | **5,00** | **93,99** |
| **9** | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9)**

 **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Cena oferty brutto **- 895.752,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3)**

 **Baxter Polska Sp. z o.o.**

 **ul.** Kruczkowskiego **8**

 00-380 Warszawa

Cena oferty brutto**- 99.360,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Baxter Polska Sp. z o.o.**

 **ul.** Kruczkowskiego **8**

 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 75%** | **Jakość - zawartość żelatyny** **25%** | **Suma punktów** |
| **3** | **Baxter Polska Sp. z o.o.**  | **75,00** | **25,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9)**

 **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Cena oferty brutto **- 255.150,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9)**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Cena oferty brutto **- 176.742,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9)**

 **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Cena oferty brutto **- 10.530,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 7**

**zostało unieważnione**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 7 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 8**

**zostało unieważnione**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 8 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9)**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Cena oferty brutto **- 5.216,40 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 10**

**zostało unieważnione**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 10 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 11**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9)**

 **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Cena oferty brutto **- 293.220,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **9** | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 12**

**zostało unieważnione**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 12 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 13**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5)**

 **IMED Poland Sp. z o.o.**

 **ul.** Puławska 314

 02-819 Warszawa

Cena oferty brutto **- 1.291.680,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 3 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 30 dni**

**Oferta nr 6)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto **- 1.153.569,60 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 7)**

**SHIRE POLSKA SP. Z O.O.**

 PL. EUROPEJSKI 1

00-844 WARSZAWA

Cena oferty brutto **- 995.463,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 8)**

**Bialmed Sp. z o.o.**

**ul.** Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Cena oferty brutto **- 1.003.536,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 11)**

**ASCLEPIOS S.A.**

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto **- 993.600,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **5.** | **IMED Poland Sp. z o.o.**  | **69,23** | **1,66** | **2,50** | **73,39** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o**i.  **PGF S.A.**   | **77,51** | **5,00** | **5,00** | **87,51** |
| **7.** | **SHIRE POLSKA SP. Z O.O.**  | **89,83** | **5,00** | **5,00** | **99,83** |
| **8.** | **Bialmed Sp. z o.o.**  | **89,10** | **5,00** | **5,00** | **99,10** |
| **11.** | **ASCLEPIOS S.A.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 14**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.** ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto **- 79.539,84 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 12)**

**Amgen Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

ul. Puławska 145

02-715 Warszawa

Cena oferty brutto **- 84.697,92 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 2 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 30 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |
| **12** | **Amgen Sp. z o.o.** | **84,51** | **2,50** | **2,50** | **89,51** |

**Zadanie nr 15**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto **- 2.890.218,81 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  i.  **PGF S.A.** | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 16**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1)**

 **Servier Polska Services Sp. z o.o.**

 ul**.** Jana Kazimierza 10

 01-248 Warszawa

Cena oferty brutto **- 9.530,35 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 2 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 30 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Servier Polska Services Sp. z o.o.**

 ul**.** Jana Kazimierza 10

 01-248 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **1** | **Servier Polska Services Sp. z o.o.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 17**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto **- 61.552,01 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 10)**

**Salus International Sp. z o.o.**

 ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto **- 59.121,80 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 11)**

**ASCLEPIOS S.A.**

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto **- 62.071,92 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

**Oferta nr 10)**

**Salus International Sp. z o.o.**

 ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Podstawa prawna: art. 89 ust. 2 ustawy PZP, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa merytoryczna: Wykonawca nie wycenił pozycji nr 8 Voriconazolum, pomimo, że lek jest dostępny na rynku.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

***Wartości ofert przyjęte do oceny (bez pozycji nr 4 tj. Leku Clindiamcin 150 mg) , dla której jest tymczasowy brak na rynku***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Wartość oferty** | **Wartość pozycji nr 4** | **Wartość przyjęta do oceny** ( C-D ) |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o** i  **PGF S.A.**   | **61.552,01 zł.** | **0,00** | **61.552,01 zł.** |
| **11.** | **ASCLEPIOS S.A.**  | **62.071,92 zł.** | **173,45 zł.** | **61.898,47 zł.** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  i  **PGF S.A.**   | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |
| **11.** | **ASCLEPIOS S.A.**  | **89,49** | **5,00** | **5,00** | **99,49** |

**Zadanie nr 18**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto  **- 1.381.910,43 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  i  **PGF S.A.**   | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 19**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6)** Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto **- 14.040,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 8)**

**Bialmed Sp. z o.o.**

**ul.** Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Cena oferty brutto **- 11.340,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 10)**

**Salus International Sp. z o.o.**

 ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Cena oferty brutto **- 11.137,50 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 11)**

**ASCLEPIOS S.A.**

ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Cena oferty brutto **- 11.232,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Salus International Sp. z o.o.**

 ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  i  **PGF S.A.** | **71,39** | **5,00** | **5,00** | **81,39** |
| **8.** | **Bialmed Sp. z o.o.**  | **88,39** | **5,00** | **5,00** | **98,39** |
| **10.** | **Salus International Sp. z o.o.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |
| **11.** | **ASCLEPIOS S.A.**  | **89,24** | **5,00** | **5,00** | **99,24** |

**Zadanie nr 20**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4)**

 **Janssen Cilag Polska Sp. z o.o.**

 **ul.** Iłżecka 24 **,**  02-135 Warszawa

Cena oferty brutto **- 1.337.999,04 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 3 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 30 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Janssen Cilag Polska Sp. z o.o.**

 **ul.** Iłżecka 24 **,**  02-135 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **4** | **Janssen Cilag Polska Sp. z o.o.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 21**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6)**

Konsorcjum firm:

**Urtica Sp. z o.o.**  ul. Krzemieniecka 120 **,** 54-613 Wrocław

i.  **PGF S.A.**  ul.Zbąszyńska 3 , 91-342 Łódź

Cena oferty brutto **- 14.464,98 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

**Oferta nr 10)**

**Salus International Sp. z o.o.**

 ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Cena oferty brutto **- 14.380,74 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Salus International Sp. z o.o.**

 ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **6.** | Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.**  i  **PGF S.A.**   | **89,47** | **5,00** | **5,00** | **99,47** |
| **10.** | **Salus International Sp. z o.o.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 22**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3)**

 **Baxter Polska Sp. z o.o.**

 **ul.** Kruczkowskiego **8**

 00-380 Warszawa

Cena oferty brutto **- 315.900,00 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Baxter Polska Sp. z o.o.**

**ul.** Kruczkowskiego **8**

 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **3** | **Baxter Polska Sp. z o.o.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 23**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2)**

 **Sanofi Aventis Sp. z o.o.**

 ul**.** Bonifraterska 17

 00-203 Warszawa

Cena oferty brutto **- 906.273,36 zł.**

**Termin dostaw cząstkowych – 1 dzień/dni roboczy/-ch**

**Warunki płatności do 60 dni**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Sanofi Aventis Sp. z o.o.**

ul**.** Bonifraterska 17

 00-203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 90%** | **Termin dostawy cząstkowej 5%** | **Termin płatności 5%** | **Suma punktów** |
| **2** | **Sanofi Aventis Sp. z o.o.**  | **90,00** | **5,00** | **5,00** | **100,00** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu **10.08.2020 r.**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz unieważnieniu zadań nr 7,8,10,12** została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń oraz Portalu zakupowym OpenNexus.

 ***Z poważaniem***

 ***Marcin Sygut***

 ***podpis w oryginale***

 *Dyrektor SPSK-2 PUM*

 *w Szczecinie*

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**Tel.** +48 466-10-88