



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



*Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU*

RBI.271.14.2024

Lipinki, 19.06.2024 r.

Zamawiający:

Gmina Lipinki

Lipinki 53, 38-305 Lipinki

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.1605 ze zm.), zwanej dalej „PZP”, Zamawiający informuje, że wybrał najkorzystniejsze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Utworzenie 16 nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w nowej instytucji żłobka pod adresem Lipinki 54, 38-305 Lipinki**

1. Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Dostawa i montaż mebli, odkurzaczy oraz artykułów sanitarnych** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Nowa Szkoła sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

1) nazwa wykonawcy: Nowa Szkoła sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 100;**

2) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski, ul. Długa 43, 33-132 Niedomice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 46,80; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 86,80;**



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



*Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU*

3) nazwa wykonawcy: Moje Bambino Sp. z o.o., 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46, punkty przyznane w kryterium „cena”: 42,52; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łącznie ilość punktów: 82,52;**

4) nazwa wykonawcy: TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, punkty przyznane w kryterium „cena”: 27,67; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łącznie ilość punktów: 67,67;**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Nowa Szkoła sp. z o.o., uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

2. Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą **Dostawa zabawek, pomocy dydaktycznych, urządzeń multimedialnych oraz wyposażenie placu zabaw** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Moje Bambino Sp. z o.o., 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46,

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

1) nazwa wykonawcy: Moje Bambino Sp. z o.o., 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46, punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łącznie ilość punktów: 100;**

2) nazwa wykonawcy: TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, punkty przyznane w kryterium „cena”: 35,67; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łącznie ilość punktów: 75,67;**



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



*Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU*

### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Moje Bambino Sp. z o.o. uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty.

Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą **Dostawa zabawek, pomocy dydaktycznych, urządzeń multimedialnych oraz wyposażenie placu zabaw** Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy:

- 1) nazwa wykonawcy: Nowa Szkoła sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź;

### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca Nowa Szkoła sp. z o.o., do przesłanej oferty na część 2 zamówienia **nie załączył wymaganych** przez Zamawiającego formularzy cenowych tj. załącznika nr 3a do SWZ formularza cenowego dla części 2 zamówienia pn. "Dostawa zabawek, pomocy dydaktycznych, urządzeń multimedialnych oraz wyposażenia placu zabaw" – zabawki oraz formularza cenowego oraz nr 3b do SWZ dla części 2 zamówienia pn. "Dostawa zabawek, pomocy dydaktycznych, urządzeń multimedialnych oraz



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



***Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU***

wyposażenia placu zabaw" - zabawki sensoryczne i multimedia .Wykonawca załączył jedynie formularz cenowy nr 3c do SWZ dla części 2 zamówienia pn. "Dostawa zabawek, pomocy dydaktycznych, urządzeń multimedialnych oraz wyposażenia placu zabaw" - wyposażenie placu zabaw co spowodowało że treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Formularze cenowe stanowiły treść oferty celem jej doprecyzowania i cenowego uszczegółowienia zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Brak załączonych formularzy uniemożliwił Zamawiającemu zweryfikowanie kompletności, poprawności i zgodności zaoferowanego wyposażenia w odniesieniu do przedłożonej oferty cenowej w formularzu oferty złożonej w niniejszym postępowaniu, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

**Wójt Gminy**

**Bogdan Czełuśniak**