



Szczecin, dnia 31.08.2023 r.

WZZ-2375-32-971-07/2023

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) pn.: „Dostawa materiałów medycznych do operacji okulistycznych oraz akcesoriów do zabiegów endoskopowych dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Nr postępowania: 32/2023.

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ o następującej treści:

Pytanie nr 1, dotyczy Pakietu nr 1.

Czy zamawiający dopuści również soczewkę o stopniu uwodnienia w zakresie 1-4% o progu pochłaniania UV przy 10% przepuszczalność 400nm (UV) i współczynniku refrakcji 1,52?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie dopuszcza, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2, dotyczy Pakietu nr 6.

Czy zamawiający dopuści również soczewkę o stopniu uwodnienia w zakresie 3-5% z kartridżem i injectorem do implantacji, współczynnik refrakcji 1,48, dioptraż od 5,00 do 30,00D co 0,5D?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie dopuszcza, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3, dotyczy Pakietu nr 4:

Ponieważ witrektomy pakowane są w opakowania zawierające 6 szt., prosimy o podanie ilości sztuk będącej wielokrotnością liczby 6.

Odpowiedź nr 3:

Zgodnie zapisami SWZ „Zamawiający wyraża zgodę na wycenę produktu w opakowaniu innej wielkości niż podana w opisie przedmiotu zamówienia z jednoczesnym przeliczeniem ilości opakowań aby liczba sztuk była zgodna z zamawianą. Jeżeli w wyniku przeliczeń wychodzi wartość ułamka należy podać ilość do dwóch miejsc po przecinku.”

Pytanie nr 4, dotyczy Pakietu nr 5:

Proszę o doprecyzowanie dioptrażu soczewki (obecnie jest od +10.0 D do +10.0 D).

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający popełnił omyłkę pisarską dioptraż soczewki powinien być od +10.0 D do +30.0 D.

Pytanie nr 5, dotyczy §1 ust. 7 projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §1 ust. 7 projektu umowy zdanie pierwsze w następującym brzmieniu: „Ilości wskazane w SWZ zostały podane orientacyjnie i mogą ulec zmianie w zależności od rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, jednakże bez względu na okoliczności Zamawiający zrealizuje umowę w przynajmniej 80% jej wartości.” ?



Uzasadnienie:

Brak zagwarantowania realizacji umowy w przynajmniej 80% jej wartości uniemożliwia rzetelną ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron. Treść umowy powinna jednoznacznie wskazywać poziom umowy konieczny do zrealizowania, niezależnie od okoliczności.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 6, dotyczy projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się wskazać w treści projektu umowy, że prawo dokonania zakupu zastępczego u podmiotu trzeciego dotyczyć będzie tylko i wyłącznie sytuacji zawinionej przez Wykonawcę niewykonania zamówienia i skutkować będzie prawem obciążenia Wykonawcy tylko różnicą w cenie (a nie dokonania zakupu na koszt Wykonawcy) ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji sytuacji i okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie jest odpowiedzialny – ponadto, Wykonawca może być w takiej sytuacji obciążony jedynie różnicą w cenie (klauzula umowna wskazuje jednocześnie, że zakup taki ma nastąpić na koszt Wykonawcy, a także – że Wykonawca ma być obciążony różnicą w cenie). W ocenie Wykonawcy, taka treść umowy wzajemnie sobie przeczy, co może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych i rozbieżnych stanowisk stron. Co więcej, jedynie w zakresie różnicy kosztów Zamawiający ponosi swoistą szkodę.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 7, dotyczy §2 ust. 9 projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się wskazać w §2 ust. 9 projektu umowy, że Zamawiający zobowiązuje się magazynować produkty znajdujące się w Magazynie Składowym w warunkach odpowiednich dla produktów medycznych?

Uzasadnienie:

Produkty umieszczone w Magazynie Składowym znajdują się de facto w posiadaniu Zamawiającego. W celu zabezpieczenia towarów przed działaniem czynników szkodliwych oraz uniknięcia straty Wykonawcy, Zamawiający powinien zobowiązać się do zapewnienia stosownych warunków ich przechowywania.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 8, dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści projektu umowy, że własność towaru z Magazynu Składowego przechodzić będzie na Zamawiającego z chwilą jego pobrania (a nie zużycia), uszkodzenia, zniszczenia lub utracenia?

Uzasadnienie:

Zamawiający jest dysponentem towarów w Magazynie Składowym, w związku z czym powinien zapewnić jego bezpieczeństwo i ponieść odpowiedzialność za każdy przypadek: uszkodzenia, zniszczenia oraz utracenia towaru, uiszczając należną cenę. Co więcej, chwilą nabycia towaru z Magazynu Składowego powinien być moment jego pobrania z depozytu, a nie – zużycia. Podkreślić należy, że Wykonawca nie ma możliwości bieżącego badania stanu depozytu ani też instrumentów weryfikacji ich rzeczywistego zużycia w ramach udzielania świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 9, dotyczy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 projektu umowy, że:

- 1) Wykonawca będzie miał prawo, a nie obowiązek badania ilości towaru w magazynie – uzupełnienie asortymentu będzie następowało na podstawie raportów zużycia;
- 2) termin na rozpatrzenie reklamacji co do jakości towaru będzie rozpoczynał bieg z chwilą dostarczenia Wykonawcy objętego reklamacją asortymentu;
- 3) prawo dokonania zakupu zastępczego wystąpi jedynie w razie zawinionej przez Wykonawcę niezrealizowania dostawy po reklamacji a Wykonawca obciążony zostanie tylko różnicą w cenie?

Uzasadnienie:

- Umowa nie powinna obligować Wykonawcy do badania stanu całego magazynu przy każdej dostawie uzupełniającej – takie działania mogą być dla Wykonawcy zbyt obciążające, a uzupełnienie towaru powinno następować na podstawie raportów zużycia, składanych przez osoby upoważnione przez Zamawiającego.

- Wykonawca nie ma możliwości rozpatrzenia reklamacji co do jakości towaru bez jego naocznego zbadania, w związku z czym termin na załatwienie takiej reklamacji może biec dopiero od chwili otrzymania przez Wykonawcę reklamowanego towaru.

- Wykonawca nie może ponosić negatywnych skutków okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie ponosi odpowiedzialności. Co więcej, zakup zastępczy nie może następować na koszt Wykonawcy, bowiem Zamawiający ponosi swoistą szkodę tylko w zakresie różnicy w cenie.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 10, dotyczy

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć w §7 ust. 1 i 2 projektu umowy, że:

- 1) kara za rozwiązanie umowy będzie naliczana nie od jej pełnej maksymalnej wartości, lecz od jej niezrealizowanej części;
- 2) kara za zwłokę w uzupełnieniu asortymentu ustalona zostanie w oparciu o wartość towaru niedostarczonego w terminie?

Uzasadnienie:

- Kara umowna naliczana w przypadku rozwiązania umowy powinna być ustalana w oparciu o wartość jeszcze niezrealizowanych zamówień, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wielkość bez względu na stopień realizacji umowy, co byłoby niesprawiedliwe i mogłoby doprowadzić do rażącego wygórowania kary i miarkowania.

- Kara umowna za zwłokę w uzupełnieniu asortymentu komisowego nie powinna być naliczana w oparciu o wartość całego uzupełnianego towaru, lecz tylko od wartości towaru brakującego (niedostarczonego w terminie) - część towaru może bowiem zostać dostarczona na czas.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 11, dotyczy §7 ust. 4 projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć limit naliczania kar umownych wskazany w §7 ust. 4 projektu umowy do 20% jej wartości ?

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy górny limit naliczania kar umownych wynoszący 50% wartości umowy jest zbyt wysoki, wręcz wygórowany i powinien zostać obniżony, w celu uniknięcia sporu stron oraz miarkowania kar. W razie wystąpienia szkody, Zamawiający będzie mógł dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych, w zakresie przekraczającym kary umowne.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 12, dotyczy § 8 ust. 2 projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć w § 8 ust. 2 projektu umowy, że prawo odstąpienia od Umowy będzie przysługiwało Zamawiającemu tylko w przypadku naruszeń zawinionych wyłącznie przez Wykonawcę i wykreślić pkt 4?

Uzasadnienie:

- Odstąpienie od umowy powinno być ostatecznością dopuszczalną w przypadku poważnych uchybień, zawinionych przez Wykonawcę. Co do zasady, umowa zawarta na czas określony powinna wiązać przez cały okres, na jaki została zawarta. Dodać należy, że odstąpienie od umowy niesie za sobą doniosłe skutki, powodując powstanie takiego stanu prawnego, jakby umowa nigdy nie została zawarta – co oznacza zazwyczaj obowiązek wzajemnego zwrotu świadczeń przez strony.

- Umowa powinna zapewniać stabilność stosunku zobowiązaniowego. Jeśli Zamawiający organizuje zamówienie publiczne to znaczy, że chce je zrealizować i musi dysponować środkami na jego wykonanie.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający wyraża zgodę - § 8 wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający uprawniony jest do jednostronnego odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:

- 1) Wykonawca opóźnia się z dostawą częściową przedmiotu umowy przez okres co najmniej 7 dni;
- 2) Wykonawca minimum trzy razy opóźnił się z dostawą częściową partii zamówienia przez okres co najmniej 5 dni;
- 3) Wykonawca dostarcza towar wadliwy lub nie realizuje roszczeń z tytułu gwarancji lub rękojmi, przez okres co najmniej 10 dni;

2. Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy w terminie 60 dni od daty powzięcia przez Zamawiającego informacji o zaistnieniu którejkolwiek z przesłanek, o których mowa w ust. 1, będącej podstawą odstąpienia od umowy.

- 3. Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Zamawiający opóźnia się z dokonaniem zapłaty przez okres dłuższy niż 60 dni.**
- 4. W przypadku odstąpienia od umowy, Wykonawcy nie przysługują inne roszczenia do Zamawiającego, poza roszczeniem o wynagrodzenie należne mu z tytułu wykonania części umowy."**

Pytanie nr 13, dotyczy § 9 ust. 2 pkt 1) projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §9 ust. 2 pkt 1) projektu umowy kolejne zdanie w następującym brzmieniu: „Jeżeli cena zamiennika będzie wyższa niż cena towaru objętego umową, Wykonawca dostarczy zamiennik po cenie rynkowej.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być zobowiązany do realizowania umowy ze stratą ekonomiczną. Umowa powinna przewidywać, że w przypadku, gdy cena zamienników okaże się wyższa niż towaru podstawowego, zaoferowanego pierwotnie przez Wykonawcę, zamiennik zostanie doręczony po cenie rynkowej.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 14: dotyczy §9 ust. 4 pkt 1) projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §9 ust. 4 pkt 1) projektu umowy w ten sposób, że aktualna stawka VAT będzie stosowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa bez konieczności zawierania aneksu do umowy?

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki podatku od towarów i usług (VAT), która powinna być stosowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 15, dotyczy §9 ust. 4 pkt 5) projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §9 ust. 4 pkt 5) projektu umowy w ten sposób, że poziom zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniający do waloryzacji wynagrodzenia zostanie obniżony do 4%?

Uzasadnienie:

Oferta jest składana w warunkach wysokiej inflacji i niepewnej sytuacji gospodarczej, dlatego poziom zmiany cen uprawniający do waloryzacji wynagrodzenia powinien zostać obniżony do 4% - w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna, co z kolei nie pozwalałoby na realizację celów waloryzacji w ujęciu przepisów ustawy PZP.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 16, dotyczy § 9 ust. 4 pkt 5) projektu umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie w umowie, jakiego rodzaju dokumenty ma na myśli Zamawiający w treści § 9 ust. 4 pkt 5) projektu umowy?

Uzasadnienie:

Według aktualnej treści projektu umowy, waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy związana ze zmianą cen materiałów lub kosztów ustala ma być w oparciu o wskaźniki ogłaszane przez Prezesa GUS. Wobec tego, Wykonawca prosi o doprecyzowanie, o jakich dokumentach jest mowa w ww. klauzuli – w celu ustalenia, czy sam fakt ogłoszenia przez GUS wskaźników zmiany cen osiągających wymagane umownie progi nie będzie wystarczające, tj. czy Wykonawca ma dodatkowo wykazać fakt poniesienia określonych kosztów.

Odpowiedź nr 16:

Zgodnie z par. 9 ust. 4 pkt 5 projektu umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 3 pkt 5(czyli w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, gdzie miernikiem zmiany jest średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych), Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek zawierający wyczerpujące uzasadnienie faktyczne oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy. Do wniosku należy dołączyć dokumenty potwierdzające związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia umownego a zmianami cen poszczególnych usług i towarów lub poniesienie poszczególnych kosztów w ramach przedmiotu

niniejszej Umowy(....), oznacza to, że wykonawca ma dodatkowo wykazać fakt poniesienia określonych(zwiększonych) kosztów np. fakturami, aneksami do umów podwykonawczych itp.

Pytanie nr 17, dotyczy §9 ust. 5 projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §9 ust. 5 projektu umowy, że niezmiennosc cen nie dotyczy przewidzianej w umowie waloryzacji?

Uzasadnienie:

Przedłużenie okresu obowiązywania umowy w związku z niepełnym wykorzystaniem jej wartości nie uzasadnia pomijania przewidzianej w treści umowy procedury waloryzacji, która ma zabezpieczać każdą ze stron umowy.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 18, dotyczy §2 projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 projektu umowy kolejnych ustępów w następującym brzmieniu:

„13. W trosce o należytą gospodarkę materiałową, Zamawiający zobowiązuje się zużywać wyroby począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności.

14. Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę za wyroby zaginione i uszkodzone oraz za te, których termin przydatności w momencie rozliczenia komisju będzie krótszy niż 9 miesięcy.

15. Zamawiający zapewni odpowiednie warunki przechowywania wyrobów powierzonych w komisju i nie udostępni ich osobom trzecim. Wykonawca ma prawo natychmiastowego odebrania wyrobów z komisju w przypadku stwierdzenia, że Zamawiający nie zapewnił odpowiednich warunków przechowywania lub udostępnił je osobom trzecim.”?

Uzasadnienie:

- W celu minimalizowania ilości odpadów oraz w trosce o majątek Wykonawcy, Zamawiający powinien zużywać wyroby począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności w ramach danego asortymentu;

- Zamawiający jako posiadacz wyrobów powierzonych w komisju powinien zapewnić im odpowiednie bezpieczne warunki przechowywania, Wykonawca z kolei powinien otrzymać wynagrodzenie za wyroby uszkodzone i zagubione oraz mieć możliwość ich odebrania, aby minimalizować swoją szkodę;

- Towary o terminie przydatności krótszym niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie bezwartościowe, nie będzie bowiem mógł ich już sprzedać. Jeśli jednak Zamawiający będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane;

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 19, dotyczy w §9 ust. 2 projektu umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić pkt 3)-4) w §9 ust. 2 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Cena ofertowa podana w ofercie Wykonawcy obejmuje zarówno prognozy obniżek, jak i podwyżek cen na rynku produkcyjnym, dlatego ewentualne obniżenie wynagrodzenia nie powinno następować poniżej ceny ofertowej. Ponadto, w zakresie ewentualnej obniżki wynagrodzenia Wykonawcy zastosowanie znaleźć powinny jedynie klauzule dotyczące waloryzacji, co zapewni równowagę stron.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Z upoważnienia Dyrektora
SP ZOZ MSWiA w Szczecinie
Zastępca Dyrektora ds. Medycznych
SP ZOZ MSWiA w Szczecinie
Luiza Reddig**