



DZP/209/24

Krosno, dnia 1 października 2024 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie
Rynek 1
38-400 Krosno

**Ogłoszenie wyników postępowania znak DZP/181/ZP-16/24 pn.
„ŚWIADCZENIE USŁUG SZKOLENIOWYCH STUDENTÓW
I PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH PANS W KROŚNIE”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano:

w części 1 - ofertę złożoną przez wykonawcę **Laerdal Medical Poland Sp.z o.o.** z siedzibą w Katowicach przy ul. Hutniczej 6, w łącznej cenie brutto 129 297,60 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 1:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Laerdal Medical Poland Sp.z o.o. ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice	129 297,60	$\frac{70\,400,00}{129\,297,60} \cdot 60$ = 32,67	8 szkoleń	40	72,67 pkt.
2.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	70 400,00	$\frac{70\,400,00}{70\,400,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.
3.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	94 400,00	$\frac{70\,400,00}{94\,400,00} \cdot 60$ = 44,74	0 szkoleń	0	44,74 pkt.

Informacja o zwiększeniu kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zwiększa kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 1 przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w tej części tj. do kwoty 129 297,60 zł.

w części 2 - ofertę złożoną przez wykonawcę **Medycyna Praktyczna – Szkolenia s.c.** z siedzibą w Krakowie przy ul Rejtana 2, w łącznej cenie brutto 51 300,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 2:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Medycyna Praktyczna – Szkolenia s.c. ul. Rejtana 2 30-510 Kraków	51 300,00	$\frac{51\,300,00}{51\,300,00} \cdot 60$ = 60,00	8 szkoleń	40	100,00 pkt.
2.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	72 000,00	$\frac{51\,300,00}{72\,000,00} \cdot 60$ = 42,75	0 szkoleń	0	42,75 pkt.

w części 3 - ofertę złożoną przez wykonawcę **EkotechLAB Marek Klein** z siedzibą w Gdańsku przy ul. Siemiradzkiego 2A, w łącznej cenie brutto 21 525,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 3:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	EkotechLAB Marek Klein ul. Siemiradzkiego 2A 80-301 Gdańsk	21 525,00	$\frac{18\,880,00}{21\,525,00} \cdot 60$ = 52,63	8 szkoleń	40	92,63 pkt.
2.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	18 880,00	$\frac{18\,880,00}{18\,880,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.
3.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	24 700,00	$\frac{18\,880,00}{24\,700,00} \cdot 60$ = 45,86	0 szkoleń	0	45,86 pkt.

w części 4 - ofertę złożoną przez wykonawcę **FACH Sp. o.o.** z siedzibą w Nowym Targu przy ul. Ogrodowej 4, w łącznej cenie brutto 7 560,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała

najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 4:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	7 560,00	$\frac{7\,560,00}{7\,560,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.
2.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	14 400,00	$\frac{7\,560,00}{14\,400,00} \cdot 60$ = 31,50	0 szkoleń	0	31,50 pkt.
3.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	19 640,00	$\frac{7\,560,00}{19\,640,00} \cdot 60$ = 23,09	0 szkoleń	0	23,09 pkt.

w części 5 - ofertę złożoną przez wykonawcę Maik Group Artur Maik z siedzibą w miejscowości Podstrobów 6A w łącznej cenie brutto 4 930,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 5:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Maik Group Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	4 930,00	$\frac{4\,930,00}{4\,930,00} \cdot 60$ = 60,00	8 szkoleń	40	100,00 pkt.
2.	Qualitas Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Dąbrówki 396A 37-100 Łańcut	5 904,00	$\frac{4\,930,00}{5\,904,00} \cdot 60$ = 50,10	5 szkoleń	30	80,10 pkt.
3.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	7 560,00	$\frac{4\,930,00}{7\,560,00} \cdot 60$ = 39,13	8 szkoleń	40	79,13 pkt.
4.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	11 400,00	$\frac{4\,930,00}{11\,400,00} \cdot 60$ = 25,95	0 szkoleń	0	23,09 pkt.

w części 6 - ofertę złożoną przez wykonawcę **FACH Sp. o.o.** z siedzibą w Nowym Targu przy ul. Ogrodowej 4, w łącznej cenie brutto 4 880,00zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 6:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	4 880,00	$\frac{4\,880,00}{4\,880,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.
2.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	8 400,00	$\frac{4\,880,00}{8\,400,00} \cdot 60$ = 34,86	0 szkoleń	0	34,86 pkt.
3.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	9 600,00	$\frac{4\,880,00}{9\,600,00} \cdot 60$ = 30,50	0 szkoleń	0	30,50 pkt.

w części 7 - ofertę złożoną przez wykonawcę **FACH Sp. o.o.** z siedzibą w Nowym Targu przy ul. Ogrodowej 4, w łącznej cenie brutto 13 440,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 7:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	13 440,00	$\frac{9\,900,00}{13\,440,00} \cdot 60$ = 44,20	7 szkoleń	40	84,20 pkt.
2.	IKU LTD 12 York Avenue SL1 3HP Slough Wielka Brytania	17 700,00	$\frac{9\,900,00}{17\,700,00} \cdot 60$ = 33,56	8 szkoleń	40	73,56 pkt.
3.	Maik Group Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	9 900,00	$\frac{9\,900,00}{9\,900,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.

4.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	24 800,00	$\frac{9\,900,00}{24\,800,00} \cdot 60$ = 23,95	0 szkoleń	0	23,95 pkt.
5.	P.P.H.U. GEPOŁ Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	27 000,00	$\frac{9\,900,00}{27\,000,00} \cdot 60$ = 22,00	0 szkoleń	0	22,00 pkt.

Informacja o zwiększeniu kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zwiększa kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 7 przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w tej części tj. do kwoty 13 440,00 zł.

w części 8 - ofertę złożoną przez wykonawcę ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j z siedzibą w Krakowie przy ul. Czyżówka 14, lok 0.9, w łącznej cenie brutto 22 800,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 8:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	22 800,00	$\frac{22\,800,00}{22\,800,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.

w części 9 - ofertę złożoną przez wykonawcę EC Training Center Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Ciepłowniczej 28, w łącznej cenie brutto 11 316,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 9:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	EC Training Center Sp. z o.o. ul. Ciepłownicza 28 31-574 Kraków	11 316,00	$\frac{11\,316,00}{11\,316,00} \cdot 60$ = 60,00	5 szkoleń	30	90,00 pkt.

2.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	14 200,00	$\frac{11\,316,00}{14\,200,00} \cdot 60$ = 47,81	0 szkoleń	0	47,81 pkt.
3.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	14 880,00	$\frac{11\,316,00}{14\,880,00} \cdot 60$ = 45,63	0 szkoleń	0	45,63 pkt.
4.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	29 000,00	$\frac{11\,316,00}{29\,000,00} \cdot 60$ = 23,41	0 szkoleń	0	23,41 pkt.

w części 10 - ofertę złożoną przez wykonawcę **Maik Group Artur Maik** z siedzibą w miejscowości Podstrobów 6A w łącznej cenie brutto 9 960,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 10:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Maik Group Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	9 960,00	$\frac{9\,600,00}{9\,960,00} \cdot 60$ = 57,83	8 szkoleń	40	97,83 pkt.
2.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	15 360,00	$\frac{9\,600,00}{15\,360,00} \cdot 60$ = 37,50	7 szkoleń	40	77,50 pkt.
3.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	17 900,00	$\frac{9\,600,00}{17\,900,00} \cdot 60$ = 32,18	8 szkoleń	40	72,18 pkt.
4.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	9 600,00	$\frac{9\,600,00}{9\,600,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.

w części 11 - ofertę złożoną przez wykonawcę **Maik Group Artur Maik** z siedzibą w miejscowości Podstrobów 6A w łącznej cenie brutto 11 890,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 11:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Maik Group Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	11 890,00	$\frac{11\,890,00}{11\,890,00} \cdot 60$ = 60,00	7 szkoleń	40	100,00 pkt.
2.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	13 880,00	$\frac{11\,890,00}{13\,880,00} \cdot 60$ = 51,40	8 szkoleń	40	91,40 pkt.
3.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	16 800,00	$\frac{11\,890,00}{16\,800,00} \cdot 60$ = 42,46	8 szkoleń	40	82,46 pkt.
4.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	25 500,00	$\frac{11\,890,00}{25\,500,00} \cdot 60$ = 27,98	0 szkoleń	0	27,98 pkt.

Informacja o zwiększeniu kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zwiększa kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 11 przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w tej części tj. do kwoty 11 890,00 zł.

w części 12 - ofertę złożoną przez wykonawcę **Polski Związek Głuchych** z siedzibą w Warszawie przy ul. Białostockiej 4, w łącznej cenie brutto **14 950,00 zł**.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert, w tym ofert dodatkowych (w kolejności przyznanych punktów) w części 12:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Polski Związek Głuchych Zarząd Główny ul. Białostocka 4 03-741 Warszawa	14 950,00	$\frac{14\,950,00}{14\,950,00} \cdot 60$ = 60,00	8 szkoleń	40	100,00 pkt.
2.	Centrum Usługowe CODA Marcin Przywara ul. Staszica 5 25-008 Kielce	16 000,00	$\frac{14\,950,00}{16\,000,00} \cdot 60$ = 56,06	9 szkoleń	40	96,06 pkt.
3.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	21 400,00	$\frac{16\,000,00}{21\,400,00} \cdot 60$ = 44,86	8 szkoleń	40	84,86 pkt.

4.	Educafe Sp. z o.o. ul. S. Małachowskiego 2/1 61-129 Poznań	27 000,00	$\frac{16\ 000,00}{27\ 000,00} \cdot 60$ = 35,55	6 szkoleń	30	65,55 pkt.
5.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	30 680,00	$\frac{16\ 000,00}{30\ 680,00} \cdot 60$ = 31,29	0 szkoleń	0	31,29 pkt.

w części 13 - ofertę złożoną przez wykonawcę Maik Group Artur Maik z siedzibą w miejscowości Podstrobów 6A w łącznej cenie brutto 4 990,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 13:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
1.	Maik Group Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	4 990,00	$\frac{4\ 990,00}{4\ 990,00} \cdot 60$ = 60,00	0 szkoleń	0	60,00 pkt.
2.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	7 360,00	$\frac{4\ 990,00}{7\ 360,00} \cdot 60$ = 40,68	0 szkoleń	0	40,68 pkt.
3.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	9 480,00	$\frac{4\ 990,00}{9\ 480,00} \cdot 60$ = 31,58	0 szkoleń	0	31,58 pkt.
4.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	9 600,00	$\frac{4\ 990,00}{9\ 600,00} \cdot 60$ = 31,19	0 szkoleń	0	31,19 pkt.

w części 14 - ofertę złożoną przez wykonawcę PLCspace Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. J.K. Ordona 7b/121, w łącznej cenie brutto 4 856,00 zł.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, oraz doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

Ranking złożonych ofert (w kolejności przyznanych punktów) w części 14:

Lp.	Wykonawca/ siedziba	Kryterium 1 Cena oferty [zł]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja [pkt]	Kryterium 2 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.	Kryterium 2 Doświadczenie Wykonawcy – waga 40 % przyznana punktacja [pkt]	Łączna punktacja
-----	------------------------	------------------------------------	---	--	--	---------------------

1.	PLCspace Sp. z o.o. ul. J.K. Ordona 7b/121 01-237 Warszawa	4 856,00	$\frac{4\,856,00}{4\,856,00} \cdot 60$ = 60,00	14 szkoleń	40	100,00 pkt.
2.	PLC Expert Sp. z o.o. ul. Gdańska 13/204 50-344 Wrocław	18 279,30	$\frac{4\,856,00}{18\,279,30} \cdot 60$ = 15,94	9 szkoleń	40	55,94 pkt.
3.	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	16 400,00	$\frac{4\,856,00}{16\,400,00} \cdot 60$ = 17,76	0 szkoleń	0	17,76 pkt.
4.	FACH Sp. o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ	19 780,00	$\frac{4\,856,00}{19\,780,00} \cdot 60$ = 14,73	0 szkoleń	0	14,73 pkt.
5.	P.P.H.U. GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	40 000,00	$\frac{4\,856,00}{40\,000,00} \cdot 60$ = 7,28	0 szkoleń	0	7,28 pkt.

Pouczenie:

Na czynność Zamawiającego w postępowaniu, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

REKTOR

Z. Barabasz

dr hab. Zbigniew Barabasz, prof. PANS