

Piaseczno, dnia 2022-10-17

PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW
I KANALIZACJI w Piasecznie Sp. z o.o.
WPEŁNIEŁO

dnia 2022 -10- 17

L.dz. 4122/3655

Podpis. 4

OŚR.6131.156.2021.MK

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 107 §1-3, art. 155 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2022 poz. 2000), oraz art. 83a ust. 1 ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), w związku z prośbą spółki Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. (reprezentowanej przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik) dotyczącą wydłużenia terminu zezwalającego na usunięcie drzew w decyzji z dnia 30.08.2022r. znak nr OŚR.6131.156.2021.MK,

Z M I E N I A M

- I. w części ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno znak OŚR.6131.156.2021.MK z dnia 30 sierpnia 2022 roku w ten sposób, że:
 1. w punkcie 1 decyzji wyrazy: „w terminie do 31 grudnia 2022 roku” zastępuje się wyrazami: „w terminie do 31 grudnia 2023 roku”
 2. w punkcie 3 decyzji wyrazy: „od dnia 31 października 2023 roku” zastępuje się wyrazami: „od dnia 31 października 2024 roku”
 3. w punkcie 4 decyzji wyrazy: „do dnia 31 października 2023 roku” zastępuje się wyrazami: „do dnia 31 października 2024 roku”
- II. w pozostałym zakresie decyzję pozostawić bez zmian.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 5 września i 26 września 2022 r. wpłynęły do UMIG Piaseczno pisma z prośbą dotyczącą wydłużenia terminu zezwalającego na usunięcie drzew w decyzji z dnia 30.08.2022r. znak nr OŚR.6131.156.2021.MK. Powodem usunięcia drzew jest ich kolizja z budową sieci kanalizacyjnej sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Bogatki.

Zmiana przedmiotowej decyzji jest motywowana tym, że „ze względu na konieczność pozyskania przez Inwestora dofinansowań do danej inwestycji nie jest możliwe ogłoszenie przetargu na wykonanie projektu jeszcze w tym roku”. Wnioskodawca obecnie realizuje budowę kanalizacji w miejscowościach obok i planuje, że kolejna będzie miała miejsce w Bogatkach.

Organ nie wyraził zgody na wydłużenie terminu usunięcia przedmiotowych drzew zaproponowanego przez Wnioskodawcę, tj. o 3 lata. Obwody drzew w tak długim okresie mogą znacząco się zmienić, w tym również opłata za ich usunięcie. Istnieje także bardzo duże prawdopodobieństwo pojawienia się ewentualnych siedlisk gatunków chronionych w obrębie przedmiotowego zadrzewienia w tak wydłużonym terminie (tj. 3 lat).

Jednocześnie organ informuje, że drzewa, które nie wymagały zezwolenia na usunięcie ze względu na obwód pnia, mogą wymagać takiego zezwolenia pod koniec 2023 roku. Dlatego przed przystąpieniem do wycinki drzew kolidujących z ww. inwestycją należy zweryfikować ich obwody.

Zgodnie z art. 83f ust 1 pkt 3 ustawy z 16.04.2004 o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 poz. 916 ze zm.) nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

- a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
- b) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
- c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew.

Dodatkowo, w obrębie przedmiotowego zastrzeżenia, należy także przeprowadzić obserwację przyrodniczą pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd, w trakcie wykonywania niniejszej decyzji, należy wstrzymać wycinę danego drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z zezwoleniem na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, *decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.*

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Decyzję otrzymują:

1. „ETGAR” Krzysztof Wójcik, ul. Zakopiańska 73/306, 30-418 Kraków (pełnomocnik PWiK w Piasecznie Sp. z o.o.),
2. Ad/a

Do wiadomości:

1. Wydział Księgowości Budżetowej UMiG Piaseczno,
2. PWiK w Piasecznie Sp. z o.o.

Na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r., część III, poz. 44, pkt 2, ppkt 6 (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.), zwolniono z opłaty skarbowej.



Op. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
[Signature]
mgr inż. Robert Wiśniewski
II Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

DECYZJA nr OSR.6131.156.2021.MK
z dnia 30.08.2022 r.stała się ostateczna
w dniu 16.09.2022 r.

OSR.6131.156.2021.MK

nosobeknie do 31.10.2024 v

DECYZJA

01.09.2022

PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW
I KANALIZACJI w Piasecznie Sp. z o.o.
W PŁYNEŁO

dnia 2022-09-26
30 SIE 2022

Piaseczno
Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
23.09.22

mgr inż. Sylwia Kalinowska
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej

Na podstawie art. 83a ust.1, art. 83c ust.1, art. 83d ust. 1 pkt.1-4,6-7, ust. 2, art. 83f ust. 1 pkt.1,3,5, art. 84 ust. 1-3, art.85 ust.1,2 z dn. 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 916) oraz art. 104, art. 105 §1, art. 107 §1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku spółki Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. (reprezentowanej przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik) o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach ew. nr 499, 317, 316, 556/1, 556/2, 555 obręb Bogatki,

orzeka się:

1. zezwolić spółce Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. na usunięcie 14 szt. drzew tj. 5 szt. sosen zwyczajnych o ob. 107+92+77+41cm (nr 4 wg. inwentaryzacji wniosku), 98cm (nr 6), 43+36cm (nr 8), 100cm (nr 59), 122cm (nr 60), 2 szt. brzoź brodawkowatych o ob. 79cm (nr 9), 58cm (nr 10), 6 szt. robinii akacjowych o ob. 39+38+22cm (nr 66), 77+21cm (nr 69), ob. 64+36+35+34+18+16cm (nr 75), 60+47cm (nr 78), 53+44cm (nr 79), 55+53cm (nr 82), 1 szt. klonu jesionolistnego o ob. 49+39+45+23cm (nr 83) mierzonych na wys. 130 cm, z działek ew. nr 499, 317, 316, 556/1, obręb Bogatki, w terminie do 31.12.2022 roku,
2. naliczyć opłatę w wysokości 28 219,00 złotych za usunięcie drzew wymienionych w pkt. 1 (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy dwieście osiemnaście złotych), według poniższej tabeli:

nr inw.	Gatunek	Obwody pnia na wysokości 130 cm	Stawka za 1 cm obwodu pnia na wysokości 130 cm [zł]	Obwód wyliczony do opłaty	Opłata [zł]
4	Sosna zwyczajna	107+92+77+41 cm	30	212 cm	6 360,00
6	Sosna zwyczajna	98 cm	25	98 cm	2 450,00
8	Sosna zwyczajna	43+36 cm	25	61 cm	1 525,00
59	Sosna zwyczajna	100 cm	25	100 cm	2 500,00
60	Sosna zwyczajna	122 cm	30	122 cm	3 660,00
9	Brzoza brodawkowata	79 cm	25	79 cm	1 975,00
10	Brzoza brodawkowata	58 cm	25	58 cm	1 450,00

66	Robinia akacyjowa	39+38+22 cm	12	69 cm	828,00
69	Robinia akacyjowa	77+21 cm	12	87,5 cm	1 050,00
75	Robinia akacyjowa	64+36+35+34+18+16 cm	15	133,5 cm	2 002,50
78	Robinia akacyjowa	60+47 cm	12	83,5 cm	1 002,00
79	Robinia akacyjowa	53+44 cm	12	75 cm	900,00
82	Robinia akacyjowa	55+53 cm	12	81,5 cm	978,00
83	Klon jesionolistny	49+39+45+23 cm	15	102,5 cm	1 537,50
				Razem:	28 218,00

3. **odroczyć termin uiszczenia opłaty wskazanej w pkt. 2** na okres 3 lat od dnia 31 października 2023 roku, **pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych** zgodnie z pkt. 4 decyzji,
4. **zobowiązać spółkę Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. do wykonania nasadzeń zastępczych** w ilości 22 sztuk drzew w terminie do dnia 31 października 2023 roku. Nasadzenia zastępcze należy wykonać na działce ew. 423 obręb Złotokłós (będącej własnością ww. spółki PWiK Piaseczno Sp. z o.o.) z gatunku drzew np. **świerk, klon, brzoza, wiąz** o minimalnym obwodzie 12-16 cm na wys. 100cm, uwzględniając brak kolizji nowo zasadzanych drzew z istniejącą i planowaną infrastrukturą w ich pobliżu,
5. **zobowiązać do przedłożenia informacji** o wykonaniu nasadzeń zastępczych drzew uwzględnionych w pkt. 4 niniejszej decyzji wraz z dokumentacją fotograficzną w terminie czternastu dni od dnia wykonania nasadzeń,
6. **umorzyć, jako bezprzedmiotowe** postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 3 szt. robinii akacjowych o ob. 37cm (nr 76), ob. 43cm (nr 80), o ob. 33cm (nr 81) na wys. 130cm oraz skupiska zieleni oznaczonej nr 90' wg. inwentaryzacji przedmiotowego wniosku.

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na wniosek spółki Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. (reprezentowanej przez „ETGAR” Krzysztof Wójcik) dokonano oględzin i stwierdzono, że stan zdrowotny wnioskowanych drzew jest w przeważającym stopniu dobry, ale są również drzewa w średnim, zadawalającym stanie zdrowotnym. Jednak wszystkie są żywe i wartościowe pod względem przyrodniczym. Powodem usunięcia drzew jest ich kolizja z budową sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Bogatki.

Zgodnie z art.84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody: *Posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa*. Spółka Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie

Sp. z o.o. uzyskując zgody właścicielskie na usunięcie przedmiotowych drzew przyjęła na siebie również obowiązek uiszczenia opłaty za ich usunięcie. Opłatę w wysokości 28 218,00 zł naliczono za drzewa wyszczególnione w punkcie 1, na podstawie art. 85 ust. 1,2 ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz.U. 2017 poz. 1330). Sposób naliczenia opłaty ustalono wg. tabeli zamieszczonej w pkt. 2 sentencji decyzji.

Organ przychylił się do prośby wnioskodawcy i odroczył termin uiszczenia opłaty na okres 3 lat od dnia, w którym upłynie termin na wykonanie nasadzeń zastępczych, tj. od 31 października 2023 roku (art. 84 ust.3). Zobowiązano spółkę Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. do wykonania nasadzeń zastępczych w ilości 22 sztuk drzew w terminie do dnia 31 października 2023 roku. Nasadzenia zastępcze należy wykonać wg. dostarczonego projektu na działce ew. 423 obręb Złotokłós (będącej własnością ww. spółki PWiK Piaseczno Sp. z o.o.) z gatunku drzew np. świerk, klon, brzoza, wiąz o minimalnym obwodzie wynoszącym 12-16 cm na wys. 100cm, uwzględniając brak kolizji nowo zasadzanych drzew z istniejącą i planowaną infrastrukturą w ich pobliżu. W świetle art. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę. Ochrona przyrody polega na zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów i składników przyrody m. in. zieleni i zadrzewień.

Wnioskodawca został również zobowiązany do przedłożenia informacji o wykonaniu ww. nasadzeń zastępczych wraz z dokumentacją fotograficzną w terminie czternastu dni od dnia wykonania tychże nasadzeń (art. 83d ust. 2 pkt 6).

W myśl art. 105 §1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego organ umorzył w całości, jako bezprzedmiotowe, postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 3 szt. robinii akacjowych o ob. 37cm (nr 76), ob. 43cm (nr 80), o ob. 33cm (nr 81) na wys. 130cm oraz skupiska zieleni oznaczonej nr 90' wg. inwentaryzacji przedmiotowego wniosku. Według art. 83f ust. 1 pkt. 1,3,5 ustawy o ochronie przyrody nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie *krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m², robinii akacjowej o obwodzie nie przekraczającym 65 cm na wys. 5 cm, oraz drzew lub krzewów owocowych*. Robinie akacjowe wymienione w pkt. 6 sentencji decyzji mają obwody, które nie przekraczają 65 cm na wys. 5 cm. Natomiast w skupisku samosiewów (oznaczonym we wniosku nr 90') są pojedyncze drzewa, podrosty, które ze względu na obwód na wys. 5 cm nie wymagają zezwolenia. W skupisku tym są także grupy krzewów, które nie przekraczają powierzchni 25m², lub są krzewami owocowymi.

W trakcie oględzin na wnioskowanych drzewach nie stwierdzono gatunków chronionych roślin, grzybów i zwierząt, lub ich siedlisk. **Gdy jednak w trakcie wycinki zostanie zaobserwowana dodatkowa obecność gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd, należy wstrzymać prace wycinkowe i zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z siedzibą przy ul. Henryka Sienkiewicza 3, o wydanie zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną. Dopiero po uzyskaniu ww. zezwolenia można przystąpić do usunięcia drzew.**

Jednocześnie organ poucza o treści art. 87a ust.1 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym ***prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.***

Wycinkę drzew należy przeprowadzić z zachowaniem odpowiednich praktyk obowiązujących w poprawnej sztuce pielęgnacji zieleni.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr inż. Robert Wład
II Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

Otrzymują:

1. „ETGAR” Krzysztof Wójcik, ul. Zakopiańska 73/306, 30-418 Kraków (pełnomocnik PWiK w Piasecznie Sp. z o.o.),
2. Ad/a

Do wiadomości:

1. Wydział Księgowości Budżetowej UMiG Piaseczno,
2. PWiK w Piasecznie Sp. z o.o.

Na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r., część III, poz. 44, pkt 2, ppkt 6 (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.), zwolniono z opłaty skarbowej.