

ZP/ 67 /2020

Gdańsk, dnia 25.08.2020 r.

### Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZP/ 67 /2020** – Dostawa skanera rezonansu magnetycznego 3T dla potrzeb Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Gdański Uniwersytet Medyczny zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustaw Pzp dokonuje modyfikacji zapisów załącznika nr 3 – opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 1:** Dotyczy punktu 12.6 - Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczony kardiomonitor wraz ze stojakiem i wszystkimi modułami mógł pracować w środowisku MR w polu magnetycznym o natężeniu min. 5000 Gauss, współczynnik SAR min. 4W/kg? Wprowadzenie takiego wymagania zapewni bezpieczną pracę w pobliżu aparatu MR.

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 2:** Dotyczy punktu 12.6 - Czy Zamawiający wymaga dostarczenia modułów do pomiaru EKG i SpO2 bezprzewodowo komunikujących się z kardiomonitorem wraz z akcesoriami pomiarowymi przeznaczonymi do pracy w środowisku MR: przewodem EKG, elektrodami EKG, czujnikiem SpO2, mankietem do nieinwazyjnego pomiaru ciśnienia?

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 3:** Dotyczy punktu 12.6 - Czy Zamawiający wymaga dostarczenia kardiomonitora kompatybilnego z posiadanym na terenie Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego systemem monitorowania MR Invivo MR400? Pozwoli to na współdzielenie akcesoriów i akumulatorów pomiędzy pracownikami oraz pozwoli na uproszczenie procesów serwisowych zapewniając nieprzerwaną działalność pracowni.

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 4:** Dotyczy punktu 12.6 - Czy Zamawiający wprowadzi wymóg, aby czas pracy kardiomonitora na zasilaniu akumulatorowym wynosił min. 8 godzin oraz aby Użytkownik miał możliwość wymiany akumulatorów w kardiomonitorze oraz modułach EKG i SpO2 bez udziału serwisu? Pozwoli to na utrzymanie ciągłości pracy urządzenia nawet w warunkach dużego obciążenia pracą.

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 5:** Dotyczy punktu 12.6 - Czy Zamawiający wymaga dostarczenia kardiomonitora z ekranem LCD o przekątnej min. 15" umożliwiającym komfortową obserwację stanu pacjenta poprawiając tym samym bezpieczeństwo podczas badania?

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 6:** Dotyczy punktów 11.3.5 do 11.3.27 Załącznika nr 3 do siwz oraz udzielonych odpowiedzi z dnia 19.08.2020. - W odpowiedziach z dnia 19.08.2020 Zamawiający zgodził się doprecyzować wymóg dotyczący licencji jednoczasowych poprzez usunięcie terminu „lub pływające”. W załączonym wzorze zał. nr 3 do SIWZ Zamawiający dokonał takiej zmiany, jednak tylko dla punktu 11.3.5. Prosimy o potwierdzenie, iż tak jak w treści pytania („Dotyczy punktów 11.3.5 i

następnych”), powyższa zmiana ma zastosowanie do każdego punktu, który posiadał wymóg „licencja jednoczasowa lub pływająca”.

**Odpowiedz:** Zamawiający potwierdza, iż taka zmiana ma zastosowanie do każdego punktu, który posiadał wymóg „licencja jednoczasowa lub pływająca”.

**Pytanie 7:** Pytanie dotyczące punktu 5.3. - Zamawiający w punkcie 5.3. wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do zaawansowanych badań w obszarze głowy posiadającej min. 48 elementów obrazujących jednocześnie i punktuje zaoferowanie największej liczby elementów obrazujących takiej cewki. Prosimy o potwierdzenie, że przez „obszar głowy” Zamawiający rozumie przestrzeń niewykraczającą powyżej 35 cm w osi Z, wymaganą do wykonywania badań głowy. Takie doprecyzowanie pozwoli na obiektywną ocenę zaoferowanych rozwiązań.

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 8:** Pytanie dotyczące punktu 6.7. Zamawiający punktuje zaoferowanie system monitorowania oddechu wbudowany w cewkę do badania kręgosłupa - możliwość uzyskania krzywej oddechowej przed rozpoczęciem badania. Zamawiający zamierza premiiować funkcjonalność, która jest rozwiązaniem charakterystycznym jedynie dla systemów jednej firmy. Premiowanie tego konkretnego rozwiązania, mimo, że istnieją rozwiązania alternatywne, oferowane przez innych producentów a wykorzystywane dokładnie do tego samego celu, jest nieuzasadnione i niezrozumiałe. Czy z uwagi na powyższe, Zamawiający zmieni brzmienie punktu na :

6.7	System monitorowania oddechu wbudowany w cewkę do badania kręgosłupa (możliwość uzyskania krzywej oddechowej przed rozpoczęciem badania) lub inne rozwiązanie do detekcji oddechu, bez konieczności stosowania zewnętrznych czujników oddechu	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.
-----	---	-----------------------------------	------------------------------

**Odpowiedz:** Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 9:** Pytanie dotyczące punktu 7.10.6. Zamawiający punktuje zaoferowanie oprogramowania STAR-VIBE przez przyznanie 2 punktów. Jest to dosyć mocne faworyzowanie firmy Siemens. Premiowanie konkretnej realizacji wymaganej funkcjonalności (w oparciu o mechanizm radialnej akwizycji przestrzeni k), mimo, że te same efekty można uzyskać bez konieczności wykorzystywania takiego mechanizmu, jest nieuzasadnione i niezrozumiałe. Mechanizm zastosowanej akwizycji nie powinien być istotny, jeśli dana sekwencja wykonuje to, co jest wymagane. W tym konkretnym przypadku, wykorzystanie mechanizmu radialnej akwizycji przestrzeni k nie wnosi żadnych dodatkowych wartości w porównaniu do innych metod, a akwizycja nie wykorzystująca radialnej akwizycji przestrzeni k daje porównywalne efekty. Czy z uwagi na powyższe, Zamawiający zmieni brzmienie punktu na :

7.10.6	Dedykowana sekwencja do przeprowadzania badań 3D tułowia niewrażliwych na artefakty ruchowe bez konieczności wstrzymywania oddechu przez pacjenta (STAR-VIBE, TurboLAVA lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.
--------	---	-----------------------------------	------------------------------

**Odpowiedz:** Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 10:** Pytanie dotyczące punktu 11.1.9 - Zamawiający wymaga Wsparcia technicznego w zakresie serwera aplikacyjnego obejmującego aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizację oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania). Wprowadzanie nowej wersji oprogramowania nie jest określone czasowo, ale wynika z ewentualnej technicznej konieczności jego wprowadzenia. Może się okazać, że producent w danym roku nie planuje

wprowadzenia nowej wersji oprogramowania, wtedy punkt ten nie byłby spełniony. W związku z powyższym proponujemy następujące zmiany:

11.1.9.	Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizacje oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania, jeśli producent takowe wprowadzi).	Tak;	Bez punktacji
---------	--	------	---------------

**Odpowiedz:** Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 11:** Pytanie dotyczące punktu 11.2.5 - Zamawiający zamierza punktować zaoferowanie rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni) (...). Zamawiający wymaga, aby tego typu premiowane rekonstrukcje obrazowe były oparte o użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. Premiowanie konkretnej realizacji wymaganej funkcjonalności (w oparciu o użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo), mimo, że te same efekty można uzyskać bez konieczności wykorzystywania takiego mechanizmu, jest nieuzasadnione i niezrozumiałe. Dodatkowo, jeżeli Zamawiający zamierza realnie (w codziennej praktyce) wykorzystać premiowaną w tym punkcie funkcjonalność, to naszym zdaniem powinien jeszcze postawić wymóg otrzymywania efektów takiej rekonstrukcji w czasie rzeczywistym. W związku z powyższym proponujemy następujące zmiany:

11.2.5.	Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni), możliwe do otrzymania dla każdego badania CT, MR w formacie DICOM dostępnego na serwerze aplikacyjnym. Technika stosująca: <ul style="list-style-type: none"> <li>oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku,</li> <li>rozpraszanie/pochłanianie fotonów,</li> <li>użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo lub innych, odpowiednio do producenta.</li> </ul> Rekonstrukcja wprowadzona na rynek w ostatnich 4 latach, inna niż adaptacja parametrów typowej rekonstrukcji VRT, pozwalająca na otrzymanie wyników w czasie rzeczywistym.	Tak/Nie; jeżeli tak – na każdym stanowisku; podać nazwę aplikacji/funkcjonalności	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.
---------	---	---	------------------------------

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 12:** Prosimy o potwierdzenie, że system rezonansu magnetycznego zakupiony w tym postępowaniu będzie służył m.in. do zastosowań badawczo-naukowych.

**Odpowiedz:** System rezonansu magnetycznego będzie służył zarówno do celów naukowo-badawczych jak i do celów klinicznych.

**Pytanie 13:** Dot. pkt 4.2.1 Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt.4.2.1 do zapisu, tak jak zaproponowano poniżej?:

4.2.1.	Maksymalna liczba kanałów (elementów odbiorczych wykorzystywanych w maksymalnym obszarze badania, z przesuwem stołu pacjenta) $\geq 146$	$\geq 146$ ; podać wartość [n]	Największa liczba kanałów – 10 pkt. Najmniejsza liczba kanałów – 0 pkt.
--------	--	--------------------------------	--

			Pozostałe – proporcjonalnie
--	--	--	-----------------------------

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 14:** Dot. pkt 5.3 Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt 5.3 do zapisu, tak jak zaproponowano poniżej?:

5.3.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do zaawansowanych badań w obszarze głowy posiadająca min. 48 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę cewki i liczbę jej elementów obrazujących [n]	Największa liczba elementów obrazujących – 2 pkt. Najmniejsza liczba elementów obrazujących – 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie  Cewka wyposażona w zintegrowany dodatkowy element służący do redukcji lokalnych niejednorodności pola B0 w obszarze szyjnym, spowodowanych obecnością pacjenta w aparacie (Coil Shim) Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.
------	---	---	---

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 15:** Dot. pkt 5.9 Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt 5.9 do zapisu, tak jak zaproponowano poniżej?:

5.9.	Cewka wielokanałowa przeznaczona do badań mammograficznych diagnostycznych, posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących (kanałów odbiorczych) jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak. podać nazwę	Największa liczba elementów obrazujących – 4 pkt. Najmniejsza liczba elementów obrazujących – 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie
------	--	---------------------	--

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 16:** Dot. pkt 5.14 Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt 5.14 do zapisu, tak jak zaproponowano poniżej?:

5.14.	Zestaw minimum dwóch elastycznych cewek płachtowych do zastosowań uniwersalnych, każda w różnym rozmiarze, każda posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwy cewek, liczbę elementów obrazujących [n] oraz wymiary każdej z nich [cm]	16 elementów – 0 pkt >16- 3 pkt
-------	---	--	------------------------------------

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 17:** Dot. pkt 7.10.5. Załącznika nr 3 do SIWZ

7.10.5.	Dedykowana sekwencja do przeprowadzania badań kontrastowych, dynamicznych w trybie akwizycji ciągłej ze swobodnym oddechem pacjenta z retrospektywną i automatyczną rekonstrukcją faz badania na podstawie uzyskanych pomiarów ciągłych oraz z eksportem wybranych faz	Tak/Nie;  jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 2 pkt.  Nie – 0 pkt.
---------	--	--	----------------------------------

	lub wszystkich danych dynamicznych (Compressed Sensing GRASP-VIBE lub odpowiednio do nomenklatury producenta)		
--	---	--	--

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt.7.10.5 do zapisu, tak jak zaproponowano poniżej?:

7.10.5.	Dedykowana sekwencja do przeprowadzania badań kontrastowych, dynamicznych w trybie akwizycji ciągłej ze swobodnym oddechem pacjenta z retrospektywną i automatyczną rekonstrukcją faz badania na podstawie uzyskanych pomiarów ciągłych oraz z eksportem wybranych faz lub wszystkich danych dynamicznych (inna niż techniki opisane w pozostałych punktach specyfikacji takie jak TWIST-VIBE, DISCO, DISCO z PB / AutoNavigator ) (Compressed Sensing GRASP-VIBE lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.
---------	---	--------------------------------------	------------------------------

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 18:** Dot. pkt 7.8.10 i 9.2.8. Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający usunie ten punkt ze specyfikacji? Uzasadnienie: Zamawiający w punkcie 7.8.10. duplikuje wymóg opisany już w punkcie 9.2.8. Dwukrotne wymaganie tej samej funkcjonalności jest zbędne, natomiast dwukrotne premiowanie tej samej cechy prowadzi do ograniczenia konkurencyjności postępowania.

9.2.8.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE = 0 ms, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	Tak; podać nazwę	ZTE – (TE≤20μs) – 2 pkt UHE (TE≤400μs) – 0 pkt
--------	---	---------------------	---

Prosimy zatem o usunięcie nadmiarowego punktu 7.8.10 ze specyfikacji, który mówi o tej samej funkcjonalności i premiuje tę samą cechę, co punkt 9.2.8.

**Odpowiedz:** Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 – poprzez usunięcie punktu 9.2.8.

**Pytanie 19:** Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:

Technologia umożliwiająca korektę homogeniczność pola w badanym obszarze, poprzez shimowanie każdej warstwy a nie objętości, poprawiająca jakość obrazowania oraz eliminująca artefakty m.in. tzw. artefakty połamanego kręgosłupa w obrazowaniu DWI oraz poprawiająca jakość badań TSE/FSE z saturacją tłuszczu (Slice Adjust)	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.
---	--------------------------------------	------------------------------

**Odpowiedz:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 20:** Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:

Całkowita długość systemu ( magnes wraz z obudowami)	≤ 210 cm	> 190 – 0 pkt < 190 – 5 pkt
--	----------	--------------------------------

**Odpowiedz:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 21:** Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:

Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania w obszarze mózgowia, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym T1 sag GRE, T2 tra TSE i TSE FLAIR, tra EPI Diffusion i T2 * tra EPI-GRE (techniki GOBrain i GOBrain+)	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.
---	-----------------------------------	------------------------------

**Odpowiedz:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 22:** Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:

Technika służąca do drastycznej redukcji czasu akwizycji oraz zwiększenia rozdzielczości przestrzennej i dyfuzyjnej w badaniach szybkiego obrazowania dyfuzyjnego o wysokiej rozdzielczości wraz z redukcją artefaktów podatności, na styku tkanki miękkiej i powietrza DWI polegająca na pobudzeniu i odczycie wielu warstw jednocześnie bez utraty SNR wynikającego z pod-próbkowania, działająca w oparciu o wielopasmowy impuls pobudzający połączony z zaawansowaną ultraszybką akwizycją równoległą (technika Simultaneous Multi-Slice RESOLVE)	Tak/Nie; podać nazwę	Tak- 4 pkt Nie – 0 pkt
---	----------------------	---------------------------

**Odpowiedz:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 23:** Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:

Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym izotropowe protokoły 3D o wysokiej rozdzielczości przestrzennej, możliwe dzięki sekwencji SPACE z techniką CAIPIRINHA (technika GOKnee3D)	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.
---	-----------------------------------	------------------------------

**Odpowiedz:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 24:** Dot. pkt 11.3.1-3, 5-15, 17-27, 29-30 Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający z wyłączeniem funkcjonalności dopuszczonych do realizacji na zewnętrznej stacji w p. 11.3.4, 16, wymaga zaoferowania wszystkich pozostałych aplikacji, tj. funkcjonalności wymaganych w punktach:

- 11.3.1 - 11.3.3,
- 11.3.5 - 11.3.15,
- 11.3.17 - 11.3.27,
- 11.3.29 - 11.3.30

w postaci licencji pływających aplikacji zainstalowanych w ramach serwera aplikacyjnego wymaganego w p. 11.1.3.

Uzasadnienie: Zaoferowanie aplikacji w wersji licencji pływających zwiększa dostępność do tych aplikacji z dowolnego stanowiska lekarskiego, daje możliwość natychmiastowego użycia z dowolnym badaniem otrzymanym automatycznie z skanera MR oraz zaimportowanych z archiwum PACS.

Zastosowanie odrębnej stacji (lub wielu) wiąże się z dodatkowymi ograniczeniami (kosztami), tj. wymaga:

- odrębnego przesyłania badań MR do tej (tych)stacji,

- odrębnego ręcznego importowania badań z archiwum PACS,
- dodatkowych kosztów połączeń z PACS,
- wymiany sprzętu stacji w przyszłości
- oraz w przypadku zastosowania stacji zawierającej kilka odrębnych aplikacji (np. spektroskopia, analiza funkcjonalna) brak możliwości skorzystania z drugiej aplikacji w chwili użycia pierwszej aplikacji, tj. na jednej stacji wolnostojącej nie może pracować jednocześnie dwóch użytkowników.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz że Zamawiający dokonał niezbędnego kompromisu, określając minimalnie 2 aplikacje do zaoferowania na odrębnej stacji, prosimy o potwierdzenie że dla pozostałych aplikacji oczekuje ich realizacji jako licencji pływających zainstalowanych w ramach serwera aplikacyjnego o parametrach określonych w p. 11.1.3? Potwierdzenie tego leży w interesie Zamawiającego i pozwoli na uniknięcie ewentualnego otrzymania systemu nie spełniającego wysokich oczekiwań Zamawiającego w zakresie jakości i efektywności użycia.

**Odpowiedz:** Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 25:** Dot. pkt 11.3.10 Załącznika nr 3 do SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania nowoczesnej odrębnej aplikacji do oceny terapii a nie kolejnego zastosowania rutynowej aplikacji do oceny badań dyfuzyjnych? Potwierdzenie tego leży w interesie Zamawiającego i pozwoli na uniknięcie otrzymania aplikacji nie spełniającej wysokich oczekiwań Zamawiającego w zakresie jakości i precyzji monitorowania terapii.

**Odpowiedz:** Zamawiający potwierdza oraz dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ.

**Pytanie 26:** Dot. pkt. 11.3.28 Załącznika nr 3 do SIWZ

11.3.28.	Środowisko programistyczne służące do tworzenia i modyfikowania sekwencji i algorytmów rekonstrukcji (IDEA, ORCHESTRA lub odpowiednio do nomenklatury producenta) (prosimy o uwzględnienie szkolenia dla przynajmniej 4 uczestników)	Tak	Bez punktacji	
----------	--	-----	---------------	--

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu w którym wymagane oprogramowanie nie jest elementem składowym serwera aplikacyjnego, jest zainstalowane na odrębnym stanowisku roboczym, np. na stacji klienckiej serwera aplikacyjnego?

**Odpowiedz:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 27:** Dot. pkt. 11.3.29 Załącznika nr 3 do SIWZ

11.3.29.	Oprogramowanie syntheticMR do analizy sekwencji MAGIC, MDME lub odpowiednik wg nomenklatury producenta), które generuje obrazy ważone kontrastem w oparciu o pomiary właściwości tkanek z jednej akwizycji. Oprogramowanie pozwala na utworzenie zestawu obrazów T1, T2, FLAIR, PD i STIR oraz mapy czasów relaksacji T1, T2, koncentracji mieliny.	Tak, 1 licencja	Bez punktacji	
----------	---	-----------------	---------------	--

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania tej funkcjonalności, w postaci licencji pływającej aplikacji zainstalowanej w ramach serwera aplikacyjnego wymaganego w p. 11.1.3.

Uzasadnienie - Wymagana aplikacja jest nowoczesną aplikacją pozwalającą na wykorzystanie aparatu MR do wykonywania bardzo nowoczesnych badań mózgu, w dużym stopniu naukowych oraz zaawansowanej diagnostyki.

Z uwagi na wymóg zaoferowania pojedynczej licencji, szczególnie istotny jest:

- jak najbardziej szeroki i łatwy (efektywny) dostęp do tej aplikacji z dowolnego stanowiska, dla dowolnego badania MR (spełniającego wymagania aplikacji),

- nie wymagający dodatkowego czasu użytkownika import badania bieżącego lub badań poprzednich dla oceny porównawczej,
- natychmiastowy dostęp do dalszych aplikacji dla oceny porównawczej (np. aplikacja onkologiczna, perfuzyjna, traktografia).

Zaoferowanie aplikacji w wersji licencji pływającej znacząco zwiększa dostępność do tej aplikacji z dowolnego stanowiska naukowego/lekarskiego, istotnie rozszerza możliwości współpracy zespołów naukowych/klinicznych, daje możliwość natychmiastowego użycia z dowolnym badaniem (spełniającym wymagania aplikacji) otrzymanym automatycznie z skanera MR oraz zaimportowanych z archiwum PACS badań poprzednich dla oceny porównawczej.

Zastosowanie odrębnej stacji wiąże się z dodatkowymi ograniczeniami (kosztami), tj. wymaga:

- odrębnego przesyłania badań MR do tej stacji,
- odrębnego ręcznego importowania badań z archiwum PACS,
- dodatkowych kosztów połączeń z PACS,
- wymiany sprzętu stacji w przyszłości
- ogranicza możliwość łatwego/szybkiego użycia na odrębnym stanowisku pozostałych aplikacji neurologicznych/neurologicznych (np. aplikacja onkologiczna, perfuzyjna, traktografia) dla rozszerzonej oceny porównawczej.

Biorąc powyższe pod uwagę, prosimy o potwierdzenie że Zamawiający oczekuje realizacji tego wymogu jako licencji pływającej zainstalowanej w ramach serwera aplikacyjnego o parametrach określonych w p. 11.1.3?

**Odpowiedz:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

Zmodyfikowany załącznik nr 3 – opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający zamieścił na swojej platformie zakupowej w dniu 25.08.2020 r.

*z up. Kanclerza  
Marka Langowskiego  
Z-ca Kanclerza ds. Strategii i Rozwoju  
-//  
Katarzyna Grzejszczak*