



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.ump.pl
<https://orsk.pl>

znak sprawy: O-RSK.SZP.13.36.(APT/11). 2023.K.K.

Poznań, dnia 26 maja 2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1-15, 17-23
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 16**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: **DOSTAWA PRODUKTÓW LECZNICZYCH - LEKI** – nr rej. SZP/APT/11/2023.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „**DOSTAWA PRODUKTÓW LECZNICZYCH - LEKI**”, Zamawiający, podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CZĘŚĆ NR 1

URTICA Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	94,38

CZĘŚĆ NR 2

Salus International Sp. z o.o.
ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
5	„Farmacol –Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,71
8	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	97,91
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	92,41
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100

CZĘŚĆ NR 3

ASCLEPIOS S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
5	„Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	46,98
7	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	89,95
8	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	93,25
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	91,67

CZĘŚĆ NR 4

URTICA Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
5	„Farmacol –Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	96,51
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,54

CZĘŚĆ NR 5

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	96,79
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	100

CZĘŚĆ NR 6

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100

CZĘŚĆ NR 7

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	99,96

CZĘŚĆ NR 8

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	100

CZĘŚĆ NR 9

URTICA Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
5	„Farmacol - Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	-----

9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100
---	--	-----

CZĘŚĆ NR 10

Tramco Sp. z o.o.
ul. Wolska 14,
05-860 Płochocin

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacją CENA 100%
7	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	100
8	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	20,13
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	21,05
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	20,52

CZĘŚĆ NR 11

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacją CENA 100%
-----------	---------------------------------	----------------------------------

4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	97,75

CZĘŚĆ NR 12

URTICA Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
5	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	58,96
8	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	93,52
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	95,10

CZĘŚĆ NR 13

ASCLEPIOS S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
8	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100
10	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	97,16

CZEŚĆ NR 14

NOBIPHARM Sp. z o.o.
ul. L. Rydygiera 8
01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
1	NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	100
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	-----

CZEŚĆ NR 15

Salus International Sp. z o.o.
ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
8	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	99,04

12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100
-----------	--	------------

CZEŚĆ NR 16 unieważniona

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 16, do upływu terminu składania ofert została złożona jedna oferta. Oferta ta przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 70 000,00 PLN brutto. Cena oferty najkorzystniejszej - Wykonawca Tramco Sp. z o.o. to kwota 100 398,29 PLN brutto.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Ustawy.

CZEŚĆ NR 17

**Schulke Polska Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 132
02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacją CENA 100%
6	Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	100
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	95,29

CZEŚĆ NR 18

**Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	100

CZĘŚĆ NR 19

SKAMEX Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
3	SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100

CZĘŚĆ NR 20

Baxter Polska Sp. z o.o.
ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
2	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	100

CZĘŚĆ NR 21

Baxter Polska Sp. z o.o.
ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
2	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	100

CZĘŚĆ NR 22

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100

CZĘŚĆ NR 23

URTICA Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja CENA 100%
8	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	97,14
9	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,84

Dokument podpisany elektronicznie

Opracował: Krystyna Kubiak
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. www prowadzonego postępowania