



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 03.07.2023 roku

Zamawiający

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

DZP.261.17.2023

Numer sprawy: 31/2023

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00229434/01.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Druk i dostarczenie do siedziby Zamawiającego Atlasu Dobrych Praktyk „Projekty na rzecz osób starszych w województwie łódzkim”**”. Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%
 2. Termin realizacji – 40 %
- wybrał następującą ofertę:

Grafpol sp. z o. o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław za kwotę 14 910,00 zł (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset dziesięć zł)

UZASADNIENIE WYBORU

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 31 maja 2023 roku do godz. 08:00 złożono 7 ofert:

1. Mediakolor sp. z o.o. ul. Jaskólcza 7,09-408 Płock za kwotę 20 135,10.zł (słownie: dwadzieścia tysięcy sto trzydzieści pięć 10/100), termin realizacji zamówienia do 14 dni roboczych od daty zaakceptowania przedmiotu zamówienia (projektu okładki i składu druku atlasu) przez Zamawiającego.
2. Oficyna Wydawnicza Tercja Marek Milczarski ul. Brzezińska 1/3, 92-103 Łódź, za kwotę 38 548,20zł (słownie: trzydzieści osiem tysięcy pięćset czterdzieści osiem 20/100.), termin realizacji zamówienia do 14 dni roboczych od daty zaakceptowania przedmiotu zamówienia (projektu okładki i składu druku atlasu) przez Zamawiającego.
3. Pracownia C&C Sp. z o.o., ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa za kwotę 20 139,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy sto trzydzieści dziewięć złotych 00/100), termin realizacji zamówienia do 14 dni

roboczych od daty zaakceptowania przedmiotu zamówienia (projektu okładki i składu druku atlasu) przez Zamawiającego.

4. Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 23 940,00 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dziewięćset czterdzieści złotych), termin realizacji zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania przedmiotu zamówienia (projektu okładki i składu druku atlasu) przez Zamawiającego.
5. Grafpol sp. z o.o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław za kwotę 14 910,00 zł (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset dziesięć zł), termin realizacji zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania przedmiotu zamówienia (projektu okładki i składu druku atlasu) przez Zamawiającego.
6. Soft Vision Mariusz Rajski, Ustawowo 39, 70-001 Szczecin za kwotę 15 828,75 zł (słownie: piętnaście tysięcy osiemset dwadzieścia osiem, 75/100), termin wykonania zamówienia do 14 dni roboczych od daty zaakceptowania przedmiotu zamówienia (projektu okładki i składu druku atlasu) przez Zamawiającego.
7. DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk, ul. Kmiotowicza 1/1, 30-092 Kraków za kwotę 15 561,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy pięćset sześćdziesiąt jeden złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania przedmiotu zamówienia (projektu okładki i składu druku atlasu) przez Zamawiającego.

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Ofertę nr 1 złożoną przez Mediakolor sp. z o.o. ul. Jaskółcza 7,09-408 Płock na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. Wykonawca kalkulując cenę zastosował 23% stawkę podatku VAT. W dniu 14 czerwca Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień z jakich powodów została zastosowana stawka podatku VAT 23 % W zakreślonym terminie zostały złożone wyjaśnienia przez osobę nieupoważnioną do reprezentacji Wykonawcy. W związku z powyższym w dniu 28 czerwca 2023 roku na podstawie art. 223 ust. 1 oraz 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) w zw. § 13 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów postaci pełnomocnictwa dla osoby, która złożyła odpowiedź na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty lub ponownego złożenia wyjaśnień treści złożonej w zakresie zastosowanej stawki VAT 23% przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy. W zakreślonym terminie Wykonawca udzielił następujących wyjaśnień: cyt.: „...wyjaśniamy, że: w przesłanej ofercie błędnie zastosowaliśmy stawkę podatku VAT w wysokości 23%. Prawidłowa stawka podatku VAT jak powinna być zastosowana to 5%.”
Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 poz. 931 ze zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ponadto, stawka podatku VAT nie może być przedmiotem negocjacji.

Ponadto oferta nr 1 złożona przez Mediakolor sp. z o.o. ul. Jaskółcza 7,09-408 Płock podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. W dniu 27 czerwca 2023 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W zakreślonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. Ofertę nr 2 złożoną przez Oficyna Wydawnicza Tercja Marek Milczarski ul. Brzezińska 1/3, 92-103 Łódź na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. Wykonawca kalkulując cenę zastosował 23% stawkę podatku VAT. W dniu 14 czerwca Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień z jakich powodów została zastosowana stawka podatku VAT 23 %. W zakreślonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty.

Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 poz. 931 ze zm.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. W niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ponadto, stawka podatku VAT nie może być przedmiotem negocjacji.

Ponadto oferta nr 2 złożona przez Oficyna Wydawnicza Tercja Marek Milczarski ul. Brzezińska 1/3, 92-103 Łódź podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. W dniu 27 czerwca 2023 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W zakreślonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: termin realizacji zamówienia	Razem liczba punktów	Miejsce
3.	Pracownia C&C Sp. z o.o., ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa	20 139,00 zł	44,42 pkt	do 14 dni roboczych 20 pkt	64,42 pkt.	V

4.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35- 030 Rzeszów	23 940,00 zł	37,37 pkt	do 7 dni roboczych 40 pkt	77,37 pkt	III
5.	Grafpol sp. z o.o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław	14 910,00 zł	60 pkt	do 7 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	I
6.	Soft Vision Mariusz Rajski, Ustawowo 39, 70-001 Szczecin	15 828,75 zł	56,52 pkt	do 14 dni roboczych 20 pkt	76,52 pkt	IV
7.	DjaF – Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk, ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków	15 561,00 zł	57,49 pkt	do 7 dni roboczych 40 pkt	97,49 pkt	II

4. Z powyższego rankingu wyniku, iż oferta nr 5 złożona przez Grafpol sp. z o.o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław za kwotę 14 910,00 zł (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset dziesięć zł), jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonych w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi
Katarzyna Maciołek