



SZPITAL SPECJALISTYCZNY
w PIŁE
im. Stanisława Staszica
64-920 Piła, ul. Rydygiera Ludwika 1



Sekretariat 67 210 62 05
Centrala 67 210 66 66
Fax 67 212 40 85
e-mail: kancelaria@szpital.pila.pl
www.szpitalpila.pl

Piła, 16.01.2024 roku

FZP.II – 241/03/24

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **ŻYWIENIE DOUSTNE, DOJELITOWE I POZAJELITOWE II**

Szpital Specjalistyczny w Piła informuje, że do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Pakiet 3 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści dietę doustną, kompletną stosowaną w stanach zwiększonego zapotrzebowania na białko/ źródło kazeina i białko serwatkowe w opakowaniu 125 ml? W przypadku wyrażenia zgody prosimy o podanie ilości opakowań do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ilość opakowań do wyceny to 704.

Pytanie 2

Pakiet 3 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści dietę doustną, niekompletną, bez błonnika, stosowaną u pacjentów z chorobą nowotworową z niedożywieniem lub ryzykiem niedożywienia z nią związanych w opakowaniu 125 ml? W przypadku wyrażenia zgody prosimy o podanie ilości opakowań do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 3

Pakiet 3 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści dietę doustną, niekompletną, dla pacjentów onkologicznych w opakowaniu 125 ml? W przypadku wyrażenia zgody prosimy o podanie ilości opakowań do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 4

Do §6 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §6 ust. 9, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z

zamówionych produktów. Aktualna treść §6 ust. 9 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień oraz spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Do §6 ust. 12 wzoru umowy. Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje udokumentowania braku przedmiotu zamówienia oraz zwrotu różnicy w cenie przy zakupie interwencyjnym.

Pytanie 6

Do §8 ust. 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej z tytułu niedostarczenia przedmiotu umowy w terminie, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,3% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części dostawy za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 7

Do §10 ust. 2 oraz §11 ust. 3 lit. g) wzoru umowy: Prosimy o dodanie zapisu do §10 ust.2 oraz §11 ust. 3 lit. g) projektu umowy: „(...)”, przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy muszą wyrazić obie strony umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w §11 ust. 3 lit. g) wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: nie wyczerpania kwoty maksymalnego zobowiązania Zamawiającego, o której mowa w § 4 ust. 3 Umowy przed upływem terminu, o którym mowa w § 10 ust. 1 Umowy – poprzez wydłużenie terminu obowiązywania Umowy maksymalnie o 3 miesiące, ale nie dłużej niż do czasu wyczerpania kwoty maksymalnego zobowiązania Zamawiającego po wyrażeniu zgody przez obie strony umowy.

Pytanie 8

Do §12 ust. 5 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §4 ust. 2 wzoru umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.