



Łódź, dnia 06.08.2020 r.

FZ-2380/25/20/SS

WYKONAWCY, KTÓRZY POBRALI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na opracowanie dokumentacji projektowych oraz wykonanie prac w ramach zadania pn. „Rewitalizacja Centrum Miasta Łodzi w obiekcie Policji przy ul. Sienkiewicza 28/30 oraz przy ul. Tuwima 12a” realizowanego w ramach projektu „Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 2” współfinansowanego z środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r., poz. 1843) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

PYTANIE 1

W ustępie 2.18.7 Izolacje akustyczne napisano: "W ramach Projektu należy uwzględnić izolację akustyczną szybu windy oraz **pomieszczeń wskazanych przez Inwestora**" Proszę o wskazanie w których pomieszczeniach w koncepcji przewidziano izolację akustyczną.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że izolację akustyczną przewidziano w pomieszczeniach komendantów wraz z sekretariatami oraz po jednym pomieszczeniu na każdej kondygnacji (zostaną wskazane w trakcie prac projektowych).

PYTANIE 2

Czy pomieszczenia wskazane przez inwestora do zaizolowania akustycznego mają mieć izolację na wszystkich przegrodach (ściany, podłoga, sufit)? Jeśli nie, proszę wskazać na których.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że w wymienionych wyżej pomieszczeniach izolacji akustycznej podlegają ściany.

PYTANIE 3

Jaki poziom ochrony akustycznej powinny spełniać pomieszczenia w których inwestor oczekuje wykonania izolacji akustycznej?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że wymagana jest izolacyjność akustyczna przewidziana dla pokoi do pracy administracyjnej wymagającej koncentracji i uwagi (R'A1=45 dB).

PYTANIE 4

W ustępie 2.19.1 Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji, napisano: " Liczba kondygnacji: trzy kondygnacje nadziemne – przeznaczone na pobyt ludzi i jedna podziemna – funkcja użytkowa i magazynowa, przeznaczona na pobyt ludzi". Proszę o wyjaśnienie którego budynku dotyczy ten opis.



ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że wymieniony zapis dotyczy budynku przy ul. Tuwima 12a; dla budynku przy ul. Sienkiewicza 28/30 powinien brzmieć „Liczba kondygnacji : pięć kondygnacji nadziemne – przeznaczone na pobyt ludzi i jedna podziemna – funkcja użytkowa i magazynowa, przeznaczona na pobyt ludzi”.

PYTANIE 5

Dotyczy PFU Tuwima 12A: w ustępie 2.6.1.Dane ogólne, napisano " likwidację schodów zewnętrznych z piwnic, okien do piwnic i studzienek okiennych". Proszę wskazać które okna likwidujemy w piwnicy, ponieważ koncepcja zakłada ich pozostawienie. Co więcej według inwentaryzacji obiektu w pomieszczeniu nr 1.4 nie ma okna, a na koncepcji pojawia się nowo projektowane.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że w projekcie należy uwzględnić likwidację schodów prowadzących do planowanego pomieszczenia węzła sanitarnego wg rysunku nr 1 koncepcji adaptacji budynku przy ul. Tuwima 12a; zgodnie z tym samym rysunkiem okna powinny znajdować się w pomieszczeniu biurowym, pomieszczeniach socjalnych oraz węzłach sanitarnych wyszczególnionych na rzucie piwnicy.

PYTANIE 6

Czy wykonawca ma przewidzieć w wycenie koszt zagospodarowania terenu przed komendą?

ODPOWIEDŹ

Tak.

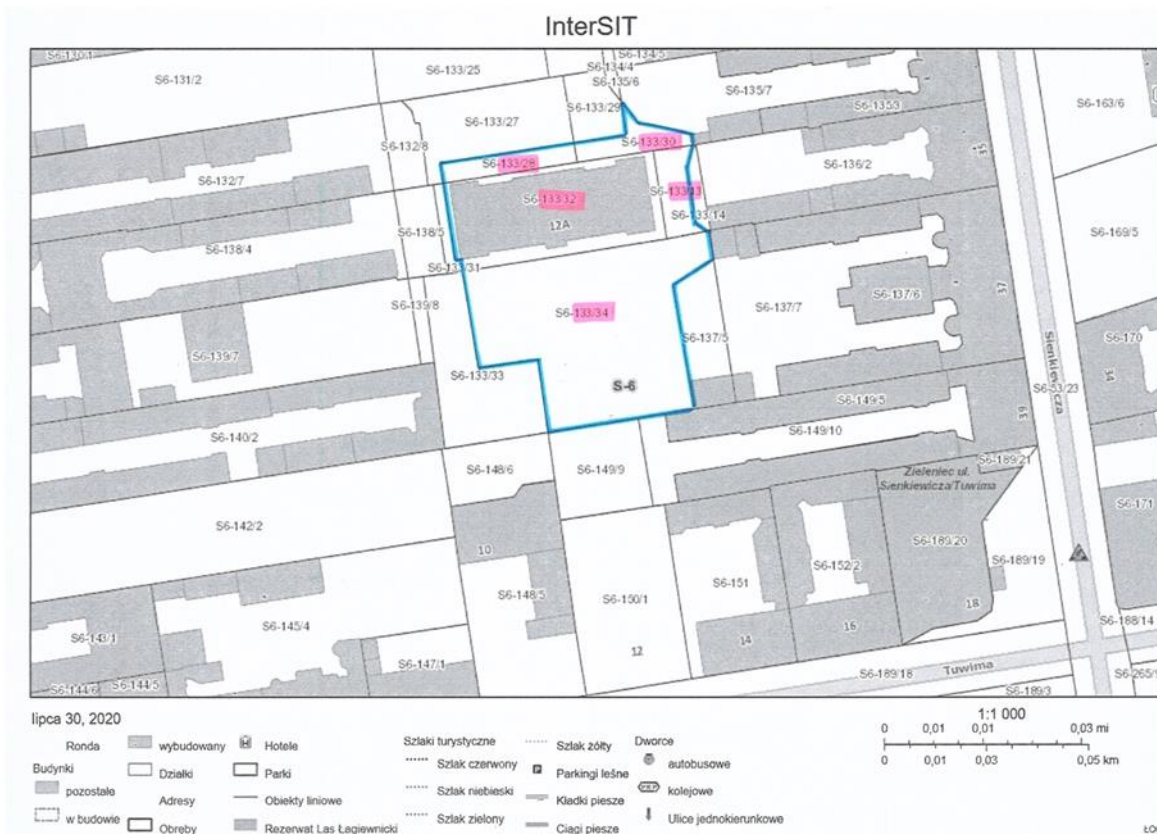
W przypadku budynku przy ul. Sienkiewicza 28/30 temat zagospodarowania terenu jest opisany w pkt 2.2 PFU.

W przypadku budynku przy ul. Tuwima 12a temat zagospodarowania terenu opisany w pkt 2.2 PFU powinien brzmieć:

„Zagospodarowanie terenu siedziby jednostki Policji powinno uwzględniać odpowiednio:

- właściwe oznakowania dojeżdż i dojazdów,
- odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla interesantów z oznaczonymi miejscami na samochody (w tym dla osób niepełnosprawnych), motocykle, rowery,
- odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla pojazdów służbowych,
- odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla pracowników,
- miejsce na maszty flagowe i symbol Policji (pylon),
- oznaczenie na frontonie budynku (semafor), o ile jest taka potrzeba,
- zabezpieczenie obiektu przed dostępem osób trzecich poprzez jego wygradzenia,
- dozór bezpośredniego otoczenia, elementy małej architektury,
- podział terenu Policji na strefy dostępności,
- teren dookoła budynku należy projektować jako utwardzony uwzględniając odprowadzenia wód opadowych, podjazd dla niepełnosprawnych, wejście do piwnic. Forma oraz rodzaj użytych materiałów powinien być komplementarny do używanych na terenach otaczających ze szczególnym uwzględnieniem opracowania projektowego przebiegu nowej ulicy w kwartale Tuwima Sienkiewicza, Moniuszki, Piotrkowska, które to opracowanie zostało wykonane na zlecenie Miasta Łódź,

- obrys terenu Policji jak na załączonym planie.”



PYTANIE 7

Czy byłaby możliwość udostępnienia wszystkich rysunków w wersji edytowalnej DWG?

ODPOWIEDŹ

KWP w Łodzi nie dysponuje rysunkami w wersji DWG.

PYTANIE 8 i 9

Czy ściany piwniczne i ściany elewacyjne powyżej gruntu podlegają dociepleniu?

Czy podłoga piwnicy podlega dociepleniu?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe znajduje się w pkt 2.6.1 PFU.

PYTANIE 10

Czy dach podlega dociepleniu? Jeżeli tak to proszę o informację czy dach jest wentylowany, czy nie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że między stropami ostatniej kondygnacji a konstrukcją dachu znajduje się wolna przestrzeń, w którą wstrzyknięto izolację (granulat).



PYTANIE 11

Czy gzyms pośredni również ma zostać zdemontowany?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że w trakcie wyceny należy uwzględnić, ale wykonanie jest uzależnione od uzgodnień z odpowiednimi służbami (konserwator zabytków).

PYTANIE 12, 13 i 14

Prosimy o zmianę zapisu SIWZ z pozycja 8.2.3.1. Posiadają wiedzę i doświadczenie - warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - tym okresie, poprzez rozszerzenie zapisu o:

- dwa zadania budowlane doprowadzone co najmniej do podpisania protokołu końcowego odbioru robót o wartości nie mniejszej niż 20 000 000,00 PLN/brutto każde zadanie osobno **lub 40 000 000,00 PLN/brutto łącznie.**

Prosimy o zmianę zapisu SIWZ z pozycja 8.2.3.1. Posiadają wiedzę i doświadczenie - warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - tym okresie, poprzez rozszerzenie zapisu o:

- ...polegających na budowie budynku/budynków użyteczności publicznej **lub innych budynków kubaturowych** w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury

Dot. SIWZ pkt 8.2.3.1

Zwracamy się z prośbą o następującą zmianę:

posiadają wiedzę i doświadczenie - warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - tym okresie:

- dwa zadania budowlane doprowadzone co najmniej do podpisania protokołu końcowego odbioru robót o wartości nie mniejszej niż 20 000 000,00 PLN/brutto każde zadanie osobno
lub

- jedno zadanie budowlane doprowadzone co najmniej do podpisania protokołu końcowego odbioru robót o wartości nie mniejszej niż 40 000 000,00 PLN/brutto
pozdrawiam,

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu i zmianę zapisów pkt. 8.2.3.1 SIWZ. Treść pkt. 8.2.3.1. SIWZ pozostaje bez zmian.

PYTANIE 15

Mając na uwadze ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na opracowanie dokumentacji projektowych oraz wykonanie prac w ramach zadania pn. „Rewitalizacja Centrum Miasta Łodzi w obiekcie Policji przy ul. Sienkiewicza 28/30 oraz przy ul. Tuwima 12a”, niniejszym wnosimy o modyfikację treści wymogów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z którymi minimalny okres udzielenia gwarancji wynosi 61 miesięcy, dodatkową punktację w przetargu Wykonawca uzyskać może zaś udzielając gwarancji maksymalnie 10-letniej. Zwracamy uwagę na fakt, że opisane warunki odbiegają od realiów



rynkowych, w których gwarancje producentów i systemodawców obejmują zdecydowanie krótsze okresy. Zawyżanie zatem progu maksymalnej ochrony gwarancyjnej do okresu 120 miesięcy skutkować będzie sztucznym zwiększaniem ceny ofert, do której Wykonawcy doliczą koszty obsługi gwarancyjnej w okresie wykraczającym poza okresy standardowe. Wskazane postanowienie może również istotnie ograniczyć krąg podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie, tego rodzaju wymóg skutkować może bowiem rezygnacją części Wykonawców z przetargu wyłącznie z powodu braku możliwości uzyskania ochrony na okres premiowany przez Zamawiającego. Przez wzgląd na powyższe wnosimy o przyjęcie minimalnego okresu gwarancji na okres 36 miesięcy, a maksymalnego podlegającego ocenie punktowej – 72 miesięcy.

ODPOWIEDŹ

W związku z zapytaniem nadesłanym w trakcie postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowych oraz wykonanie prac w ramach zadania pn. „Rewitalizacja Centrum Miasta Łodzi w obiekcie Policji przy ul. Sienkiewicza 28/30 oraz przy ul. Tuwima 12a” realizowanego w ramach projektu „Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 2” współfinansowanego z środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dokonano analizy zapisów SIWZ i nie przychyłono się do propozycji obniżenia okresu gwarancji.

PYTANIE 16

dowiedziałem się, że startuje przetarg na modernizację budynku Komendy Miejskiej w Łodzi, przy ul. Tuwima 12a. W związku z tym chciałbym zapytać, o możliwość dostępu do projektu elewacji. Nasza firma była dostawcą systemów elewacyjnych, między innymi w Kaliszu na komendzie. Czy i w tej inwestycji możemy spróbować swoich sił?

ODPOWIEDŹ

W związku z zapytaniem nadesłanym w trakcie postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowych oraz wykonanie prac w ramach zadania pn. „Rewitalizacja Centrum Miasta Łodzi w obiekcie Policji przy ul. Sienkiewicza 28/30 oraz przy ul. Tuwima 12a” realizowanego w ramach projektu „Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 2” współfinansowanego z środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 informuję, że projekt i wykonanie elewacji rewitalizowanych obiektów jest jednym z elementów projektu, a SIWZ nie przewiduje możliwości składania ofert częściowych.

PYTANIE 17

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnoszący na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.



W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.

PYTANIE 18

Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie.

Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców.

Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w SIWZ.

PYTANIE 19

Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.

Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

ODPOWIEDŹ

Informacja została podana w ogłoszeniu o przetargu w pkt. II.1.4) ust.2 oraz w pkt 3.1. SIWZ.

PYTANIE 20

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany dotyczącej wskazania terminu wykonania przedmiotu umowy z daty sztywnej na czasokres – określona liczba miesięcy od daty podpisania umowy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej na wykonanie robót budowlanych, bez podania informacji nt.



daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi, bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (np. KIO/1756/10 oraz KIO 1246/10, gdzie Izba uznała, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym).

Powyższe stanowisko wyrażono również w wyroku KIO 1266/15: „Termin zawarcia umowy wykonawczej nie jest przecież znany, ponadto wykonawcy są uprawnieni do korzystania z przysługujących im uprawnień, np. wnoszenia środków ochrony prawnej, zadawania zamawiającemu pytań itp. Każda z ww. czynności spowoduje przesunięcie terminu zawarcia umowy wykonawczej. Tym samym, zastosowanie daty dziennej realizacji zamówienia może doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, kiedy na wykonanie umowy wykonawcy pozostanie jedynie kilka dni. Przedmiotowe zagadnienie było rozważane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 24 lipca 2008 r. KIO/UZP 707/08: „wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty (...) rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. Podobnie w wyrokach o sygnaturach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 uznano, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. (...) Innymi słowy, wykonawca chcąc uczestniczyć w postępowaniu naraża się na ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, a tym samym zapłatę wysokich kar umownych przewidywanych przez zamawiającego. Powyższe oznacza zatem, iż wykonawcy - mając perspektywę zapłaty kar umownych - nie będą skłonni oferować zamawiającemu niższych cen. Nieuwzględnienie przez zamawiającego ww. okoliczności może być ocenione jako nienależyte wydatkowanie środków publicznych.”

ODPOWIEDŹ

Ze względu na sztywne określenie daty zakończenia realizacji projektu przez Zarząd Województwa Łódzkiego w umowie o dofinansowanie projektu wnioskowana zmiana nie jest możliwa.

PYTANIE 21

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Tak, posiada.

PYTANIE 22

Zwracam się z wnioskiem o informację, kto zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru autorskiego (Zamawiający czy Wykonawca).

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami §6 projektu umowy.



PYTANIE 23

Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuży termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

Alternatywnie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

ODPOWIEDŹ

Ze względu na sztywne określenie daty zakończenia realizacji projektu przez Zarząd Województwa Łódzkiego w umowie o dofinansowanie projektu wnioskowana zmiana nie jest możliwa.

PYTANIE 24

Zwracam się z wnioskiem o zmianę umowy poprzez rezygnację z kary umownej za niezyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu w wyznaczonym terminie.

Wykonawca ma obowiązek złożyć kompletny wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie, ale nie można wykluczyć sytuacji, że procedura pozyskania tego dokumentu wydłuży się ponadnormatywnie z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego kary za niezyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie.

PYTANIE 25

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

ODPOWIEDŹ

Ze względu na sztywne określenie daty zakończenia realizacji projektu przez Zarząd Województwa Łódzkiego w umowie o dofinansowanie projektu wnioskowana zmiana nie jest możliwa.

PYTANIE 26

Zwracam się z wnioskiem zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

Dodam, że wprowadzenie limitu nie zakłóci równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione



obarczenie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.

PYTANIE 27

Zwracam się z wnioskiem o naliczanie kar umownych za dni „zwłoki”, a nie „opóźnienia”. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoliłoby na nakładanie na Wykonawcę sankcji finansowych wyłącznie za okoliczności przez niego zawinione.

Odmierna sytuacja nie tylko narusza równowagę kontraktową ale również wpływa negatywnie na konkurencyjność postępowania oraz wartość ofert składanych przez oferentów. Faktem jest bowiem, że wraz ze wzrostem ryzyka związanego z realizacją kontaktu (a takim ryzykiem jest groźba ponoszenia kar umownych za okoliczności niezależne od Wykonawcy), rosnąć będzie wartość ofert składanych przez Wykonawców.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.

PYTANIE 28

Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy
- b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciążącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.



PYTANIE 29

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.

PYTANIE 30

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączonego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.

PYTANIE 31

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapis:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaże placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
- c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
- d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.

PYTANIE 32

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.



PYTANIE 33

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w projekcie umowy.

PYTANIE 34

Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych (miesięcznych). Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowy dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Dokument powinien być podpisany przez przedstawicieli obu stron.

Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami §32 ust.1 projektu umowy.

PYTANIE 35

Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami §22 ust.5 pkt 2 projektu umowy.

PYTANIE 36

Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia, sytuacją na rynku wywołaną wirusem SARS-CoV-2 gdzie prace związane z przygotowaniem ofert zarówno przez generalnego wykonawcę jak i podwykonawców ulegają wydłużeniu oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.



ODPOWIEDŹ

Analogicznie, jak w pytaniu 35 dotyczącym okresu gwarancji.

PYTANIE 37

Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji

dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

ODPOWIEDŹ

Inwestycja jest realizowana w systemie zaprojektuj i wybuduj. Zgodnie z umową Wykonawca odpowiada za wykonanie całości zadania od wykonania prac projektowych, przez wykonanie prac na podstawie projektu własnego autorstwa do przekazania przedmiotu umowy Zamawiającemu do Użytkowania na zasadach określonych w niniejszej umowie.

PYTANIE 38

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami §2 ust.2 pkt 11 projektu umowy.

PYTANIE 39

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.



Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umowy usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

ODPOWIEDŹ

Zdaniem Zamawiającego warunki płatności opisane w projekcie umowy nie naruszają zasad określonych w przytoczonym przepisie.

PYTANIE 40

Prosimy o podanie dokładnej nazwy beneficjenta gwarancji wadialnej.

ODPOWIEDŹ

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi
ul. Lutomska 108/112, 91-048 Łódź

PYTANIE 41

Zamawiający informuje, iż we wszystkich swoich obiektach posiada system kontroli dostępu, w związku z powyższym wymagane jest wykonanie systemu kontroli dostępu zapewniającego obsługę o używanych dotychczas kart dostępu, a tym samym zapewniającego kompatybilność z innymi obiektami KWP w Łodzi. Proszę o podanie producenta systemu lub podanie systemów kompatybilnych w celu dobrania i wyceny właściwych rozwiązań.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami pkt 2.16.7 PFU.



PYTANIE 42, 43, 44 i 45

Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia, sytuacją na rynku wywołaną wirusem SARS-CoV-2 gdzie prace związane z przygotowaniem ofert zarówno przez generalnego wykonawcę jak i podwykonawców ulegają wydłużeniu oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Dot. SIWZ pkt 14.2.

„Termin składania ofert upływa dnia 17.08.2020 r. o godz. 10:00.” Prosimy o przesunięcie terminu o jeden miesiąc tj. do dnia 17.09.2020. W tak w krótkim czasie nie jest możliwe rzetelne opracowanie koncepcji, oferty która będzie korzystana dla Zamawiającego.

W związku z wyznaczeniem przez Zamawiającego terminu wizji lokalnej na dzień 30.07.2020 prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 18 września 2020r. Podczas wizji wyjaśni się wiele niejasności, a co za tym idzie będzie za mało czasu na profesjonalnie przygotowanie oferty tak, aby była ona korzystna dla obu stron.

W związku z charakterem inwestycji polegającym na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz realizacji prac budowlanych na obiekcie zabytkowym oraz w związku z przypadającym okresem urlopowym zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie. Dodatkowy czas pozwoli Wykonawcom na dokładną analizę dokumentacji i przygotowanie kompletnej oferty.

ODPOWIEDŹ

W związku z charakterem inwestycji oraz dużą liczbą pytań, Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień **31.08.2020 r.**

Dot. obiektu przy ul. Sienkiewicza 28/30

PYTANIE 46

Proszę o informację w jaki sposób mają być otwierane okna kondygnacji powyżej parteru;

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć skrzydła rozwierno-uchylne.

PYTANIE 47

Proszę o informację w jaki sposób mają być otwierane okna parteru;

ODPOWIEDŹ



Do wyceny przyjąć skrzydła rozwierno-uchylne.

PYTANIE 48

Czy okna parteru muszą być wykonane w klasie RC2?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć okna w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 49

Czy okna w piwnicy muszą być wykonane w klasie RC2?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć okna w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 50

Proszę o informację czy obecne przegrody budowlane (ściany, stropy, dach) na obiekcie spełniają normy ppoż zawarte w dokumentacji przetargowej;

ODPOWIEDŹ

Ocena należy do Wykonawcy na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

PYTANIE 51

Proszę o informacje jakie wymagania i standardy powinny spełnić drzwi wewnętrzne dzielące korytarze na poszczególne strefy? (Czy wymagają one kontroli dostępu, czy mają być w klasie RC2, przeszklone itp.)

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć drzwi przeszklone, w klasie RC3 (certyfikat), z systemem kontroli dostępu.

PYTANIE 52

Proszę o informacje jakie wymagania i standardy powinny spełnić drzwi zewnętrzne do budynku czy powinny być w klasie RC2?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny przyjąć drzwi w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 53

Proszę o podanie, które drzwi na rysunku koncepcji mają być w klasie RC2, które mają mieć kontrolę dostępu, które mają być przeszklone.

ODPOWIEDŹ

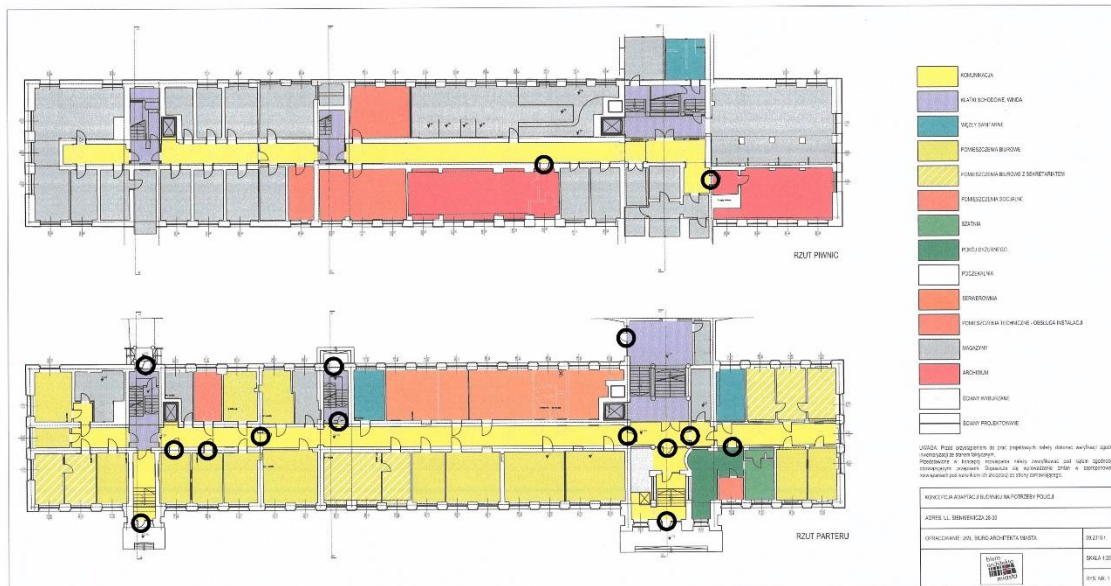
Na koncepcyjnych schematach zaznaczono drzwi w klasie RC2 i RC3 w budynku zgodnie z obecnym rozkładem pomieszczeń. W projekcie ich rozmieszczenie może się różnić – brak w chwili obecnej wiedzy na temat umiejscowienia planowanych przez projektanta pomieszczeń technicznych jak np. serwerownia. Do wyceny przyjąć wszystkie jako przeszklone z kontrolą dostępu.



„Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 2”

WND-RPLD.06.03.01-10-0003/17

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.



○ - RC2



„Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 2”
WND-RPLD.06.03.01-10-0003/17

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.



- - RC2
- ◡ - RC3



PYTANIE 54

Czy wydzielenie głównej klatki schodowej (przekrój C-C) drzwiami dwuskrzydłowymi i ścianą na całej jej szerokości ma być wykonane przegrodą przeszkloną w klasie RC2, czy dopuszcza się postawienie wygradzenia murowanego bądź z gipso-kartonu podwójna płyta na stelażu?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć przegrodę przeszkloną w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 55

Czy dopuszczają Państwo możliwość wykonania rampy dla niepełnosprawnych na zewnątrz budynku w celu wyeliminowania barier architektonicznych?

ODPOWIEDŹ

Tak

PYTANIE 56

Czy rezygnują Państwo z krat zabezpieczających na parterze otwory okienne i w zamian oczekują wykonania ślusarki w klasie RC2?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć stolarkę w klasie RC2 (certyfikat).



PYTANIE 57

Czy rezygnują Państwo z krat zabezpieczających w piwnicy otwory okienne i w zamian oczekują wykonania ślusarki w klasie RC2?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć stolarkę w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 58

Proszę o informację w jakich pomieszczeniach na koncepcji konieczne będzie wykonanie posadzek technicznych z uwagi na ograniczenia dotyczące adaptowanego budynku?

ODPOWIEDŹ

Zadanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – w chwili obecnej brak możliwości wskazania pomieszczeń, w których konieczne będzie wykonanie posadzek technicznych.

PYTANIE 59

Proszę o informację jakie wymagania powinny spełniać sufity podwieszane i w jakich pomieszczeniach powinny się znajdować?

ODPOWIEDŹ

Zadanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – w chwili obecnej brak możliwości wskazania pomieszczeń, w których powinny znajdować się sufity podwieszane.

PYTANIE 60

Proszę o informację czy na klatkach schodowych pomiędzy biegami powinny się znajdować zabezpieczenia z krat na całej wysokości kondygnacji?

ODPOWIEDŹ

Zadanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – projekt powinien zapewnić rozwiązanie gwarantujące bezpieczeństwo.

PYTANIE 61

Proszę o informacje czy w strefie zamkniętej wszystkie drzwi muszą mieć zabezpieczenie w postaci kontroli dostępu i/lub RC2?

ODPOWIEDŹ

Nie. Poza wejściem do strefy tylko wybrane pomieszczenia zgodnie z odpowiedzią na pytanie 53.

PYTANIE 62

W dokumentacji przetargowej na parterze budynku, w środkowej klatce schodowej, brakuje wrysowanych drzwi. Proszę o informację czy należy je wymienić, jaki standard powinny zapewnić czy mają być w klasie RC2, przeszklone, z kontrolą dostępu, jaka szerokość skrzydeł, wysokość, itp?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć drzwi przeszklone, w klasie RC2 (certyfikat), z systemem kontroli dostępu.



Dot. obiektu przy ul. Tuwima 12a

PYTANIE 63

Proszę o informację w jaki sposób mają być otwierane okna kondygnacji powyżej parteru;

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć skrzydła rozwierno-uchylne.

PYTANIE 64

Proszę o informację w jaki sposób mają być otwierane okna parteru;

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć skrzydła rozwierno-uchylne.

PYTANIE 65

Czy okna parteru muszą być wykonane w klasie RC2?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć okna w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 66

Proszę o informację czy obecne przegrody budowlane (ściany, stropy, dach) na obiekcie spełniają normy ppoż zawarte w dokumentacji projektowej;

ODPOWIEDŹ

Ocena należy do Wykonawcy na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

PYTANIE 67

Proszę o informacje jakie wymagania i standardy powinny spełnić drzwi zewnętrzne do budynku czy powinny być w klasie RC2?

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć drzwi w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 68

Proszę o podanie, które drzwi na rysunku koncepcji mają być w klasie RC2, które mają mieć kontrolę dostępu, które mają być przeszklone.

ODPOWIEDŹ

Do wyceny należy przyjąć wszystkie drzwi zewnętrzne w klasie RC2 (certyfikat).

PYTANIE 69

Proszę o wyjaśnienie czy istniejący strop sali gimnastycznej przeniesie obciążenia wynikające z usytuowania w niej siłowni? Czy nie należy wykonać wzmocnienia stropu?



ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami w pkt 2.6.1 PFU.

PYTANIE 70

Proszę o informacje jakie prace i jakie procedury należy przygotować w celu wykonania zagospodarowania terenu wokół omawianej posesji? Na wizji lokalnej wynikły rozbieżności co do zakresu oczekiwanego a ujętego w PFU.

ODPOWIEDŹ

Temat zagospodarowania terenu opisany w pkt 2.2 PFU powinien brzmieć:

„Zagospodarowanie terenu siedziby jednostki Policji powinno uwzględniać odpowiednio:

- właściwe oznakowania dojazdów i dojazdów,
- odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla interesantów z oznaczonymi miejscami na samochody (w tym dla osób niepełnosprawnych), motocykle, rowery,
- odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla pojazdów służbowych,
- odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla pracowników,
- miejsce na maszty flagowe i symbol Policji (pylon),
- oznaczenie na frontonie budynku (semafor), o ile jest taka potrzeba,
- zabezpieczenie obiektu przed dostępem osób trzecich poprzez jego wygrodenia,
- dozór bezpośredniego otoczenia, elementy małej architektury,
- podział terenu Policji na strefy dostępności,
- teren dookoła budynku należy projektować jako utwardzony uwzględniając odprowadzenia wód opadowych, podjazd dla niepełnosprawnych, wejście do piwnic. Forma oraz rodzaj użytych materiałów powinien być komplementarny do używanych na terenach otaczających ze szczególnym uwzględnieniem opracowania projektowego przebiega nowej ulicy w kwartale Tuwima Sienkiewicza, Moniuszki, Piotrkowska, które to opracowanie zostało wykonane na zlecenie Miasta Łódź,
- obrys terenu Policji jak na załączonym planie.”

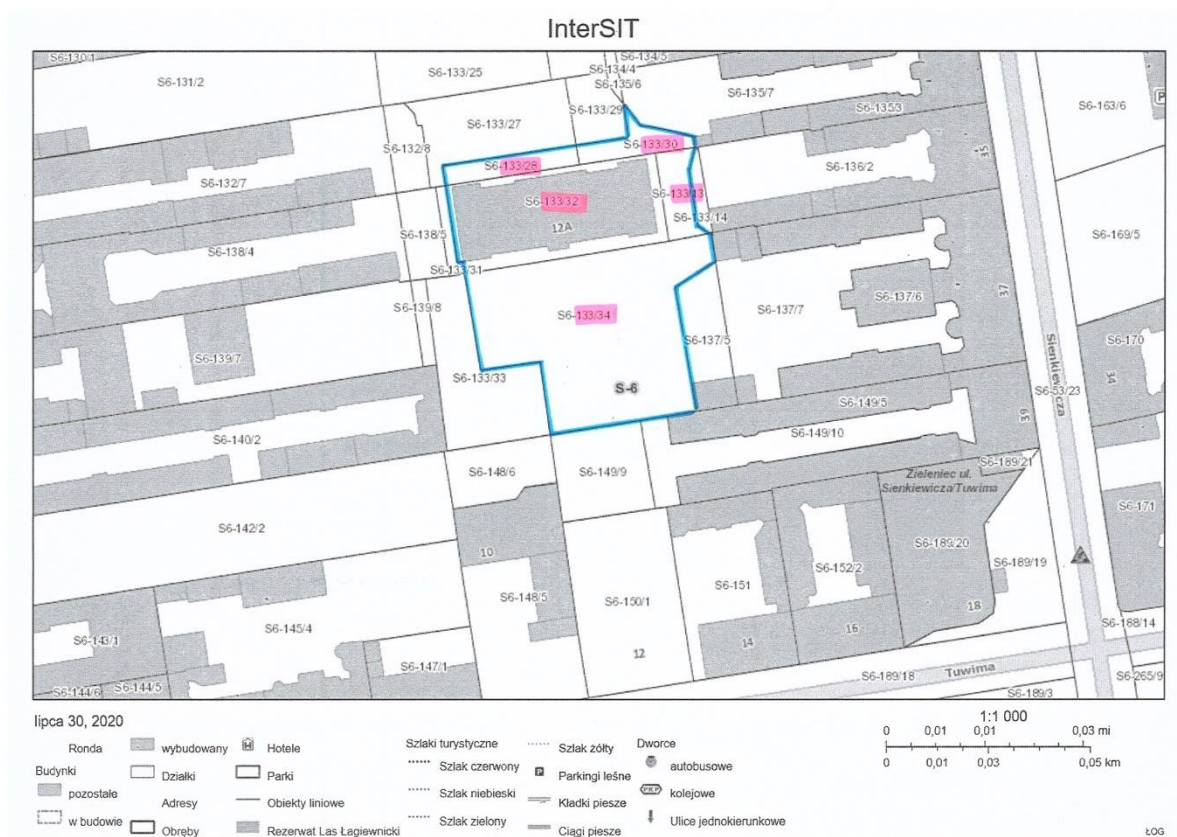




„Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łódź - Projekt 2”

WND-RPLD.06.03.01-10-0003/17

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.



PYTANIE 71

Proszę o informację czy konieczne jest wykonanie ogrodzenia wokół posesji? Jeśli tak to jakie ogrodzenie przyjąć?

ODPOWIEDŹ

jak wyżej.

PYTANIE 72

Proszę o informację ile kamer należy przyjąć w celu ochrony obiektu?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami w pkt 2.16.6 PFU.

PYTANIE 73

Proszę o informacje jakie prace należy przyjąć w celu dostosowania istniejącego bunkra do planowanego przeznaczenia.

ODPOWIEDŹ

Pomieszczenie przeznaczone na magazyn, depozyt broni itp. – określenie zakresu robót leży po stronie Wykonawcy.



PYTANIE 74

Proszę o informacje czy projektowany szyb windy wchodzi w konstrukcję bunkra i w jakim zakresie?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z rzutem piwnic zamieszczonym na rysunku nr 1 umieszczonym w PFU.

Dot. branży sanitarnej

PYTANIE 75

Czy pomieszczenia archiwum mają spełniać przepisy dot archiwum państwowego, jeżeli tak to proszę o sprecyzowanie parametrów dostarczanego powietrza oraz określenie sposobu sterowania i monitorowania wyposażonych urządzeń? Jednocześnie czy w pomieszczeniach archiwum, pomieszczeniach depozytów mogą przebiegać rurociągi wody, kanalizacji itp (.z uwagi na fakt, iż mogą ulec awariom i uszkodzić zasoby).

ODPOWIEDŹ

Warunki przechowywania materiałów archiwalnych w pomieszczeniach składnicy akt są opisane w załączniku 10 do Zarządzenia nr 920 Komendanta Głównego Policji z 11.09.2008 roku w sprawie metod i form wykonywania zadań w zakresie działalności archiwalnej w Policji (Dz.Urz. KGP z 25.09.2008).

PYTANIE 76

Czy pomieszczenia biurowe dla pracowników winny być wyposażone w system chłodzenia? Jeżeli tak to zapotrzebowanie na moc elektryczną budynku wzrośnie na tyle, że prawdopodobnie konieczne będzie wykonanie nowego przyłącza.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami w pkt 2.3 PFU.

PYTANIE 77

Czy w związku z przebudową - aranżacją pomieszczeń (planowany nowy podział pom.; biurowych) zachodzi konieczność zmiany zapotrzebowania na moc cieplną, a tym samym zapewnienie temperatur określonych przepisami? Czy istniejąca sieć cieplna pozwoli zwiększyć przydział mocy do wymaganego?

ODPOWIEDŹ

Ocena należy do Wykonawcy na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

PYTANIE 78

Czy nowe zapotrzebowanie wody na cele ppoż i bytowe nie będzie wymagało budowy zbiornika ppoż z uwagi na nie zapewnienie warunków od dostawcy mediów, a istniejąca sieć wodna nie pozwoli zwiększyć zapotrzebowania na wodę?

ODPOWIEDŹ

Ocena należy do Wykonawcy na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.



PYTANIE 79

Zamawiający nie sprecyzował warunków odprowadzenia wody deszczowej do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej ogólnospławnej. Czy nie zajdzie konieczność budowy zbiorników retencyjnych dla wód deszczowych z uwagi na brak zgody na włączenie wód deszczowych do kanalizacji?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami w pkt 2.10 PFU.

PYTANIE 80

Czy w związku z koniecznością doposażenia instalacji wentylacji i chłodzenia w centrale i agregaty jednostek zewnętrznych do chłodzenia pomieszczeń biurowych oraz technicznych, konserwator dopuści posadowienie na dachu budynku urzędzeń i/lub wykonania ekranów lub zabudowy architektonicznej zgodnej z miejscowym planem zagospodarowania?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami w pkt 2.13 i 2.14 PFU.

PYTANIE 81

Czy konstrukcja dachu przeniesie obciążenia wynikające z konieczności montażu dodatkowych urządzeń tj centrali wentylacyjnej itp? Istnieje możliwość posadowienia central na poziomie gruntu ale wiąże się to z wyznaczeniem miejsca i doprowadzeniem przewodów do budynku. Proszę o informację czy ewentualnie taki wariant jest możliwy.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami w pkt 2.6 PFU.

PYTANIE 82

W przekazanych materiałach przetargowych brak jest scenariusza pożarowego mającego istotny wpływ na projektowanie instalacji sanitarnych - wentylacji. Czy Zamawiający wykona/uzupełni brakujący scenariusz?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z PFU wymienione instalacje będą całkowicie nowe. Zgodnie z umową na Wykonawcy ciąży obowiązek sporządzenia nowego scenariusza pożarowego niezbędnego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu.

PYTANIE 83

Czy w okresie udzielonej gwarancji na urządzenia przez producenta a tym samym wykonawcę Zamawiający będzie świadczył usługę eksploatacyjną bieżącą z przeglądami wraz z wymianą części eksploatacyjnych mających wpływ na utrzymanie warunków gwarancji określonej w dtr urządzeń?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami §26 projektu umowy.



„Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 2”

WND-RPLD.06.03.01-10-0003/17

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.*

PYTANIE 84 i 85

Czy Zamawiający doprecyzuje wytyczne co do akustyki - poziomu ciśnienia akustycznego od pracujących urządzeń sanitarnych dla pomieszczeń biurowych, sal konferencyjnych oraz pozostałych pomieszczeń?

W materiałach przetargowych brakuje operatu akustycznego, proszę o przekazanie do celów projektowych.

ODPOWIEDŹ

Jeżeli jest to niezbędne do projektowania, Wykonawca powinien ująć w wycenie oferty.

PYTANIE 86

Proszę o podanie typu transformatora (suchy czy olejowy) oraz jego parametrów technicznych. Chodzi o transformator który znajduje się w stacji trafo na terenie inwestycji przy ul. Sienkiewicza

W materiałach przetargowych brakuje operatu akustycznego, proszę o przekazanie do celów projektowych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuję, że KWP w Łodzi nie posiada dokumentacji dotyczącej wspomnianej stacji transformatorowej. Wnioskowane dane można uzyskać u właściciela obiektu - gestora sieci.

Zamawiający przesuwa **termin składania ofert na 31.08.2020 r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert na 31.08.2020 r. na godz. 10:30.** Odpowiednio do powyższego zmianie ulegają zapisy pkt. 14.2. i 14.5 SIWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi

/-/ mgr inż. Włodzimierz Kalinowski

sporządzono w 1 egz.:
zamieszczono na stronie internetowej

