

Białystok, dnia 24.04.2023r.

Znak postępowania: 23/KUR/TIP/RPOWP/2022

BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR

ul. Spółdzielcza 8
15-441 Białystok

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – VII cz. ORAZ ODZRUCENIE OFERTY NR 13, 18

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „Usługi realizacji szkoleń specjalistycznych dla uczniów w ramach projektu „Technologie innowacyjne przyszłością ZST w Czartajewie” UDA-RPPD.03.03.01-20-0261/19 cz. I-XI” – cz. VII

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 7 złożona przez:

Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała

Ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków

Cena wybranej oferty z Vat: 2200,00 zł

Suma przyznanych punktów: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa oferenta	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) - 60 pkt	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie trenera (D) - 40 pkt	Razem Max - 100
12	Akademia dla Biznesu Małgorzata Waszczyk- Cocińska ul. Lelewela 3/7 lok. 69 93-166 Łódź	28,45	40	68,45
19	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. Ul. Chełmińska 106A/36 86-300 Grudziądz	30	40	70
10	Krakowski Ośrodek Szkoleniowo-Doradczy „SEMEKS” Barbara Leśkiewicz-Rzeszutek Ul. Bonarka 21, 30-415	20,75	40	60,75



	Kraków			
6	T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z .o. Ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok	31,73	40	71,73
11	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Sp. z o.o. Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9 30-526 Kraków	19,01	40	59,01
15	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku Ul. Pogodna 63/1 15-365 Białystok	22,37	40	62,37
16	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz Ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	29,14	0	29,14
7	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała Ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków	60	40	100

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH – cz. VII

Oferta nr 13

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak ul. Zaułek Szkolny 24, 55-002 Kamieniec Wrocławski, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. C) ustawy Pzp, jako oferta została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w dniu 24.02.2023r. wysłał do Wykonawcy Wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych (LP. 19.BFKK.2023 z dnia 24.02.2023) oraz Wezwanie do wyjaśnienia treści złożonej oferty (LP. 20.BFKK.2023 z dnia 24.02.2023). Do terminu wskazanego przez Zamawiającego (28 lutego 2023r.) nie wpłynęła żadna korespondencja od Wykonawcy.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. C) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.), mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy – Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak ul. Zaułek Szkolny 24, 55-002 Kamieniec Wrocławski – podlega odrzuceniu.

Oferta nr 18

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: Business Masters Centrum Edukacji Jadwiga Drzewoszl ul. Grabowa 8, 95-200 Pabianice, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, jako

oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. W dniu 28.03.2023 Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożonych dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwość co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgonie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia z dnia 28.03.2023r. dotyczące wyliczenia ceny oferty, w tym szczegółowy opis proponowanego kosztorysu szkolenia nie uwzględnia wszystkich elementów wymaganych przez Zamawiającego w dokumentacji zamówienia – zapewnienie sali na czas realizacji szkolenia.

Zamawiający w Załączniku nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia określił wymagania co musi zapewnić Wykonawca: *„Zapewnić uczestnikom szkolenia miejsce realizacji szkolenia zgodne ze wskazanym w danej części zamówienia, w tym pomieszczenia do odbywania szkolenia spełniające poniższe warunki:*

- *przestronne i przewiewne,*
- *przystosowane do liczby osób przewidzianych do przeszkolenia, z uwzględnieniem wymogów sanitarnych związanych z COVID-19 aktualnych na dzień realizacji szkolenia,*
- *posiadające oświetlenie naturalne i sztuczne,*
- *wyposażone w pomoce dydaktyczne dostosowane do prowadzenia szkolenia, będącego przedmiotem zamówienia,*
- *posiadać zaplecze sanitarne z uwzględnieniem wymogów sanitarnych związanych z COVID-19 aktualnych na dzień realizacji szkolenia*
- *zapewnienie warunków sanitarnych związanych z ograniczeniem ryzyka COVID-19.”*

Wykonawca w udzielonych wyjaśnieniach nie udowodnił Zamawiającemu, że jego cena ofertowa jest realna, wiarygodna, tzn. że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia, przy zachowaniu należytej staranności nie będzie ponosił strat (wyrok KIO z 9 marca 2015r. , KIO 343/15).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) , mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy Business Masters Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz ul. Grabowa 8, 95-200 Pabianice – podlega odrzuceniu.

Środki ochrony prawnej

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) – dział IX „Środki ochrony prawnej”