



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
**WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4  
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567  
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 21.07.2021 r.

DZP - 5/2021

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE  
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**Dostawa leków onkologicznych, programowych, płynów infuzyjnych  
i innych produktów leczniczych**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła **cena 100%** wybrano oferty, które w zakresie poszczególnych pakietów zostały najwyżej ocenione (ocenione jako najkorzystniejsze), tj.:

**Oferta Nr 1**

**Janssen - Cilag Sp. z o. o**

**ul. Hłżecka 24; 02 – 135 Warszawa**

**Pakiet nr 3** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 2**

**Sanofi - Aventis Sp. z o. o**

**ul. Bonifaterska 17; 00 – 203 Warszawa**

**Pakiet nr 26** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 3**

**Baxter Polska Sp. z o. o**

**ul. Kruczkowskiego 8; 00 – 380 Warszawa**

Pakiet nr 63 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 73 – Wykonawca uzyskał 86 pkt.

Pakiet nr 75 - Wykonawca uzyskał 91 pkt.

Pakiet nr 76 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 77 - Wykonawca uzyskał 55 pkt.

**Pakiet nr 78, 80, 81, 85** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

#### **Oferta Nr 4**

**Egis Polska Dystrybucja Sp. z o. o**

**ul. Komitetu Obrony Robotników 45 D; 02 – 146 Warszawa**

Pakiet nr 33 - Wykonawca uzyskał 22 pkt.

#### **Oferta Nr 5**

**Aesculap Chifa Sp. z o. o**

**ul. Tysiąclecia 14; 64 – 300 Nowy Tomyśl**

Pakiet nr 29 - Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 82 - Wykonawca uzyskał 93 pkt.

**Pakiet nr 87** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 88 - Wykonawca uzyskał 94 pkt.

#### **Oferta Nr 6**

**Servier Polska Services Sp. z o. o**

**ul. Jana Kazimierza 10; 01 – 248 Warszawa**

**Pakiet nr 20** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

#### **Oferta Nr 7**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o**

**Al. Jerozolimskie 134; 02 – 305 Warszawa**

**Pakiet nr 29, 64, 65, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 82, 84, 88** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert

*Wg 3*

maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 67 - Wykonawca uzyskał 65 pkt.

Pakiet nr 87 - Wykonawca uzyskał 91 pkt.

#### **Oferta Nr 8**

**Lek S. A**

**ul. Podlipie 16; 95 – 010 Stryków**

**Pakiet nr 42** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

#### **Oferta Nr 9**

**Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A**

**ul. Jana Kazimierza 16; 01 – 248 Warszawa**

**Pakiet nr 34** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

#### **Oferta Nr 10**

**Pfizer Trading Polska Sp. z o. o**

**ul. Żwirki i Wigury 16 B; 02 – 092 Warszawa**

**Pakiet nr 5, 9** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

#### **Oferta Nr 11**

**Roche Polska Sp. z o. o**

**ul. Domaniewska 39 B; 02 – 672 Warszawa**

**Pakiet nr 4, 41, 43, 50, 51** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

#### **Oferta Nr 12**

**Komtur Polska Sp. z o. o**

**Plac Farmacji 1; 02 – 699 Warszawa**

**Pakiet nr 47** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

*Allegro*

### **Oferta Nr 13**

**Optifarma Sp. z o. o, Sp. K**

**ul. Sokółowska 14; 05 – 806 Sokolów**

Pakiet nr 22 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

### **Oferta Nr 14**

**Tramco Sp. z o. o**

**Wolskie, 05 – 860 Płochocin, ul. Wolska 14**

Pakiet nr 27 - Wykonawca uzyskał 68 pkt.

Pakiet nr 31 - Wykonawca uzyskał 90 pkt.

**Pakiet nr 36** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

### **Oferta Nr 15**

**Bialmed Sp. z o. o**

**ul. Kazimierzowska 46 / 48 lok. 35; 02 – 546 Warszawa**

Pakiet nr 12 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.

**Pakiet nr 40** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 52 - Wykonawca uzyskał 90 pkt.

Pakiet nr 69 - Wykonawca uzyskał 86 pkt.

Pakiet nr 70 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.

### **Oferta Nr 16**

**Urtica Sp. z o. o**

**ul. Krzemieniecka 120; 54 – 613 Wrocław**

**Pakiet nr 1, 2, 13, 19, 33, 37, 38, 45, 46, 52, 67, 71** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 7 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 18 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 25 - Wykonawca uzyskał 87 pkt.

Pakiet nr 27 - Wykonawca uzyskał 90 pkt.

Pakiet nr 31 - Wykonawca uzyskał 85 pkt.

Pakiet nr 34 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 36 - Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 70 - Wykonawca uzyskał 96 pkt.

#### **Oferta Nr 17**

**AstraZeneca AB**

**151 85 SÖDERTÄLJE SWEDEN**

**Pakiet nr 14, 15** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

#### **Oferta Nr 18**

**Neuca S. A**

**ul. Forteczna 35 – 37; 87 – 100 Toruń**

**Pakiet nr 7, 31** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 21 – oferta odrzucona

Pakiet nr 27 - Wykonawca uzyskał 48 pkt.

#### **Oferta Nr 19**

**Amgen Sp. z o. o**

**ul. Puławska 145; 02 – 715 Warszawa**

**Pakiet nr 23, 39, 44, 48** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 40 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

#### **Oferta Nr 20**

**Takeda Pharma Sp. z o. o**

**ul. Prosta 68; 00 – 838 Warszawa**

**Pakiet nr 6** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

### **Oferta Nr 21**

**Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o. o**

**ul. Bławatków 6; 43 – 100 Tychy**

Pakiet nr 66 - Wykonawca uzyskał 84 pkt.

Pakiet nr 75 - Wykonawca uzyskał 78 pkt.

Pakiet nr 76 - Wykonawca uzyskał 67 pkt.

Pakiet nr 79 - Wykonawca uzyskał 82 pkt.

**Pakiet nr 83** - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

### **Oferta Nr 22**

**Asclepios S. A**

**ul. Hubska 44; 50 – 502 Wrocław**

**Pakiet nr 11, 21, 25, 32, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 68, 69, 70** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 10 - Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 22 - Wykonawca uzyskał 77 pkt.

Pakiet nr 27 - Wykonawca uzyskał 90 pkt.

Pakiet nr 31 - Wykonawca uzyskał 89 pkt.

Pakiet nr 33 - Wykonawca uzyskał 54 pkt.

Pakiet nr 36 - Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 52 - Wykonawca uzyskał 91 pkt.

Pakiet nr 64 - Wykonawca uzyskał 93 pkt.

Pakiet nr 65 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 67 - Wykonawca uzyskał 49 pkt.

### **Oferta Nr 23**

**Farmacol Logistyka Sp. z o. o**

**ul. Szopienicka 77; 40 – 431 Katowice**

**Pakiet nr 8, 16, 17, 18, 27, 35** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 11 - Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 31 - Wykonawca uzyskał 79 pkt.  
Pakiet nr 33 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.  
Pakiet nr 37 - Wykonawca uzyskał 99 pkt.  
Pakiet nr 52 - Wykonawca uzyskał 93 pkt.  
Pakiet nr 70 - Wykonawca uzyskał 96 pkt.  
Pakiet nr 72 - Wykonawca uzyskał 94 pkt.

#### **Oferta Nr 24**

**Salus International Sp. z o. o**

**ul. Pułaskiego 9; 40 – 273 Katowice**

**Pakiet nr 10, 12, 22, 28, 30, 49, 63, 72** - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 27 - Wykonawca uzyskał 49 pkt.  
Pakiet nr 32 - Wykonawca uzyskał 82 pkt.  
Pakiet nr 33 - Wykonawca uzyskał 54 pkt.  
Pakiet nr 66 - Wykonawca uzyskał 94 pkt.  
Pakiet nr 67 - Wykonawca uzyskał 83 pkt.  
Pakiet nr 70 - Wykonawca uzyskał 94 pkt.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w zakresie pakietów nr: 24, 57, 86.**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.);

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty.

Z poważaniem

**p.o. Z-CY DYREKTORA**  
ds. Techniczno-Administracyjnych  
SPZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
Nr 4 w Bytomiu  
*Marcin Briks*

*WCS*