



WSZYSCY WYKONAWCY

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust.1 ustawy PZP (Dz.U. z 2021r. Poz 1129) pn. „Dostawa środków dezynfekcyjnych do powierzchni, narzędzi i skóry”, Nr postępowania EZP-252-13/2021

Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy jako Zamawiający działając na podst. art. 284 ust 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych poniżej przekazuje odpowiedzi na zadane pytania Wykonawców.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający w Części nr 1 poz. 1 dopuści płyn do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk zawierający w 100 g: 63,7 g etanolu i 6,3 g propan-2-olu. Zawierający glicerynę. Spektrum bójcze: B (w tym MRSA), F (C.albicans), Tbc (M.terrae), V (Vaccinia, HIV, HBV, HCV, Corona, BVDV, rota noro) - do 60 sekund. Dezynfekcja higieniczna wg. EN 1500: 2x3ml w czasie 2x15 sekund. Dezynfekcja chirurgiczna wg EN 12791: 2 x 3 ml przez 2x90 sekund. Produkt zarejestrowany jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny. Może być stosowany także do dezynfekcji powierzchni, w tym powierzchni wyrobów medycznych. Konfekcjonowany w opakowanie 500ml?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający w Części nr 1 poz. 2 dopuści płyn do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk zawierający w 100 g: 63,7 g etanolu i 6,3 g propan-2-olu. Zawierający glicerynę. Spektrum bójcze: B (w tym MRSA), F (C.albicans), Tbc (M.terrae), V (Vaccinia, HIV, HBV, HCV, Corona, BVDV, rota noro) - do 60 sekund. Dezynfekcja higieniczna wg. EN 1500: 2x3ml w czasie 2x15 sekund. Dezynfekcja chirurgiczna wg EN 12791: 2 x 3 ml przez 2x90 sekund. Produkt zarejestrowany jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny. Może być stosowany także do dezynfekcji powierzchni, w tym powierzchni wyrobów medycznych. Konfekcjonowany w opakowanie 5l?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3:

Prosimy o wydzielenie z Części nr 1 z pozycji nr 1,2 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia.

Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem. W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety.

W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawidłowość postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.”

Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.”

Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez dopuszczenie produktów z pytania nr 1,2 oraz wydzielenie z Części nr 1 z pozycji nr 1,2 i utworzenie odrębnego pakietu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający w Części nr 2 poz. 2 dopuści gotową do użycia piankę do mycia i dezynfekcji delikatnych powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi. Do stosowania na powierzchniach sprzętu medycznego ze szkła, porcelany, metalu, gumy, tworzyw sztucznych oraz szkła akrylowego a także do powierzchni mającej kontakt z żywnością. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksyo-1,2-etanodilo), alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo].omega.hydroksy,propanian(sól). Spektrum i czas działania: B, MRSA, F, Tbc, V (HBV, HIV, HCV, BVDV, SARS-Cov-2, Vaccinia, Herpes simplex, Ebola) w 5 min. Konfekcjonowany odpowiednio w opakowania 1L (z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań) oraz 5L?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający w Części nr 2 poz. 3 dopuści gotowe do użycia chusteczki do mycia i dezynfekcji delikatnych powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi. Do dezynfekcji powierzchni sprzętu medycznego z tworzyw sztucznych, szkła akrylowego, stali szlachetnej, metalu, aluminium, gumy, porcelany. Do dezynfekcji aparatury medycznej, sprzętu rehabilitacyjnego, foteli zabiegowych, inkubatorów, głowic USG i lamp. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksyo-1,2-etanodilo), alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo]omega.hydroksy,propanian(sól). Spektrum i czas działania: B, MRSA, F, Tbc, V (HBV, HIV, HCV, BVDV, wirus grypy, Vaccinia, Herpes simplex, Ebola) do 5 min. Rozmiar min. 13 x 20 cm. Chusteczki przebadane zgodnie z normą EN 16615. Konfekcjonowane opakowanie puszka-100 szt., z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań, posiadające możliwość wymiany wkładów.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający w Części nr 2 poz. 4 dopuści koncentrat do mycia i dezynfekcji sprzętu medycznego oraz dużych powierzchni zmywalnych jak unity, łóżka, fotele zabiegowe, stoły operacyjne, aparatura medyczna. Posiadający wysoką tolerancję materiałową - nadaje się do dezynfekcji materiałów obiciowych oraz wyrobów ze szkła, tworzyw ABS, porcelany, gumy, stali szlachetnej oraz aluminium, niklu i chromu, również do szkła akrylowego. Może być używany do dezynfekcji powierzchni mających kontakt z żywnością. Bez zawartości aldehydów i fenoli, nie odbarwiający dezynfekowanych powierzchni. Posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię Centrum Zdrowia Dziecka. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-

dodecylopropano-1,3–diamina, poli(oksy-1,2-etanodilo),.alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo]-.omega.-hydroksy-, propanian(sól), chlorek didecyłodimetyloamonu. Spektrum i czas działania: B (w tym MRSA), F (C. albicans), Tbc (M. terrae i M. avium), V (Vaccinia, BVDV, HIV, HBV, HCV, Herpes simplex, wirus grypy, Ebola), Adeno - 0,5% w 15 min., Polio 0,5% w 30 min., B (w tym MRSA), F (C. albicans) - 0,25% w 15 min. w warunkach czystych. Preparat przebadany zgodnie z normą EN 14885. Preparat posiadający rejestrację jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny. Konfekcjonowany w opakowanie 5l?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający w Części nr 2 poz. 7 dopuści gotowe do użycia chusteczki do mycia i dezynfekcji delikatnych powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi. Do dezynfekcji powierzchni sprzętu medycznego z tworzyw sztucznych, szkła akrylowego, stali szlachetnej, metalu, aluminium, gumy, porcelany. Do dezynfekcji aparatury medycznej, sprzętu rehabilitacyjnego, foteli zabiegowych, inkubatorów, głowic USG i lamp. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksy-1,2-etanodilo),.alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo]omega.hydroksy,propanian(sól). Spektrum i czas działania: B, MRSA, F, Tbc, V (HBV, HIV, HCV, BVDV, wirus grypy, Vaccinia, Herpes simplex, Ebola) do 5 min. Rozmiar min. 13 x 20 cm. Chusteczki przebadane zgodnie z normą EN 16615. Konfekcjonowane w opakowanie puszka po 100szt, posiadające możliwość wymiany wkładów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 8:

Prosimy o wydzielenie z Części nr 2 z pozycji nr 2,3,4,7 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia.

Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem.

W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety.

W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawdopodobnie postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.”(<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.”

Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.”

Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez dopuszczenie produktów z pytania nr 4,5,6,7 oraz wydzielenie z Części nr 2 z pozycji nr 2,3,4,7 i utworzenie odrębnego pakietu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 9:

Część nr 2 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie na zasadzie równoważności do zaoferowania preparatu chlorowego w tabletkach oparty o dichloroizocjanuran sodu (minimum 99g) nie zawierający kwasów organicznych o pH 8 (1%) roztworu roboczego. Działający na bakterie, wirusy, grzyby, TBC. Przeznaczony do dezynfekcji dużych powierzchni zmywalnych, również obciążonych materiałem organicznym, służący do zalewania plam krwi. (pojemniki z miarką do zalewania), o możliwości bezpiecznego stosowania w obszarze żywnościowym. Produkt biobójczy Spektrum działania: B,TBC

(mycobacterium avium, terrae), F, V, (Adeno, Rota, Polio). Czas działania 15 minut. Max stężenie aktywnego chloru w roztworze do 2000ppm. Posiadający potwierdzone działanie na Clostridium difficile (w warunkach brudnych). Konfekcjonowany w opakowaniach a' 300 tabletek.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 10:

Część nr 2 poz. 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie na zasadzie równoważności do zaoferowania preparatu w piance i sprayu do dezynfekcji sprzętów medycznych wrażliwych na działanie alkoholi. Na bazie N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano 1-3 diamina, Chlorek alkilodimetylobeznyloamonowy, Chlorek didecyldimetyloamonowy. Nie zawierający aldehydów, nadtlenu wodoru. Spektrum działania: B, TBC, F,V (Noro, Polio, Adeno), S w czasie 1 minut. Przebadany normatywnie. Posiadający równoważną pozytywną opinię producenta o możliwości stosowania na oddziałach noworodkowych. Konfekcjonowany w opakowaniach 750 ml oraz 5l.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 11:

Część nr 2 poz. 3

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie na zasadzie równoważności do zaoferowania gotowych do użycia chusteczek bezalkoholowych o właściwościach myjąco dezynfekcyjnych, zawierające czwartorzędowe związki amonowe (chlorek didecyldimetylomoniowy). Odpowiednie do stosowania na wszystkich powierzchniach nieodpornych na działanie alkoholi łącznie z głowicami USG. Spektrum działania B, F, V, TBC (HIV, HBV, HCV, Noro, Corona). Rozmiar 20x28cm.konfekcjonowane w opakowaniach a' 200 szt

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 12:

Część nr 2 poz. 4

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie na zasadzie równoważności do zaoferowania płynnego koncentratu, przeznaczony do mycia i dezynfekcji wszystkich rodzajów powierzchni w środowisku szpitalnym, nie posiadający substancji lotnych i zapachowych co zapewnia bezpieczne stosowanie preparatu. Oparty o czwartorzędowe związki amonowe i chlorki. Potwierdzone działanie w warunkach czystych i brudnych. Posiadający równoważną pozytywną opinię producenta o możliwości stosowania na oddziałach noworodkowych iw obecności pacjenta. Potwierdzone działanie zgodnie z katalogiem norm Europejskich (warunki czyste i brudne 0,5% - 15 min.) Skuteczny wobec wszystkich wirusów osłonionych łącznie (HBV, HCV, HIV), wobec Tbc EN 14348 (prątkobójczych, mykobakteriobójczych), F oraz możliwość rozszerzenia właściwości bójczych o Adeno, Noro, Rota . Konfekcjonowany w opakowaniach 5l

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 13:

Część nr 2 poz. 7

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie na zasadzie równoważności do zaoferowania preparatu w postaci szybko działających gotowych do użycia chusteczek do dezynfekcji i mycia powierzchni medycznych. Preparat na bazie nadtlenu wodoru bez zawartości QAV oraz poliaminy. Chusteczki o wymiarze 20x30cm i gramaturze 50g/m². Spektrum działania: zgodnie z EN 16615 (test czterech pól) B, (EN13727) Tbc (EN 14348), F(EN 13624) CI. Difficile (EN 13704) – 5 min, oraz V zgodnie z EN 14476 V (HBV, HCV, HIV, Rota, Adeno, Polio, Noro) – 1 min. Preparat zarejestrowany jako wyrób medyczny i produkt biobójczy. Konfekcjonowane w opak. 80 szt.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania chusteczek przebadanych zgodnie z normami EN obowiązujących dla obszaru medycznego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę oraz potwierdza, że wymaga zaoferowania chusteczek przebadanych zgodnie z normami EN obowiązujących dla obszaru medycznego.

Pytanie 14:

Prosimy o modyfikację par. 5 ust. 1 lit. a wzoru umowy na następujący: " (...) za zwłokę w realizowaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,5% wartości netto od niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki (...)"

Odpowiedź:

Zamawiający, nie wyraża zgody.

Jednocześnie Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy jako Zamawiający działając na podst. art.256 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że **unieważnia postępowanie** pn. „Dostawa środków dezynfekcyjnych do powierzchni, narzędzi i skóry”, Nr postępowania EZP-252-13/2021.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ *wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.*

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający, Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy, w trakcie trwania postępowania, w odpowiedzi na pytania wykonawców, postanowił wydzielić kilka pozycji z pierwotnie opracowanego formularza asortymentowo-cenowego (z części Nr 1, Nr 2) tworząc nowe części, co w zamyśle Zamawiającego, miało skutkować zwiększeniem konkurencyjności i w efekcie większą liczbą złożonych ofert w tym zakresie.

Niestety w momencie próby opublikowania „ogłoszenia o zmianie ogłoszenia” w celu zmiany wprowadzonej liczby części zamówienia okazało się, że takiej możliwości nie przewidział ustawodawca. W związku z powyższym taka zmiana ogłoszenia po prostu nie jest możliwa.

Pomimo, iż w ustawie zapisach dot. trybu podstawowego nie ma informacji wprost zakazującej zmiany liczby części w prowadzonym postępowaniu, to w formularzu „ogłoszenia o zmianie ogłoszenia” nie dopuszcza się takiej zmiany (taką zmianę uznaję się za powodującą znaczną zmianę zakresu zamówienia, o którym traktuje art.137 ust.7 ustawy PZP).

Zgodnie z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie i **unieważnia postępowanie** pn. „Dostawa środków dezynfekcyjnych do powierzchni, narzędzi i skóry”, Nr postępowania EZP-252-13/2021.

DYREKTOR
Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii
w Morawicy
Beata Matulińska