



PCZ/II-ZP/08/2021

Żnin, dn. 02.09.2021 r.

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu
PCZ/II-ZP/08/2021

**Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzącego w trybie podstawowym pn.:
Przebudowa i modernizacja stacji uzdatniania wody w Pałuckim Centrum Zdrowia
Sp. z o. o. Nr post.: PCZ/II-ZP/08/2021.**

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień i odpowiada na pytania, które wpłynęły od Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

1. Pytanie dotyczy: projektu umowy

W celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o zmianę § 2 ust. 4 z:

„4. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do Harmonogramu, Wykonawca będzie zobowiązany do uwzględnienia tych uwag i przedłożenia Zamawiającemu poprawionego Harmonogramu, w terminie do 3 dni od daty otrzymania zgłoszonych przez Zamawiającego uwag”

na:

„4. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do Harmonogramu, Wykonawca będzie zobowiązany do uwzględnienia tych uwag i przedłożenia Zamawiającemu poprawionego Harmonogramu, w terminie do 3 dni **roboczych** od daty otrzymania zgłoszonych przez Zamawiającego uwag”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy.

2. Pytanie dotyczy: projektu umowy

W związku z tym, iż w art. 481 Kodeksu cywilnego jest mowa o odsetkach ustawowych za opóźnienie, wnosimy o doprecyzowanie § 4 ust. 11 z:

„11. W przypadku zwłoki w zapłacie faktur Wykonawcy przysługuje prawo do naliczenia odsetek ustawowych”

na:

„11. W przypadku **opóźnienia** w zapłacie faktur Wykonawcy przysługuje prawo do naliczenia odsetek ustawowych **za opóźnienie w transakcjach handlowych**”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy.

3. Pytanie dotyczy: projektu umowy

Wszelkie uwagi Zamawiającego, dotyczące osób zajmujących się realizacją zamówienia ze strony Wykonawcy, powinny zostać przedstawione na piśmie oraz odpowiednio uzasadnione. W związku z powyższym oraz w celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o:

a) zmianę § 6 ust. 5 z:

„5. Zamawiający ma prawo zgłaszać Wykonawcy uwagi w stosunku do osób, o których mowa w ust. 4, a które jego zdaniem są niekompetentne lub niedbałe w wykonaniu swojej przy lub których obecność na terenie placu budowy jest uznana przez niego za niepożądaną”

na:

„5. Zamawiający ma prawo zgłaszać Wykonawcy **uzasadnione na piśmie** uwagi w stosunku do osób, o których mowa w ust. 4, a które jego zdaniem są niekompetentne lub niedbałe w wykonaniu swojej przy lub których obecność na terenie placu budowy jest uznana przez niego za niepożądaną”;

b) zmianę § 6 ust. 6 z:

„6. Wykonawca ma obowiązek odsunąć od wykonywania Umowy osoby objęte zgłoszeniem Zamawiającego, o którym mowa w ust. 5 Umowy, niezwłocznie, przy czym nie później niż w terminie 3 dni od dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego. Wykonawca obowiązany jest zapewnić w miejsce osoby odsuniętej od prac inną osobę”

na:

„6. Wykonawca ma obowiązek odsunąć od wykonywania Umowy osoby objęte **skutecznym** zgłoszeniem Zamawiającego, o którym mowa w ust. 5 Umowy, niezwłocznie, przy czym nie później niż w terminie 3 dni **roboczych** od dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego. Wykonawca obowiązany jest zapewnić w miejsce osoby odsuniętej od prac inną osobę”.



Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy.

4. Pytanie dotyczy: projektu umowy

Złożona specyfika przedmiotu zamówienia sprawia, że wyznaczenie terminu na usunięcie wad bez porozumienia z Wykonawcą może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. Ponadto Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność finansową w postaci pokrycia kosztów wynagrodzenia podmiotu trzeciego tylko w sytuacji, gdy nie usunął on wady w terminie z przyczyn całkowicie od niego zależnych. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 12 ust. 3 pkt 1 z:

„1) żądać usunięcia wady wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin”

na:

„1) żądać usunięcia wady wyznaczając Wykonawcy odpowiedni, **technicznie możliwy termin, co najmniej 14-dniowy**”;

b) zmianę § 12 ust. 4 pkt 2 z:

„2) usuwać wady w terminie uzgodnionym z Zamawiającym”

na:

„2) usuwać wady w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, **zgodnie z zapisem wskazanym w ust. 3 pkt 1**”;

c) zmianę § 12 ust. 7 z:

„7. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na ich usunięcie, Zamawiający może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej na koszt Wykonawcy”

na:

„7. Jeżeli Wykonawca nie usunie **z własnej winy** wad w terminie, Zamawiający może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej na koszt Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy.

5. Pytanie dotyczy: projektu umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż ocena Zamawiającego dotycząca utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej może być błędna i nieobiektywna. Ponadto z uwagi na cel umowy i brak możliwości oszacowania ewentualnych konsekwencji odszkodowawczych, które absolutnie nie są możliwe do oceny przy proponowanym zapisie, wnosimy o wykreślenie pkt 2) z ust. 3 w § 12.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy.

6. Pytanie dotyczy: projektu umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż w okresie trwania gwarancji koszty materiałów eksploatacyjnych zazwyczaj ponosi Zamawiający. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 12 ust. 5 z:

„5. W okresie trwania gwarancji pełne koszty przeglądów gwarancyjnych, napraw, materiałów, robocizny, sprzętu i urządzeń, w tym również dojazdu, transportu ponosi Wykonawca bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia”

na:

„5. W okresie trwania gwarancji pełne koszty przeglądów gwarancyjnych, napraw, robocizny, sprzętu i urządzeń, w tym również dojazdu, transportu ponosi Wykonawca bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy.

7. Pytanie dotyczy: projektu umowy

Wykonawca udzielając gwarancji zobowiązuje się do naprawienia wszelkich wad i usterek, które wynikły z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy. Ponadto to Zamawiający w § 12 ust. 1 sam obliguje Wykonawcę do udzielenia takiej gwarancji. W związku z powyższym w przypadku ujawnienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia Zamawiający powinien w pierwszej kolejności skorzystać z uprawnień przysługujących mu z tytułu tejże gwarancji. Wnosimy zatem o zmianę § 12 ust. 6 z:

„6. Zamawiający ma prawo dochodzić uprawnień z tytułu rękojmi za wady, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji”

na:

„6. Zamawiający ma prawo dochodzić uprawnień z tytułu rękojmi za wady, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, **z tym że uprawnienia te będą realizowane gdy Wykonawca nie wykona obowiązków z gwarancji**”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy.

8. Pytanie dotyczy: treści formularza ofertowego

W SWZ rozdział XiX oraz zgodnie z ustawą Pzp zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi 5%. Natomiast w formularzu ofertowym pkt. 11 podajecie Państwo 10%. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że poprawił omyłkę w formularzu ofertowym, pkt.11 i ujednoczono zapis:

Było: Oferujemy wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie w przypadku wyboru naszej oferty jako najkorzystniejszej.

Jest: Oferujemy wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie w przypadku wyboru naszej oferty jako najkorzystniejszej.

W załączeniu: Załącznik nr 1 - Formularz oferty po zmianach z dnia 02.09.2021r.

9. Pytanie dotyczy:

Podczas przeprowadzenia wizji lokalnej stwierdzono, że w miejscu lokalizacji pomieszczenia chlorowni znajdują się rozdzielnie elektryczne, których przeniesienia nie przewidziano w projekcie. Czy Zamawiający dokona przeniesienia we własnym zakresie czy uzupełni projekt o przeniesienie rozdzielni?

Odpowiedź: Przeniesienie części istniejących rozdzielnic elektrycznych objęte jest zakresem prac w pozycji 2.4. – Przedmiar robót, branża elektryczna - Załącznik nr 7 do SWZ – „Remont tablicy rozdzielczej o powierzchni ponad 0,5 m2.” Kalkulację własną przedmiotowego zakresu robót, oferent powinien sporządzić w oparciu o wizję lokalną na terenie obiektu w obecności Przedstawiciela Zamawiającego.

10. Pytanie dotyczy:

Zgodnie z projektem przewidziano lokalizację zbiornika retencyjnego w pomieszczeniu stacji uzdatniania. Ze względu na gabaryty zbiornika – 2,6 x 2,6 x 3,1 m – nie ma technicznej możliwości wprowadzenia zbiornika do obiektu. Zbiornik taki musiałby być wykonany indywidualnie z elementów w pomieszczeniu stacji uzdatniania. Dokumentacja nie uwzględnia projektu takiego zbiornika. Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji o projekt wykonawczy zbiornika retencyjnego.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią opisu technicznego branży technologicznej (Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt budowlany, branża technologiczna, punkt "2.6.4. Zbiornik retencyjny wody uzdatnionej" - "przyjmuje się budowę w pomieszczeniu hali filtrów zbiornika retencyjnego ...". "Zbiornik należy wykonać z tworzywa sztucznego".

W oparciu o powyższe, dokumentacja projektowa nie przewiduje wprowadzenia gotowego zbiornika do pomieszczenia hali filtrów, z uwagi na brak możliwości technicznych. Zbiornik musi być wykonany indywidualnie w miejscu jego zainstalowania.

Dokumentację projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SWZ, stanowi projekt budowlany. Zamawiający nie posiada projektów wykonawczych. Informacje zawarte w projekcie budowlanym, stanowią dane techniczne - charakteryzujące parametry wykonania zbiornika. Informujemy dodatkowo, że zbiornik powinien posiadać m.in. atest PZH dopuszczający zbiornik do kontaktów z wodą spożywczą.

Zamawiający oczekuje, że w przypadku braku doświadczenia Oferenta w budowie tego typu zbiorników, zbiornik zostanie dostarczony i wybudowany z elementów na placu budowy przez firmę specjalistyczną w formie gotowego urządzenia zakupionego przez przyszłego Wykonawcę.

Wniosek materiałowy dotyczący zastosowania zbiornika retencyjnego wody, podlegał będzie akceptacji przez Inspektora nadzoru inwestorskiego.

11. Pytanie dotyczy:

Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na budowę dla przedmiotowej inwestycji? Jeżeli tak, Wykonawca wnosi o udostępnienie.

Odpowiedź: Nie, nie jest wymagane.



12. Pytanie dotyczy:

W związku z oczekiwaniem na udzielenie odpowiedzi oraz ze względu na czas potrzebny na uzupełnienie oferty Wykonawca zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert w postępowaniu do dnia 10 września br.

Odpowiedź: Zamawiający przedłużył termin składania i otwarcia ofert na 09.09.2021r. (patrz: Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2021/BZP00165258/01 z dnia 31.08.2021r.)

13. Pytanie dotyczy:

W jaki sposób przewidziano wprowadzenie do pomieszczenia SUW zaprojektowanego zbiornika retencyjnego 18m³? W przypadku jeśli zbiornik przewidziano jako wykonywany na miejscu inwestycji/wewnątrz pomieszczenia prosimy o przedłożenie indywidualnej dokumentacji wykonawczej, warsztatowej projektowanego zbiornika – rodzaj i grubość materiału, wymiary konstrukcyjne, ew. sposób wzmocnienia, dokumenty odbiorowe itd.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

14. Pytanie dotyczy:

Wobec zapisów w dokumentacji projektowej odnośnie konieczności zapewnienia zasilania szpitala w wodę podczas prowadzenia prac modernizacyjnych przez Wykonawcę, prosimy o potwierdzenie, że na czas modernizacji SUW Zamawiający przewiduje zasilanie instalacji wewnętrznej szpitala z sieci wodociągowej oraz, że koszt poboru wody z sieci wodociągowej przez okres modernizacji nie stanowi kosztu, który należy uwzględnić w cenie oferty.

Odpowiedź: Podczas modernizacji szpital będzie zasilany z ujęcia miejskiego i nie będzie to stanowić kosztu wykonawcy.

15. Pytanie dotyczy:

Prosimy o udostępnienie archiwalnych badań wody surowej ujmowanej ze studni głębinowej oraz wody uzdatnionej po istniejącym układzie SUW.

Odpowiedź: Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do udostępniania dodatkowych informacji z posiadanych wyników laboratoryjnych wody. Oferent – Wykonawca zobowiązany jest do realizacji prac zgodnie z treścią dokumentacji projektowej, która stanowi załącznik do SWZ.

16. Pytanie dotyczy:

Prosimy o wskazanie projektowanego miejsca połączenia istniejącej instalacji zasilania alternatywnego z wodociągu zbiorowego zaopatrzenia z ujęciem własnym oraz przewidywanego sposobu zabezpieczenia miejsca styku obu instalacji przed przepływem zwrotnym. Czy istniejąca instalacja ma zostać doprowadzona do projektowanego zbiornika retencyjnego? Prosimy o przedłożenie dokumentacji projektowej odcinka instalacji wewnętrznej przez pomieszczenia szpitala.

Odpowiedź: Prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik nr 7 do SWZ.

17. Pytanie dotyczy:

W której pozycji przedmiarów oraz dokumentacji projektowej przewidziano roboty budowlane związane z koniecznością wykonania tymczasowej drogi transportowej dla nowych i zdemontowanych elementów wyposażenia SUW – demontaż poręczy oraz ew. wyburzenie zewnętrznego muru w obrębie drzwi zewnętrznych do pomieszczenia. Czy w przedmiotowym miejscu należy wykonać schody wejściowe?

Odpowiedź: Przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy dla Oferenta dla celów kalkulacji robót. Oferent, zobowiązany jest do uzyskania wszelkich niezbędnych informacji dla celów sporządzenia oferty – kalkulacji robót, w tym kalkulacji robót wynikających z przewidywanej przez siebie organizacji i technologii prowadzenia robót.



18. Pytanie dotyczy:

Prosimy o wskazanie oczekiwanego przez Zamawiającego zakresu przekazania elementów z demontaży – zbiorniki, rurociągi, zawiesia, zawory etc. oraz o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przekazanie elementów z demontaży w wersji „pociętej” – tj. w formie stali z demontaży i nie będzie oczekiwał np. używanych zbiorników ciśnieniowych lub zaworów do ponownego wykorzystania.

Odpowiedź: Dopuszczamy przekazanie elementów w wersji pociętej i odłożenie ich we wskazanym miejscu przy terenie Hydroforni.

19. Pytanie dotyczy:

Prosimy o potwierdzenie, że zbiornik wód popłuczyn oraz pozwolenie związane z odprowadzaniem wód popłuczynych nie stanowią przedmiotu niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do SWZ, punkt 2.3. lit. G opisu technicznego branży technologicznej, odstojnik wód popłuczynych nie stanowi przedmiotu zamówienia. Uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzenie wód popłuczynych nie stanowi przedmiotu zamówienia.

20. Pytanie dotyczy:

Prosimy o potwierdzenie, że studnia głębinowa stanowiąca źródło dla modernizowanej SUW nie stanowi źródła zasilania dla instalacji p.poż. obiektu i że w ramach niniejszego kontraktu nie przewidziano wykonania żadnych elementów jako wymagających certyfikacji pożarowej.

Odpowiedź: Studia głębinowa nie stanowi źródła zasilania zewnętrznych hydrantów p.poż. na terenie szpitala. W ramach niniejszego kontraktu nie przewidziano wykonania żadnych elementów jako wymagających certyfikacji pożarowej.

21. Pytanie dotyczy:

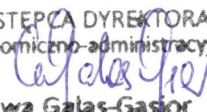
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści brak „murowanego” pomieszczenia chlorowni, wobec technicznego braku możliwości odbioru wspomnianego pomieszczenia bez zewnętrznego wejścia uruchamiającego system wentylacji i innych wymagań szczegółowych. W praktyce użytkownika SUW stosowany jest podchloryn w stężeniu handlowym dostarczany do pomieszczenia hali filtrów jako gotowy roztwór do dozowania w zbiorniku podłączanym do lancy ssącej pompy dozującej. Nie praktykuje się wytwarzania, magazynowania, rozcieńczania ani przelewania środków „chlorowych” ani gotowego podchlorynu sodu na miejscu dozowania, co wiąże się z brakiem wymagań odnośnie „pomieszczenia chlorowni”.

Odpowiedź: Pomieszczenie chlorowni wykonać należy zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w dokumentacji projektowej. Rozwiązania projektowe chlorowni, uzyskały pozytywną opinię PPIS w Żninie.

22. Pytanie dotyczy:

Prosimy o potwierdzenie, że opomiarować/wysterować należy dwie studnie głębinowe zgodnie z przedmiarem branży elektrycznej.

Odpowiedź: W zastosowanych rozwiązaniach wykonawczych układów sterowniczych przewidzieć należy możliwość włączenia, w późniejszym etapie, drugiej studni głębinowej. Wykonawca zobowiązany jest na etapie odbioru robót, do przekazania Zamawiającemu, wszystkich kodów źródłowych dostępu do zastosowanego oprogramowania, haseł zabezpieczających i innych elementów pozwalających na swobodny dostęp do oprogramowania SUW.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. ekonomiczno-administracyjnych

Ewa Galas-Gasior

