

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie podstawowym bez negocjacji na:

Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Kolbaskowo

Oznaczenie sprawy: PB.2021.03.KOL

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do części I zamówienia (Zadanie A)

Za najkorzystniejszą w odniesieniu do części I zamówienia uznano ofertę nr 3 złożoną przez:

InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group w Warszawie
Oddział w Szczecinie, 71-637 Szczecin, ul. Firlika 41

W oparciu o kryterium oceny ofert **cena** - 82% - wybrana oferta uzyskała **82,00** punkty, a w oparciu o kryterium **postanowienia preferowane** - 18% - wybrana oferta uzyskała **5,04** punktów. **Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę w odniesieniu do części I zamówienia (Zadanie A) wynosi: 87,04.**

W postępowaniu nie zostały złożone inne oferty dotyczące tej części zamówienia.

2. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do części II zamówienia (Zadanie B)

Za najkorzystniejszą w odniesieniu do części II zamówienia uznano ofertę nr 5 złożoną przez:

Concordia Polska TU S.A.
61-129 Poznań, ul. Stanisława Małachowskiego 10
Oddział w Gdańsku, 80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 68 B

Porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana przez ofertę w kryterium „cena” (waga 92%)	Liczba punktów uzyskana przez ofertę w kryterium „postanowienia preferowane” (waga 8%)	Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1	Compensa TU S.A. VIG 02-342 Warszawa, Al. Jerozolimskie 162 Oddział w Szczecinie 71-011 Szczecin, ul. Mieszka I 82-83	89,31	3,20	92,51
2	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142 Łotwa Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136	83,60	3,20	86,80
5	Concordia Polska TU S.A. 61-129 Poznań, ul. Stanisława Małachowskiego 10 Oddział w Gdańsku 80-298 Gdańsk, ul. Budowlanych 68 B	92,00	3,20	95,20

3. Informacja o ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z uwagi na rażąco niską cenę Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., 00-133 Warszawa, al. Jana Pawła II 24, Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Szczecin, 70-530 Szczecin, ul. Matejki 34.**

W trakcie badania oferty złożonej przez ww. Wykonawcę Zamawiający stwierdził, że cena oferty wymienionego wykonawcy (34.041,00 zł) jest niższa o więcej niż 30% od wartości zamówienia ustalonej szacunkowo dla tej części zamówienia przed wszczęciem postępowania a także jest niższa o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Na podstawie cen pozostałych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Zamawiający stwierdził również, że przewidywana przez Zamawiającego wartość zamówienia, ustalona szacunkowo przed wszczęciem postępowania była zbyt wysoka. Dlatego, przede wszystkim z uwagi na fakt, że cena oferty nr 4, złożonej przez Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., okazała się niższa o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 i ust.2 wezwał ww. wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w zakresie wyliczenia ceny oferty. Zamawiający miał wątpliwości, czy Wykonawca będzie w stanie wykonać przedmiot zamówienia w cenie złożonej oferty.

Wykonawca złożył następującą pisemną odpowiedź:

„PZU S.A. Oddział Szczecin potwierdza, że nie będzie w stanie wykonać przedmiotu zamówienia w cenie złożonej oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Wyjaśnienie :

W formularzu oferty należało wpisać cenę za realizację zamówienia w okresie 24 m-cy. Tymczasem wskutek omyłki wpisana została cena skalkulowana za realizację zamówienia w okresie 12 m-cy.

Za okres 24-miesięczny cena powinna być dwukrotnie wyższa od zaproponowanej.

W efekcie cena złożonej oferty nie jest ceną rynkową (jest rażąco niska).”

W związku z powyższą odpowiedzią wykonawcy Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr4 złożoną przez Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. – jak zapisano na wstępie.

W imieniu Zamawiającego
Witold Prusinowski
Proffman Broker Sp. z o.o.

Proffman Broker Sp. z o.o.
ul. Mickiewicza 19, 70-383 Szczecin
tel: 91 432 38 60, fax: 91 432 38 68

Rejestracja w Sądzie Rejonowym Szczecin-Centrum w Szczecinie XIII Wydział Gospodarczy,
KRS 000094962, NIP 852-10-26-199, REGON: 810773583,
wysokość kapitału zakładowego: 50 000,00 zł – opłacony w całości