

DAZ-Z.272.55.2020

Gdańsk, dnia 26 listopada 2020 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, o wartości szacunkowej niższej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na: Dostawa licencji oprogramowania biurowego i serwerowego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty tj. wybór oferty Wykonawcy nr 2:

Crayon Poland sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 126/134,
00-008 Warszawa

Uzasadnienie

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SIWZ oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

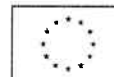
Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia łączną kwotę: **352 300,00 zł brutto**.

W terminie składania ofert wpłynęły 3 (trzy) oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto wykonania zamówienia	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
1.	A.P.N. PROMISE S.A. ul. Domaniewska 44A 02-672 Warszawa	302 430,47 zł	do 7 dni kalendarzowych	Zgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	Zgodne z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
2.	Crayon Poland sp. z o.o. ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa	299 549,44 zł	do 7 dni kalendarzowych	Zgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	Zgodne z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
3.	UAB „SQUALIO Lietuva” Žalgirio g. 135, LT-08217, Vilnius	249 718,50 zł	do 7 dni kalendarzowych	Zgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	Zgodne z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Ocena i porównanie ofert zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ tj.:

1. Cena brutto wykonania zamówienia: waga 60%
2. Termin dostawy przedmiotu zamówienia: waga 30%
3. Okres świadczenia konsultacji: waga 10%



Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto wykonania zamówienia	Cena brutto wykonania zamówienia : waga 60%	Termin dostawy przedmiotu zamówienia : waga 30%	Okres świadczenia konsultacji: waga 10%	RAZEM (punkty)
1.	A.P.N. PROMISE S.A. ul. Domaniewska 44A 02-672 Warszawa	302 430,47 zł	59,43 pkt	30 pkt	10 pkt	99,43 pkt
2.	Crayon Poland sp. z o.o. ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa	299 549,57 zł (po poprawieniu omyłek rachunkowych)	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt
3.	UAB „SQUALIO Lietuva” Žalgirio g. 135, LT-08217, Vilnius	307 153,76 zł (VAT – odwrócone obciążenie)*	58,51 pkt	30 pkt	10 pkt	98,51 pkt

* Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 3a ustawy Pzp w celu oceny oferty nr 3 doliczył do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług w wysokości 23%. Cena wykonania zamówienia po doliczeniu podatku VAT wyniosła: **307 153,76 zł**.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 22 stycznia 2014 r., sygn. akt. KIO 11/14):

Wykonawcy, którzy mają siedzibę w innym państwie Wspólnoty Europejskiej, uczestniczący w postępowaniach o zamówienie publiczne prowadzonych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej nie są ani obowiązani ani uprawnieni do naliczania w oferowanych cenach towarów i usług podatku od towarów i usług z tytułu wewnątrzspółnotowego nabycia towarów (art. 5 ust. 1 pkt 4 i art. 9 ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, tekst jedn.: Dz.U. 2011 r. nr 177 poz. 1054 ze zm.). Obowiązek podatkowy ciąży bowiem wówczas na nabywcach tych towarów, w tym przypadku na zamawiającym. W takim wypadku zgodnie z art. 91 ust. 3a to zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Obowiązkiem takiego wykonawcy jest, zatem podanie ceny w perspektywie ceny netto.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Potodcu