

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „Zamawiający”), prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego **nr 26/23/TPZNK pn. „Kształtowanie wizerunku NCBR, jako wiodącej instytucji w zakresie wspierania nowych technologii i bezpośrednie dotarcie do grupy docelowej poprzez organizację konferencji dot. zakresu działania NCBR”** zawiadamia iż:

1. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **KDK Sp. z o. o. ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa** (oferta nr 3) cena brutto: 832 144,20 zł.
uzasadnienie faktyczne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w rozdziale XIII SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 3, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, złożona przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia KDK Sp. z o.o.
uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.
2. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę **EI Padre Sp. z o.o. ul. Mesyńska 6, 02-761 Warszawa**
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wraz z ofertą złożył projekt prezentacji przedstawiający koncepcję aranżacji przestrzeni znajdujących się w obiekcie, w którym odbędzie się konferencja, ale nie została ona podpisana żadnym z wymaganych podpisów, tym samym został złożony niezgodnie z warunkami zamówienia.
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego” .
3. Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „Aranżacja pomieszczenia”	RAZEM
1	Konsorcjum: ESPECTO Sp. z o.o. – Lider konsorcjum ul. Stelmachów 127i 31-349 Kraków ESPECTO Dariusz Szewczyk – Partner konsorcjum ul. Stelmachów 127i 31-349 Kraków	30,45	50,00	80,45
2	El Padre Sp. z o.o. ul. Mesyńska 6 02-761 Warszawa	-	-	-
3	KDK Sp. z o. o. ul. Mokotowska 14 00-561 Warszawa	30,63	56,67	<u>87,30</u>
4	VMORIS AGENCY Ks. Warszawskiego 30 A 05-850 Ożarów Mazowiecki	32,02	53,34	85,36
5	Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o. ul. Twarda 18 00-105 Warszawa	40,00	33,33	73,33

4. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą wskazanym pkt 1, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Ewelina Dadasiewicz
Dyrektor
Dział Komunikacji i Marketingu
/podpisano elektronicznie/