Police, 16.04.2021r.

**Znak sprawy : ZP/01/2021**

Postępowanie na **: Sukcesywne dostawy chemii gospodarczej oraz profesjonalnej dla jednostek organizacyjnych Powiatu Polickiego**

 **Informacja o odrzuceniu oferty**

Zamawiający informuje, że oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Ireneusza Winnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Profi serwis s.c. z siedzibą ul. Krzywoustego 32, 70-316 Szczecin została odrzucona z przedmiotowego postępowania.

 **Podstawa prawna odrzucenia oferty**

Art. 226 ust. 1 pkt 3) - 6) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 ze zm).

 **Uzasadnienie odrzucenia oferty**

Zgodnie z regulacją zawartą w art. 226 ust. 1 pkt 3) – 6) ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy;

4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z zapisem zawartym w pkt. 1 rozdziału XV SWZ „Sposób obliczania ceny oferty”.

Wykonawca podaje cenę za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie ze wzorem Formularza Ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ wraz z załącznikiem 1A (formularz kalkulacyjny) dla części I oraz załącznikiem 1B (formularz kalkulacyjny) dla części II”.

Wykonawca Ireneusz Winnicki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Profi serwis s.c., który złożył ofertę oznaczoną jako nr 2 nie spełnił ww. wymogów.

Wykonawca nie złożył w postępowaniu w terminie składania ofert załącznika nr 1 – formularza cenowego.

Zatem Wykonawca nie złożył oświadczenia woli, z którego wynika, że tą ofertę składa i zamierza uczestniczyć w postępowaniu.

W związku z powyższym oferta złożona przez wykonawcę jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 56 Kodeksu cywilnego czynność prawna wywołuje nie tylko skutki w niej wyrażone (…). W myśl art. 58 § 1 czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień (…).

Zatem dana czynność prawna, w tym przypadku złożenie oświadczenia woli – złożenie oferty o określonej treści – jest nieważna ponieważ Zamawiający nie pozyskał wiedzy co do samego oświadczenia woli jak i o treści tego oświadczenia woli.

Nadto Zamawiający przewidział w swz określone wymagania techniczne co do sporządzenia jak i przekazania ofert w postępowaniu. Te warunki nie zostały przez wykonawcę dochowane, a mianowicie oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Wezwanie do przedłożenia przez Wykonawcę oferty jest niedopuszczalne ponieważ prowadziłoby do złożenia oferty (oświadczenia woli) po terminie wyznaczonym na jej złożenie.

W związku z powyższym odrzucenie oferty Ireneusza Winnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Profi serwis s.c. jest konieczne i uzasadnione.