

Łódź, dnia 22.03.2021r.

Do wszystkich
Wykonawców

02/DA/21

Dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na robotę budowlaną pn. "BUDOWA BUDYNKU MIESZKALNEGO WIEŁORODZINNEGO Z GARAŻEM WIEŁOSTANOWISKOWYM W POZIOMIE PARTERU ORAZ USŁUGAMI WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ NA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W ŁODZI PRZY ULICY NAWROT W ŁODZI NA DZIAŁCE 198, 199 OBRĘB W-24.

- I. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2019r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu ofert oraz zgodnie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2019r., poz. 2019 ze zm.) o unieważnieniu postępowania.
- II. W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **F.H.U. FESTBUD Patryk Urbańczyk Ul. S.Batorego 65/6, 43-100 Tychy**
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp, tj. *nie została złożona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego*
Uzasadnienie faktyczne: oferta, na którą składały się:
 - a) Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do SWZ
 - b) Aneks nr 1 do ubezpieczeniowej Gwarancji przetargowej
 - c) Ubezpieczeniowa gwarancja przetargowa
 - d) Załącznik nr 2 do SWZ- została złożona poprzez Platformę zakupową bez opatrzenia jej wymagany w pkt. 8 SWZ kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co skutkuje na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp odrzuceniem oferty.
- III. W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę **Energio – Bud Przemysław Trafalski Oleszcze 46, 99-319 Dobrzelin**
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, tj. *jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaproponował w formularzu ofertowym okres gwarancji i rękojmi na roboty będące przedmiotem zamówienia na okres 24 miesiące a Zamawiający w dokumentach zamówienia wymagał, że nie może być on krótszy niż 60 miesięcy, co skutkuje na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 5 odrzuceniem oferty.
- IV. W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje Oferta nr 3 złożona przez Konsorcjum firm: „**Varitex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa**” – Lider Konsorcjum ul. Żeromskiego 96, 90-550 Łódź „**Varitex Construction Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**”- Partner Konsorcjum ul. Żeromskiego 96, 90-550 Łódź
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp, tj. *oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył, w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń*
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie – Konsorcjum firm – zostali wezwani pismem w dn.11.03.2021r. w pkt. I. do czynności



wynikającej z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, tj. uzupełnienia wymaganego do złożenia z ofertą Oświadczenia, o którym mowa w pkt. 6.9 SWZ aktualnego na dzień jego złożenia - Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni Wykonawcy.

Złożenie dokumentów zostało wyznaczone przez Zamawiającego na dzień 17.03.2021 r. do godz. 14:00 za pośrednictwem Platformy zakupowej.

Wykonawca w wymaganym terminie nie uzupełnił oświadczenia z pkt. 6.9 SWZ w związku z wymaganiami art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, co skutkuje na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c odrzuceniem oferty, która została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczeń.

- V. **Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2019r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, że przedmiotowe zostało unieważnione.**
Podstawa prawna: art.255 ust.3 pkt ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, która wynosi 8.430.476,19 zł
- VI. Działając na podstawie art. 262 ustawy Pzp Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu o wszczęciu kolejnego postępowania.

Przewodniczący Zarządu
Widzewskie TBS Sp. z o.o.
Kierownik Zamawiającego
Radosław Stepień

