



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.ump.pl
<https://orsk.pl>

znak sprawy: O-RSK.SZP.73.22.(DT-SERW/35).2023.E.HR.

Poznań, dnia 21 grudnia 2023 r.

Numer referencyjny postępowania:
SZP/DT-SERW/35/2023

strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie: **„Przeglądy i naprawy aparatury medycznej i sprzętu – „2”** – nr rej. **SZP/DT-SERW/35/2023**.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 15, 20, 24
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 2, 3, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, którego przedmiotem zamówienia jest „Przeglądy i naprawy aparatury medycznej i sprzętu – „2”, Zamawiający podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części podanych powyżej.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Część nr 1 Sterylizacja gazowa 3M

**3M Healthcare Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
al. Katowicka 117 Kajetany
05-830 Nadarzyn**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena, autoryzacja oraz termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium autoryzacja	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacja
2	3M Healthcare Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	60,00 pkt.	30,00 pkt.	0,00 pkt.	90,00 pkt.

Część nr 2 Czujnik tlenu etylenu - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 2 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 3 Endoskop WOLF - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 3.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 3 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 4 Urządzenia firmy Technomex - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 4.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 4 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 5 Urządzenia firmy Noraxon

Skyfi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Ligocka 17A
44-105 Gliwice

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacja
3	Skyfi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ligocka 17A 44-105 Gliwice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

Część nr 6 Aparat do termolezji

IMC IMPOMED CENTRUM S.A.
ul. Skrzyneckiego 38
04-563 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacją
6	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	60,00 pkt.	20,00 pkt.	80,00 pkt.

Część nr 7 Szyny rehabilitacyjne ARTROMOT - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 7**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 7 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 8 Myjnie i sterylizatory

**Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa
ANMED Maria Przychodzka
os. Gruszkowe 3/5
62-035 Błazejowo**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena, certyfikat UDT i uprawnienia SEP. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium certyfikat UDT	Kryterium uprawnienia SEP	Łączna punktacją
7	Sterimed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Sokóleka 70 05-304 Stanisławów	47,14 pkt.	0,00 pkt.	20,00 pkt.	67,14 pkt.
11	Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa ANMED Maria Przychodzka os. Gruszkowe 3/5 62-035 Błazejowo	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.

Część nr 9 Urządzenia do rehabilitacji firmy BTL - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 9**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie części nr 9 do upływu terminu składania ofert nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 10 Aparaty USG wraz z głowicami

BAVIDO-MED. Serwis Aparatury Medycznej
ul. Murawa 35/16
61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacją
8	BAVIDO-MED. Serwis Aparatury Medycznej ul. Murawa 35/16 61-655 Poznań	60,00 pkt.	20,00 pkt.	80,00 pkt.

Część nr 11 Zgrzewarki rotacyjne i steamer - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 11**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wartość oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 11 przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia (przeгляdy). W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 3 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacją
7	Sterimed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Sokóleka 70 05-304 Stanisławów	20,71 pkt.	40,00 pkt.	60,71 pkt.
10	Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Winogrady 118 61-626 Poznań	60,00 pkt.	0,00 pkt.	60,00 pkt.

Część nr 12 Scolioscan

KOORDYNACJA Mariusz Strzecha
ul. Kielecka 90
26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacją
5	KOORDYNACJA Mariusz Strzecha ul. Kielecka 90 26-600 Radom	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

Część nr 13 Propriometr i forcemeter

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "PROGRES" Spółka Cywilna Zenon Białas Ryszard Kaniewski
ul. Południowa 64
63-400 Ostrów Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacją
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "PROGRES" Spółka Cywilna Zenon Białas Ryszard Kaniewski ul. Południowa 64 63-400 Ostrów Wielkopolski	60,00 pkt.	00,00 pkt.	80,00 pkt.

Część nr 14 Sprzęt medyczny i urządzenia pomocnicze - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 14.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 14 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 15 Aparatura medyczna monitorująca oraz defibrylatory

BAVIDO-MED. Serwis Aparatury Medycznej
ul. Murawa 35/16
61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacja
8	BAVIDO-MED. Serwis Aparatury Medycznej ul. Murawa 35/16 61-655 Poznań	60,00 pkt.	20,00 pkt.	80,00 pkt.

Część nr 16 Lampy operacyjne - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 16.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 16 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 17 Urządzenia do rehabilitacji - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 17.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 17 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 18 Urządzenia przeciwoleżynowe i do masażu - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 18.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 18 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 19 Piły do cięcia gipsu - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 19.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 19 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 20 Urządzenia laboratoryjne I

MERAZET Spółka Akcyjna
ul. J. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena i termin reakcji serwisu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Kryterium termin reakcji serwisu	Łączna punktacją
4	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

Część nr 21 Urządzenia laboratoryjne II - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 21.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 21 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 22 Zestaw do drenażu klatki piersiowej - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 22.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 22 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 23 Wagi - UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 23.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 23 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Część nr 24 Pipety laboratoryjne

Eppendorf Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
al. Jerozolimskie 212
02-486 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Łączna punktacja
9	Eppendorf Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	100,00 pkt.	100,00 pkt.

/dokument podpisany elektronicznie/

Opracowała: E. Hendzelewska-Redo
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. strona www prowadzonego postępowania