

Warszawa, dnia 12 stycznia 2024 roku

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Odwołujący:** **Konica Minolta Business Solutions Polska sp. z o.o.**  
ul. Krakowiaków 44  
02-255 Warszawa  
e-mail: [michal.graj@konicaminolta.pl](mailto:michal.graj@konicaminolta.pl)  
tel.: +48 608 095 876  
KRS: 0000108685

reprezentowana przez:

**r.pr. Macieja Mikuckiego**  
Maciej Mikucki Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Krasińskiego 58/176  
01-755 Warszawa  
tel.: 506 180 727  
e-mail: [mmikucki@mikuckilegal.pl](mailto:mmikucki@mikuckilegal.pl)  
(„Odwołujący” lub „Konica Minolta”)

**Zamawiający:** **Miasto Gorzów Wielkopolski**  
Urząd Miasta Gorzowa Wlkp.  
ul. Sikorskiego 4,  
66-400 Gorzów Wlkp.  
tel. +48 95 735 59 41  
fax. +48 95 735 56 70  
adres e-mail: [zampubl@um.gorzow.pl](mailto:zampubl@um.gorzow.pl)

Osobą uprawnioną do porozumiewania się z  
Wykonawcami jest:

Bartosz Dolny - Biuro Zamówień Publicznych  
tel. +48 95 735 59 41  
e-mail: [bartosz.dolny@um.gorzow.pl](mailto:bartosz.dolny@um.gorzow.pl)

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Dzierżawa wielofunkcyjnych urządzeń drukujących*, o numerze referencyjnym BZP.271.71.2023.BD, na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych („PZP”), ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 02 stycznia 2024 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 00001948-2024 („Postępowanie” lub „Zamówienie”).

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego, w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwo, które przedkładam w załączeniu, na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 i 2 PZP, niniejszym wnoszę odwołanie (dalej jako: „**Odwołanie**”) wobec treści Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego Część III SWZ (dalej jako: „**OPZ**”), tj:

I. następującej treści OPZ, 7) Charakterystyka urządzeń.

### **Urządzenie wielofunkcyjne A4 monochromatyczne Ilość 14 szt.:**

- 1) *Nazwa komponentu* Min. prędkość drukowania/kopiowania *Parametry wymagane* A4 mono - 50 str./min.;
- 2) *Nazwa komponentu* Język opisu strony *Parametry wymagane* PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3;
- 3) *Nazwa komponentu* Wydruk plików z pamięci USB *Parametry wymagane* Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, EPS, XPS;
- 4) *Nazwa komponentu* Min. pojemność automatycznego dwustronnego podajnika dokumentów *Parametry wymagane* 100 arkuszy o gramaturze 80 g/m<sup>2</sup>, jednoprzebiegowy (skanujący obie strony kartki w jednym przebiegu). Podajnik musi posiadać czujnik błędnego pobierania podwójnych kartek;
- 5) *Nazwa komponentu* Minimalna prędkość skanowania w czerni i kolorze *Parametry wymagane* (format A4 przy 300dpi.) - 190 obr./min.
- 6) *Nazwa komponentu* Podajnik boczny *Parametry wymagane* na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 60 – 200 g/m<sup>2</sup> i formaty A6-A4 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ISO-C5, DL
- 7) *Nazwa komponentu* Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 *Parametry wymagane* maksymalnie 0,50 kWh

### **Urządzenie wielofunkcyjne A3 monochromatyczne Ilość 5 szt.:**

- 8) *Nazwa komponentu* Język opisu strony *Parametry wymagane* PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3;
- 9) *Nazwa komponentu* Wydruk plików z pamięci USB - *Obsługiwane formaty* PDF, JPEG, TIFF, EPS, XPS;
- 10) *Nazwa komponentu* Podajnik boczny *Parametry wymagane* - na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 52 – 300 g/m<sup>2</sup> i formaty A6RSRA3 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ISO-C5, DL

### **Urządzenie wielofunkcyjne A4 kolorowe Ilość 1 szt.**

- 11) *Nazwa komponentu* Język opisu strony *Parametry wymagane* PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3;
- 12) *Nazwa komponentu* Wydruk plików z pamięci USB *Parametry wymagane* Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, EPS, XPS;
- 13) *Nazwa komponentu* Min. pojemność automatycznego dwustronnego podajnika dokumentów *Parametry wymagane* 100 arkuszy o gramaturze 80 g/m<sup>2</sup>, jednoprzebiegowy (skanujący obie strony kartki w jednym przebiegu). Podajnik musi posiadać czujnik błędnego pobierania podwójnych kartek;

- 14) Nazwa komponentu Minimalna prędkość skanowania w czerni i kolorze (format A4 przy 300dpi.) Parametry wymagane - 190 obr./min.
- 15) Nazwa komponentu Podajnik boczny Parametry wymagane - na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 60 – 200 g/m<sup>2</sup> i formaty A6-A4 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ISO-C5, DL
- 16) Nazwa komponentu Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 Parametry wymagane maksymalnie 0,35 kWh

**Urządzenie wielofunkcyjne A3 kolorowe ilość 15 szt.**

- 17) Nazwa komponentu Język opisu strony Parametry wymagane PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3
- 18) Nazwa komponentu Wydruk plików z pamięci USB – Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, EPS, XPS Dane ogólne Podajniki papieru Parametry wymagane min.1 podajniki min. 550 arkuszy, możliwość rozbudowy pojemności podajników papieru do min. 2300 arkuszy.
- 19) Nazwa komponentu Podajnik boczny Parametry wymagane na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 52 – 300 g/m<sup>2</sup> i formaty A6RSRA3 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ISO-C5, DL

w zakresie powyższych postanowień Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów:

**art. 16 pkt 1-3, art. 99 ust. 2,4 oraz art. 17 ust. 1 pkt 2 PZP** poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do wartości i celów przedmiotu zamówienia, naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w sposób który charakteryzuje produkty konkretnych producentów i narusza zasadę efektywności, wyłącza możliwość złożenia oferty przez wykonawców oferujących rozwiązania inne niż Canon, w tym przez Odwołującego, tzn. poprzez wprowadzenie szeregu ww. wymagań minimalnych dla 4 grup urządzeń, które mogą spełnić jedynie urządzenia oferowane przez producenta Canon.

- II. Stawiając powyższe zarzuty z pkt. I, Odwołania, wnoszę o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji postanowienia wskazanych w pkt. I Odwołania, w nast. sposób:

**Urządzenie wielofunkcyjne A4 monochromatyczne Ilość 14 szt.:**

- 1) Nazwa komponentu Min. prędkość drukowania/kopiiowania Parametry wymagane A4 mono - ~~47 50~~ str./min.;
- 2) Nazwa komponentu Język opisu strony Parametry wymagane PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3 **lub emulacje tych języków opisu strony;**
- 3) Nazwa komponentu Wydruk plików z pamięci USB Parametry wymagane Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, ~~EPS~~, XPS;
- 4) Nazwa komponentu Min. pojemność automatycznego dwustronnego podajnika dokumentów Parametry wymagane ~~80 400~~ arkuszy o gramaturze 80 g/m<sup>2</sup>, jednoprzebiegowy (skanujący obie strony kartki w jednym przebiegu). Podajnik musi posiadać czujnik błędnego pobierania podwójnych kartek;
- 5) Nazwa komponentu Minimalna prędkość skanowania w czerni i kolorze Parametry wymagane (format A4 przy 300dpi.) - ~~490~~ obr./min.
- 6) Nazwa komponentu Podajnik boczny Parametry wymagane na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 60 – 200 g/m<sup>2</sup> i formaty A6-A4 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ~~ISO-C5~~, DL
- 7) Nazwa komponentu Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 Parametry wymagane maksymalnie ~~0,50~~ **0,57** kWh

**Urządzenie wielofunkcyjne A3 monochromatyczne Ilość 5 szt.:**

- 8) Nazwa komponentu Język opisu strony Parametry wymagane PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3 **lub emulacje tych języków opisu strony;**
- 9) Nazwa komponentu Wydruk plików z pamięci USB - Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, ~~EPS~~, XPS;

- 10) Nazwa komponentu Podajnik boczny Parametry wymagane - na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę ~~6052~~ – 300 g/m<sup>2</sup> i formaty A6RSRA3 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ~~ISO-C5~~, DL

#### **Urządzenie wielofunkcyjne A4 kolorowe ilość 1 szt.**

- 11) Nazwa komponentu Język opisu strony Parametry wymagane PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3 *lub emulacje tych języków opisu strony*;
- 12) Nazwa komponentu Wydruk plików z pamięci USB Parametry wymagane Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, ~~EPS~~, XPS;
- 13) Nazwa komponentu Min. pojemność automatycznego dwustronnego podajnika dokumentów Parametry wymagane ~~80400~~ arkuszy o gramaturze 80 g/m<sup>2</sup>, jednoprzebiegowy (skanujący obie strony kartki w jednym przebiegu). Podajnik musi posiadać czujnik błędnego pobierania podwójnych kartek;
- 14) Nazwa komponentu Minimalna prędkość skanowania w czerni i kolorze (format A4 przy 300dpi.) Parametry wymagane - ~~190~~ obr./min.
- 15) Nazwa komponentu Podajnik boczny Parametry wymagane - na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 60 – 200 g/m<sup>2</sup> i formaty A6-A4 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ~~ISO-C5~~, DL
- 16) Nazwa komponentu Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 Parametry wymagane maksymalnie ~~0,35~~ 0,45 kWh

#### **Urządzenie wielofunkcyjne A3 kolorowe ilość 15 szt.**

- 17) Nazwa komponentu Język opisu strony Parametry wymagane PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3 *lub emulacje tych języków opisu strony*
- 18) Nazwa komponentu Wydruk plików z pamięci USB – Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, ~~EPS~~, XPS
- 19) Nazwa komponentu Podajnik boczny Parametry wymagane na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę ~~5260~~ – 300 g/m<sup>2</sup> i formaty A6RSRA3 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ~~ISO-C5~~, DL

- III. Wnoszę ponadto o: zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym zwrotu kosztów wynagrodzenia pełnomocnika, zgodnie z fakturą, która zostanie przedłożona na rozprawie.

#### **IV. Interes i szkoda Odwołującego**

1. Odwołujący posiada interes we wniesieniu Odwołania, ponieważ jest zainteresowany udziałem w Postępowaniu i zamierza złożyć w nim ofertę, a czynność Zamawiającego polegająca na ukształtowaniu 19 wymagań minimalnych OPZ dla 4 grup urządzeń nie pozwala złożyć mu oferty w Postępowaniu, jak również pozostałym producentom urządzeń, z wyjątkiem Canon.
2. W związku z tym, aktualne brzmienie 19 skarżonych postanowień określonych w OPZ nie pozwala Odwołującemu na złożenie oferty w Postępowaniu, czego skutkiem może być poniesienie przez Odwołującego szkody w postaci utraty korzyści, jakie osiągnąłby w przypadku uzyskania Zamówienia.
3. Istnienie interesu Odwołującego na obecnym etapie Postępowania potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo, w wyroku KIO z dnia 13 lipca 2021 r., sygn. akt KIO 1514/21 Izba stwierdziła, że: *uznaje się, że spełniona została materialnoprawna przesłanka wniesienia odwołania uregulowana w art. 505 ustawy - Prawo zamówień publicznych wobec wykazania przez wykonawcę, że ma oraz miał on interes w uzyskaniu zamówienia i może ponieść szkodę w wyniku naruszenia*

*przez zamawiającego przepisów ustawy, w szczególności przez treść opisu przedmiotu zamówienia mogąca niezasadnie ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców w postępowaniu.*

4. W Wyroku z dnia 28 lutego 2012 r. (sygn. KIO 229/12), który ma również zastosowanie w niniejszej sprawie Izba wskazała, że „*Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudniania dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem (np. przez perspektywę zawarcia niezgodnej z przepisami prawa umowy w sprawie zamówienia). Przyjęcie założeń przeciwnych prowadzić by mogło do nadmiernego ograniczenia w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i siwz*”.
5. Uwzględnienie Odwołania będzie skutkowało nakazaniem Zamawiającemu modyfikacji spornych postanowień OPZ, co umożliwi Odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty i ubieganie się o uzyskanie Zamówienia.

#### **V. Data wniesienia Odwołania i warunki formalne**

1. Zgodnie z art. 515 ust. 2 pkt 1 PZP, w przypadku zamówień, których wartość jest równa albo przekracza progi unijne, odwołanie wobec treści dokumentów zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej.
2. Jak wynika z kolei z art. 509 ust. 2 PZP, jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy.
3. W niniejszym postępowaniu podstawą do złożenia Odwołania była treść OPZ opublikowana przez Zamawiającego w dniu 2 stycznia 2024 r. Tym samym, termin na złożenie Odwołania upływa w dniu 12 stycznia 2024 roku. W związku z tym, Odwołujący składa Odwołanie 2 stycznia 2024 r. co oznacza, że termin przewidziany w PZP został dochowany.
4. Odwołujący przekazał kopię Odwołania Zamawiającemu w dniu 12 stycznia 2024 roku oraz załączył potwierdzenia przekazania Odwołania Zamawiającemu, czyniąc tym samym zadość obowiązkowi wskazanemu w art. 516 ust. 2 pkt 2 PZP.
5. Odwołujący uiszczył wpis od Odwołania w wymaganej wysokości 15 000 PLN, a potwierdzenie wykonania przelewu załączył do Odwołania.

### **UZASADNIENIE**

#### **[Niekonkurencyjne wymagania z OPZ dla 4 grup wymaganych urządzeń]**

1. Odwołujący wskazuje, że w opublikowanym przez Zamawiającego OPZ znajdują się wymagania, które, w ocenie Odwołującego powodują sytuację, w której niepodlegającą odrzuceniu ofertę może złożyć jedynie wykonawca, który oferuje urządzenia marki Canon.

2. Przeprowadzona przez Odwołującego analiza rozwiązań rynkowych uprawdopodobnia tezę, że specyfikacja Postępowania została przygotowana w sposób, który zmierza do wyboru oferty opartej o rozwiązanie producenta Canon i nikt poza Canon nie spełnia wszystkich wymagań Zamówienia. Jak wskazuje Izba w jednym z najnowszych wyroków *Dla wykazania naruszenia art. 99 ust. 4 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie możliwości wystąpienia zakłócenia uczciwej konkurencji, a nie jej udowodnienie. Uprawdopodobnienie jest środkiem zastępczym dowodu wskazującym na wiarygodność (prawdopodobieństwo) twierdzenia o danym fakcie. Nie wymaga się zatem pełnego udowodnienia utrudnienia uczciwej konkurencji, a za wystarczające należy uznać wykazanie realnego prawdopodobieństwa takiego utrudnienia. Z kolei zamawiający może skutecznie zakwestionować zarzut naruszenia art. 99 ust. 4 p.z.p., jeśli wykaże, że opis przedmiotu zamówienia ma źródło w jego uzasadnionych potrzebach<sup>1</sup>.*
3. Odwołujący wskazuje, że Zamawiający dla 4 wymaganych grup urządzeń wprowadził szereg niekonkurencyjnych wymagań, które powtarzają się jako parametry minimalne dla poszczególnych grup urządzeń. Wymagania te są w niektórych przypadkach przeniesione niemal 1 do 1 ze specyfikacji urządzeń Canon, kontrastując z parametrami urządzeń innych producentów.

**Wydruk plików z pamięci USB - Obsługiwane formaty PDF, JPEG, TIFF, EPS, XPS (wymóg wspólny dla 4 grup urządzeń)**

4. Odwołujący wskazuje, że format EPS jest wykorzystywany przez urządzenia biurowe producenta urządzeń Canon. Zatem wymóg w obecnym kształcie jest wymogiem odcinającym dla pozostałych producentów urządzeń biurowych. Odwołujący wskazuje, że nie ma racjonalnej podstawy, biorąc pod uwagę specyfikę działalności Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego do wymagania możliwości wydruku tego formatu plików z pamięci USB. Taki format pliku obsługują urządzenia produkcyjne przeznaczone dla druku masowego, nie zaś do zastosowań biurowych. EPS to format plików wektorowych, który jest często wymagany do profesjonalnego druku obrazów w wysokiej jakości, głównie stosowany w drukarniach, głównie do tworzenia ogromnych, szczegółowych obrazów, takich jak billboardy reklamowe, duże plakaty itp. – jest to format stosowany głównie w branży poligraficznej do druku wielkoformatowego.

**Język opisu strony - PCL 6, opcjonalnie oryginalny Adobe® PostScript® 3 (wymóg wspólny na 4 grup urządzeń)**

5. Odwołujący wskazuje, że Zamawiający w sposób nieuzasadniony nie dopuścił emulacji języka PCL6 i Adobe Postscript®3.
6. W ocenie Odwołującego, obecna treść postanowienia nie jest w żaden sposób uzasadniona potrzebami zamawiającego, jest postanowieniem, nadmiarowym i odcinającym i naruszającym zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
7. Standardem rynkowym potwierdzonym w Rekomendacjach Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych jest dopuszczanie przez zamawiających emulacji Języku opisu strony PCL, PostScript

---

<sup>1</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 marca 2023 r., sygn. akt KIO 603/23

– str. 7 Rekomendacji, wiersz *Standardowe języki drukowania*, treść *Za standardowe języki drukowania uważa się PCL i Postscript. Ich emulacje mogą być stosowane.*

**Dowód:** Rekomendacje Prezesa UZP (Załącznik Nr 5 do Odwołania)

8. Konica Minolta wskazuje, że **PostScript** to język programowania opracowany przez firmę Adobe Systems w celu opisu i sterowania wydrukiem i grafiką. Jest on używany głównie w dziedzinie składu tekstu i druku.
9. Podobnie jest z językiem **PCL** (Printer Control Language) - to język sterowania drukiem opracowany przez firmę Hewlett-Packard (HP). Jest to popularny standard w przemyśle drukarskim i jest szeroko dzisiaj stosowany w drukarkach laserowych i urządzeniach wielofunkcyjnych w formie bardzo sprawnie działającej emulacji.
10. PostScript jest oparty na modelu graficznym, który głównie opisuje obiekty graficzne (takie jak linie, kształty oraz czcionki) oraz operacje, które mają zostać wykonane na tych obiektach. Język ten pozwala precyzyjnie kontrolować prezentację grafiki, rozmiar czcionek, kolory i inne aspekty wydruku.
11. PCL umożliwia precyzyjne sterowanie procesem drukowania, włączając w to kontrolę nad czcionkami, formatowaniem tekstu, rozdzielczością, kolorem i innymi parametrami wydruku. Język ten jest zrozumiały dla drukarek kompatybilnych z PCL, co oznacza, że te same polecenia PCL powinny działać na różnych modelach urządzeń.
12. Adobe PostScript jest szeroko stosowany w profesjonalnej produkcji wydawniczej, przemyśle reklamowym i graficznym. Oprócz tego, część drukarek laserowych i urządzeń wielofunkcyjnych opcjonalnie wspiera drukowanie za pomocą języka Adobe PostScript. Większość producentów drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych przeznaczonych do zastosowań biurowych standardowo oferuje wbudowaną emulację PostScript, która pozwala na drukowanie plików PostScript bezpośrednio. Emulacja jest w pełni wystarczająca do codziennych zastosowań uczelni wyższych w tym SGGW, ponieważ w codziennej pracy uczelni nie jest wymagana zaawansowana kontrola nad grafiką i skomplikowane operacje drukarskie.
13. Konica Minolta wskazuje, że emulacja PostScript pozwala na prawidłowe wyrenderowanie i drukowanie większości plików PostScript, zapewniając zachowanie spójności względem oryginalnego dokumentu. Umożliwia ona również korzystanie z zaawansowanych funkcji, takich jak załączanie czcionek i precyzyjne kontrolowanie ustawień wydruku.
14. PCL jest również emulowany przez niemal wszystkie dostępne na rynku urządzenia różnych producentów, co umożliwia drukowanie plików PCL na tych urządzeniach bezpośrednio. Istnieją różne wersje PCL, takie jak PCL5, PCL5e, PCL6, z różnymi poziomami funkcjonalności i obsługi.
15. Podsumowując, emulacja PostScript oraz PCL jest wystarczająca do codziennych zastosowań drukowania Zamawiającego, nie ma zatem potrzeby wymagać jedynie oryginalnych języków opisu strony.

**Min. Prędkość drukowania/kopiowania A4 mono - 50 str./min**

16. Odwołujący wskazuje, że z analizy rozwiązań rynkowych wynika, że obecnie ten minimalny parametr wymagany wraz z pozostałymi z OPZ, spełnia jedynie urządzenie producenta Canon,

przez co dochodzi do wyłączenia zasady konkurencyjności w Postępowaniu. Odwołujący żąda przy tym obniżenia ilości stron jedynie o 3. Biorąc to pod uwagę oraz fakt, że różnica w wymiarze 3 stron jest dla użytkownika nie do uchwycenia i niemierzalna, uznanie takiego urządzenia za spełniające wymagania nie będzie się wiązało z żadnymi negatywnymi konsekwencjami dla użytkownika, a z drugiej strony otworzy Postępowanie na konkurencyjność dopuszczając również rozwiązania innych producentów. Z punktu widzenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego jest to zatem zmiana bez znaczenia.

**Min. pojemność automatycznego dwustronnego podajnika dokumentów - 100 arkuszy o gramaturze 80 g/m<sup>2</sup>, jednoprzebiegowy (skanujący obie strony kartki w jednym przebiegu). Podajnik musi posiadać czujnik błędnego pobierania podwójnych kartek (wymóg wspólny dla urzędzeń A4 mono i kolor)**

17. Odwołujący zwraca uwagę, że podajnik musi posiadać czujnik błędnego pobierania podwójnych kartek. Większość producentów urzędzeń taki parametr – 100 arkuszy dla automatycznego dwustronnego podajnika dokumentów stosuje w urządzeniach dużo bardziej wydajnych - A3, nie zaś jak to uczynił Zamawiający w przypadku urzędzeń A4 mono i kolor. Różnica 20 arkuszy nie wpłynie na komfort pracy użytkowników urzędzenia podczas codziennej eksploatacji, zmiana parametru arkuszy na 80 otworzy postępowanie na konkurencyjność.

**Minimalna prędkość skanowania w czerni i kolorze (format A4 przy 300dpi.) - 190 obr./min (wymóg wspólny dla urzędzeń A4 mono i kolor)**

18. W ocenie Odwołującego parametr ten mogą spełnić jedynie urządzenia producenta Canon i jest to parametr zawyżony dla urzędzeń A4, właściwy dla urzędzeń korytarzowych A3.
19. Wykonawca wskazuje na treść Rekomendacji Prezesa UZP, która wskazuje na możliwość żądania wyższego parametru dla urzędzeń współużytkowanych A3.
- „Prędkość skanowania (jedna strona arkusza) w zestawieniu z prędkością drukowania lub kopiowania uważa się za właściwie zdefiniowany parametr. Możliwy jest wymóg wyższej prędkości tylko dla dużych urzędzeń współużytkowanych.”*
20. Obniżenie zatem minimalnego parametru wymaganego do 90 obr./min. przywróci konkurencyjność w Postępowaniu i pozwoli zaoferować wykonawcom urządzenia innych producentom niż Canon.

**Podajnik boczny - na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 60 – 200 g/m<sup>2</sup> i formaty A6-A4 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ISO-C5, DL (wymóg wspólny dla urzędzeń A4 mono i kolor)**

19. Odwołujący wskazuje, że z porównania parametrów urzędzeń dostępnych na rynku wynika, że format ISO-C5 to oznaczenie właściwe dla urzędzeń producenta Canon. Taki opis jest stosowany w materiałach tego producenta. Format kopert C5 jest stosowany i opisywany w materiałach u większości producentów urzędzeń drukujących, Zamawiający nie może wymagać obsługi formatu ISO-C5 określonego dla urzędzeń jednego producenta, gdyż taki wymóg jest wymogiem odcinającym dla innych producentów urzędzeń niż Canon.



**Podajnik boczny - na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 52 – 300 g/m<sup>2</sup> i formaty A6RSRA3 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, ISO-C5, DL**

**(wymóg wspólny dla urządzeń A3 mono i kolor)**

20. Odwołujący żąda zmiany obecnej treści parametru: Podajnik boczny - na 100 arkuszy (80 g/m<sup>2</sup>) obsługujący gramaturę 60– 300 g/m<sup>2</sup> i formaty A6RSRA3 oraz koperty: COM10 No.10, Monarch, C5, DL.
21. Odwołujący wskazuje, że Zamawiający wymaga forma ISO-C5, które jest właściwe jedynie dla urządzeń producenta Canon. Jeżeli chodzi o dolny zakres gramatury to Odwołujący zwraca uwagę na następującą treść rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych „*Udzielanie zamówień publicznych w zakresie urządzeń drukujących i wielofunkcyjnych*” sposób jako sposób określenia jest: „*określenie minimalnej gramatury obsługiwanego papieru w zastosowaniach biurowych, jako graniczne uważa się arkusze o gramaturze od 60 - 200 g/m<sup>2</sup>*”. Zamawiający nie może również wymagać obsługi formatu ISO-C5 określonego dla urządzeń jednego producenta.
22. Nadto, bez uzasadnionych przyczyn Zamawiający nie może wskazywać dolnej granicy gramatury, która jest przynależna urządzeniom Canon i nie jest właściwa dla urządzeń biurowych.

**Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 maksymalnie 0,50 kWh**

**(urządzenie A4 mono)**

23. Odwołujący żąda zmiany obecnie wymaganego parametru na: *Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 - maksymalnie 0,57 kWh.*
24. Odwołujący wskazuje, że zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0, na obecnie wymaganym poziomie preferuje urządzenia Canon, odcinając rozwiązania innych producentów. Co więcej, założenia przyjęte do testu wydajności energetycznej mogą być różne, określony minimalny współczynnik przy bieżącej eksploatacji urządzenia wcale nie musi skutkować tym, że urządzenie będzie pobierało mniej prądu przy normalnym użytkowaniu. Biorąc pod uwagę np. czas nagrzewania urządzeń Canon, czy szybkość wydruku, można stwierdzić, że urządzenia te będą pobierały o wiele więcej mocy niż urządzenia innych producentów dla osiągnięcia zadeklarowanych przez producenta parametrów. Co za tym idzie, to od sposobu użytkowania urządzenia będzie zależeć realny pobór energii urządzenia, zatem wskazywanie tego parametru przez Zamawiającego na obecnie wskazanym poziomie pozornie jedynie gwarantuje Zamawiającemu energooszczędność urządzeń, odcinając możliwość złożenia oferty o urządzenia innych producentów.

**Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 maksymalnie 0,35 kWh**

**(urządzenie A4 kolor)**

25. Odwołujący żąda zmiany obecnie wymaganego parametru na: *Zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0 - maksymalnie 0,45 kWh*
26. Odwołujący ponownie wskazuje, że zużycie energii TEC zgodnie z Energy Star 3.0, na poziomie obecnie preferuje urządzenia Canon, odcinając rozwiązania innych producentów. Co więcej, założenia przyjęte do testu wydajności energetycznej mogą być różne, określony minimalny współczynnik przy bieżącej eksploatacji urządzenia wcale nie musi skutkować tym, że urządzenie będzie pobierało mniej prądu przy normalnym użytkowaniu. Biorąc pod uwagę np. czas

nagrzewania urządzeń Canon, czy szybkość wydruku, można stwierdzić, że urządzenia te będą pobierały o wiele więcej mocy niż urządzenia innych producentów dla osiągnięcia zadeklarowanych przez producenta parametrów. Co za tym idzie, to od sposobu użytkowania urządzenia będzie zależeć realny pobór energii urządzenia, zatem wskazywanie tego parametru przez Zamawiającego na obecnie wskazanym poziomie pozornie jedynie gwarantuje Zamawiającemu energooszczędność urządzeń.

27. Jak wskazała Izba *niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego.*<sup>2</sup>
28. Warto przy tym wskazać na Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, w którym Izba wskazuje, że Zasada równego traktowania wykonawców oznacza jednakowe traktowanie na każdym etapie postępowania, bez stosowania przywilejów i jakiejkolwiek dyskryminacji bezpośredniej lub pośredniej, stwarzanie wykonawcom zdolnym do należytej realizacji usługi równego dostępu do zamówienia, a więc także odnosi się do pomiotów, które danych usług na rzecz zamawiającego nie realizowały. Stwierdzone naruszenia przepisów ustawy Pzp mogą mieć wpływ na wynik postępowania, bowiem niedoprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia, w tym obowiązków, które przyjdzie realizować wykonawcy- mogłyby znacząco ograniczyć ilość wykonawców, którzy zdecydują się na złożenie oferty w tym przetargu, zatem kwestionowany opis przedmiotu zamówienia należało ocenić, jako utrudniający uczciwą konkurencję i uchybiający zasadzie równego traktowania wykonawców.<sup>3</sup>
29. W ocenie Odwołującego, Zamawiający postawił 19 wymagań, które nie są podyktowane jego uzasadnionymi potrzebami, a jedynie wskazują na możliwość złożenia oferty przez jednego producenta..

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Za Odwołującego:

---

Maciej Mikucki  
radca prawny

---

<sup>2</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 marca 2023 r., sygn. akt KIO 759/23;

<sup>3</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 269/17.

**Załączniki:**

1. Pełnomocnictwo dla r. pr. Macieja Mikuckiego wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.
2. Odpis z KRS Odwołującego.
3. Dowód przesłania kopii Odwołania Zamawiającemu.
4. Dowód uiszczenia wpisu od Odwołania.
5. Rekomendacje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych