

Nr referencyjny: IZP.272.22.2023

POWIAT KAZIMIERSKI

ul. Tadeusza Kościuszki 12
28-500 Kazimierza Wielka

tel. 41 65 05 13 491, REGON 281009465

Kazimierza Wielka, dnia 09.11.2023.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: „Usługa skanowania dokumentów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Powiatu Kazimierskiego”

Zamawiający, Powiat Kazimierski, ul. Kościuszki 12, 28-500 Kazimierza Wielka działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Top-Info sp. z o. o.**25-150 Kielce**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużonego okresu udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
4	Top-Info sp. z o. o. 25-150 Kielce	60	40	100

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużonego okresu udzielonej	Ilość punktów uzyskanych łącznie
-----------	--	---------------------------------------	---	----------------------------------

Nr referencyjny: IZP.272.22.2023

			gwarancji jakości	
2	GISPRO SA 71-506 Szczecin	33,28	40	73,28
3	MGGP S.A. 33-100 Tarnów	27,12	40	67,12

Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	GCPS SP. Z O. O. 20-150 LUBLIN	<p>Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 03.11.2023 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.</p> <p>Wykonawca w celu udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska i stanowi realną wycenę opisanego przedmiotu zamówienia zobowiązany był do przedłożenia szczegółowych wyjaśnień wraz z dowodami, dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szczegółową kalkulację cenową w rozbiciu na wszystkie elementy składowe związane z wykonaniem zamówienia, a także pozostałe koszty związane z realizacją usług będących przedmiotem zamówienia, - zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, - zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie. <p>Zamawiający wymagał aby złożone wyjaśnienia były szczegółowe i poparte dowodami.</p> <p>Przywołując wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 21 października 2019 r. (sygn. akt 1880/19, KIO 1895/19)</p> <p>„(...) nie jest rolą zamawiającego doszukiwanie się w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny wykonawcy czy domyślanie się, jakie założenia przyjął w swoich kalkulacjach.</p> <p>Ustawodawca zobowiązał zamawiającego do wezwania wykonawcy, zaś ciężar dowodu wykazania realności zaoferowanej ceny spoczywa na wykonawcy. To, jakie to są okoliczności, winno być więc precyzyjnie i jasno wskazane i poparte dowodami w treści złożonych wyjaśnień</p>

Nr referencyjny: IZP.272.22.2023

Złożone wyjaśnienia są zbyt ogólnikowe, Wykonawca do wyjaśnień nie złożył żadnych dowodów potwierdzających rzetelność zaoferowanej ceny.

Tym samym nie jest wystarczające złożenie wyjaśnień rażąco niskiej ceny wymieniających jedynie wysokość ponoszonych kosztów, bez udowodnienia prawidłowości ich ujęcia stosownymi, dołączonymi do wyjaśnień dowodami.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 20 kwietnia 2010 r. (sygn. akt KIO 498/10)

„(...) dla zakwalifikowania oferty do dalszego postępowania nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny”

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

W prowadzonym postępowaniu złożono cztery oferty.

STAROSTA POWIATU

Jużi Nowak

(podpis kierownika Zamawiającego)