

Dreźnie, dnia 29 sierpnia 2022 roku

## INFORMACJA

### O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników do badań mikrobiologicznych dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Dreźnie, nr sprawy: PCZSzp/TP-MN/12/2022, BZP nr 2022/BZP 00299648/01 z dnia 10.08.2022 r.

- Zamawiający w trybie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Ustawą, informuje, iż w dniu 26 sierpnia 2022 r. dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w przedmiotowym postępowaniu oraz unieważnienia.
- W terminie składania ofert, tj.: do dnia 19 sierpnia 2022 r., do godz.: 10:00, złożono za pośrednictwem platformazakupowa.pl 4 oferty.
- Zamawiający w trybie art. 260 ust. 1 Ustawy informuje, że **unieważnił** postępowanie w zakresie:
  - w zakresie **pakietu 2** w trybie art. 255 pkt 1 Ustawy, ponieważ w tym zakresie nie złożono żadnej oferty.

#### Uzasadnienie:

W terminie składania ofert w zakresie pakietu 2 nie złożono żadnej oferty.

- zakresie **pakietu 5 i 6**, w trybie art. 255 pkt 3 Ustawy, ponieważ oferty z najniższą ceną przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

#### Uzasadnienie:

Oferta z najniższą ceną w zakresie ww. pakietów przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wg poniższego zestawienia:

Numer pakietu	Wartość brutto oferty z najniższą ceną	Kwota brutto, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia	Różnica wartości (wartość brutto najniższej oferty - kwota brutto na sfinansowanie zamówienia)
Pakiet 5	2 687,40 zł	970,00 zł	1 717,40 zł
Pakiet 6	8 812,80 zł	270,00 zł	8 542,80 zł

- Wykonawcy składający ofertę w zakresie pakietu 1, 3, 4 nie podlegali wykluczeniu.
- Z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego, spośród ofert podlegających badaniu i ocenie nie odrzucono żadnej.
- Zamawiający w trybie art. 239 ust.1 Ustawy dokonał oceny złożonych ofert w zakresie pakietu 1, 3, 4, tj.: ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, w oparciu o przyjęte kryteria określone w dokumentach zamówienia. W zakresie każdego z pakietów poszczególnym ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano ilość punktów wyliczoną wg wzoru:

#### **Pakiet 1**

##### **A. cena ofertowa brutto 70 %**

$$A = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{oferowana cena}} \times 70$$

##### **B. kontrola jakości 30 %**

B = Punktacja z tytułu kryterium kontrola jakości: analizator, podłoża, suplementy pochodzące od jednego producenta: tak - 30pkt., nie – 0 pkt.

### Pakiet 3, 4

$$A = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{oferowana cena}} \times 100$$

### Streszczenie oceny i porównania złożonej oferty

#### Pakiet 1

Oferta	Wykonawca	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium A- cena 70%	Łączna punktacja w kryterium A	Uzyskana punktacja w kryterium B - 30%	Łączna punktacja w kryterium B	Łączna punktacja A+B
Oferta 4	Beckton Dickinson Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	59 715,98 zł	4 członków Komisji x 70,00 pkt. = 280,00 pkt.	280,00	4 członków Komisji x 30,00 pkt. = 120,00 pkt.	120,00	400,00

#### Pakiet 3

Oferta	Wykonawca	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium A- cena 100%	Łączna punktacja w kryterium A
Oferta 2	CEPHEID GmbH, Europark Fichtenhain A 4, 47807 Krefeld, Niemcy	386 464,80 zł	4 członków Komisji x 100,00 pkt. = 400,00 pkt.	400,00

#### Pakiet 4

Oferta	Wykonawca	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium A- cena 100%	Łączna punktacja w kryterium A
Oferta 1	ARGENTA Sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań	7 868,88 zł	4 członków Komisji x 100,00 pkt. = 400,00 pkt.	400,00

7. Zamawiający udzielił zamówienia publicznego Wykonawcom:

- Pakiet 1 – **Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**, ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa;
- Pakiet 3 – **CEPHEID GmbH, Europark Fichtenhain A 4**, 47807 Krefeld, Niemcy;
- Pakiet 4 – **Argenta Sp. z o. o.**, ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej pakiet 1:** wybrany Wykonawca przedstawił wymagane oświadczenia na potwierdzenie, że nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, złożył ofertę spełniającą wymagania przedmiotowe wskazane przez Zamawiającego, najkorzystniejszą pod względem przyjętych kryteriów, tj. ofertę z najniższą ceną oraz kryterium jakościowym - analizator, podłoża, suplementy pochodzące od jednego producenta – za co otrzymał maksymalną ilość punktów.

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej pakiet 3, 4:** wybrani Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenia na potwierdzenie, że nie podlegają wykluczeniu z udziału w postępowaniu, złożyli oferty najkorzystniejsze pod względem przyjętych kryteriów, tj. oferty z najniższą ceną, spełniające wymagania przedmiotowe wskazane przez Zamawiającego.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**

**Agnieszka Banaszek**

W trybie art. 253 ust. 2 Ustawy, informację zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/648341> w dniu 29.08.2022 r.