



Warszawa, 01.02.2024r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. 2023, poz. 1605 ze zm.) Prawo Zamówień Publicznych na:

Świadczenie usług cateringowych dla WSiMR 1/TP/2024

Szanowni Państwo!

Zamawiający, Politechnika Warszawska Wydział Samochodów i Maszyn Roboczych z siedzibą przy ul. Narbutta 84 w Warszawie (02-524), niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu prowadzonym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. 2023, poz. 1605 ze zm.) Pzp.

I. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty (ceny ofert niepodlegających odrzuceniu uwzględniają poprawę omyłek rachunkowych, o czym Wykonawcy zostali poinformowani odrębnym pismem):

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
|-----------|--|--------------------|
| 1 | Lawendowy Dworek Ul. Krochmalna 13 C 20-401 Lublin NIP: 946-100-89-78 | 9 978,65 zł |
| 2 | Granatoil Graniszewscy Sp. j. Ul. Przemysłowa 1 07-407 Czerwin NIP: 758 190 99 50 | 14 052,84 zł |
| 3 | Bistro Chochelka U. Wyszyńska, G. Respondek s.c. Ul. Rektorska 2 00-614 Warszawa NIP: 701 099 10 88 | 9 808,68 zł |
| 4 | LAROS CATERING ŁUKASZ ROŚ Ul. Ks. Franciszka Ścigały 8a/2 40-208 Katowice NIP 529 163 55 90 | 8 537,40 zł |

II. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez Laros Catering Łukasz Roś, która to oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z działem XIII pkt 1 SWZ: „Ofertę należy złożyć zgodnie ze wzorem Formularza Ofertowego, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ”. W załączniku tym, na potrzeby oszacowania wartości zamówienia, ale także ze względu na ustalony sposób rozliczania, tj. za faktycznie wykonane usługi, Zamawiający wymagał podania przez wykonawców składających oferty, cen jednostkowych dla każdego dania. Zaś Wykonawca Laros Catering Łukasz Roś zmodyfikował tabelę służącą kalkulacji ceny ofertowej i podał cenę jednostkową netto łączną za poszczególne ustalone przez siebie grupy, tj. cenę za: kanapki, przekąski i desery, cenę jednostkową netto za: zupę, II danie, dodatki oraz osobno cenę jednostkową netto za: wodę, napoje, kawę i herbatę, czyli niezgodnie z wymogami Zamawiającymi. Tym samym, nie jest znana cena jednostkowa netto poszczególnych dań, co uniemożliwia rozliczanie zamówienia w przypadku zamówienia mniejszej liczby poszczególnych dań, niekoniecznie w sposób proporcjonalny, tj. Zamawiający może zmniejszyć liczbę kanapek dekoracyjnych ponad 80 szt., ale zmniejszyć liczbę kanapek duńskich, pozostawiając wagę owoców bez zmian. Wówczas, wobec braku cen jednostkowych poszczególnych dań, Strony musiałyby negocjować finalną wartość zamówienia (faktury), co jest niemożliwe po upływie terminu składania ofert w trybie podstawowym bez negocjacji.

III. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Bistro Chochelka U. Wyszyńska, G. Respondek s.c., która to oferta zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Umowa o realizację zamówienia publicznego zostanie podpisana z Wykonawcą, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą po upływie 5 dni od przekazania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Z poważaniem,

DZIEKAN
Wydziału Samochodów i Maszyn Roboczych
prof. dr hab. inż. Piotr Przybyłowicz