



## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**Dotyczy:** Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na usługi społeczne i inne szczególne usługi dla zadania: **Usługa ochrony całodobowej obiektów będących własnością ŁIT**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej PZP udziela wyjaśnień i odpowiada na pytania Wykonawców:

### Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby niepełnosprawne bez względu na orzeczony stopień niepełnosprawności (lekki, umiarkowany, znaczny), w tym obarczone następującymi schorzeniami specjalnymi: choroba psychiczna 02P, upośledzenie umysłowe 01U, epilepsja 06E, zaburzenia wzroku 04O, całkowite zaburzenia rozwojowe 12C ?

### Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza do realizacji osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim bądź umiarkowanym ze schorzeniami umożliwiającymi prawidłowe wykonywanie obowiązków pracownika ochrony, natomiast nie dopuszcza do realizacji ww. usług osób cierpiących na schorzenia specjalne: choroba psychiczna 02P, upośledzenie umysłowe 01U, epilepsja 06E, zaburzenia wzroku 04O, całkowite zaburzenia rozwojowe 12C oraz inne schorzenia które w jakikolwiek sposób mogłyby wpływać negatywnie na wykonywanie obowiązków.

### Pytanie 2:

Zamawiający wymaga posiadania przez wykonawcę ubezpieczenia z tytułu prowadzonej działalności w zakresie ochrony osób i mienia z sumą gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości minimum 1 000 000,00 zł, w tym limit na szkody w wartościach pieniężnych na 250.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. SWZ oraz OPZ nie wskazują na konieczność realizowania ochrony wartości pieniężnych przez wykonawcę, nie podają rodzaju wartości pieniężnych których zamknięty katalog określa Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 września 2010 roku, nie podają sposobu przechowywania wartości pieniężnych zależnych od jednostek obliczeniowych także określonego cytowanym rozporządzeniem. Nie znajdujemy zatem uzasadnienia w wymaganiu Zamawiającego dotyczącego polisy obejmującej szkody w wartościach pieniężnych. Wnioskujemy o rezygnację z tego wymagania. Pozostawienie tego wymogu podważa w naszej ocenie zasadę równego traktowania podmiotów i zasadę proporcjonalności która znalazła swoje odzwierciedlenie w art. 22 ust. 1a ustawy PZP .



**Łukasiewicz**

Łódzki

Instytut

Technologiczny

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w powyższym zakresie. Ochrona obejmuje budynek, w którym lokale są wynajmowane innym podmiotom, Zamawiający nie może obecnie przewidzieć jaki profil działalności prowadzić będą najemcy.

**Pytanie 3:**

Zamawiający przewiduje karę w wysokości 1000,00 zł w przypadku przekroczenia o 1h zadeklarowanej w formularzu oferty długości pracy jednej i tej samej osoby na zmianie (kryterium oceny ofert), za każdy taki stwierdzony przypadek. Tak wysoka kara za przekroczenie długości pracy przez pracownika które nie skutkuje szkodą dla Zamawiającego uważamy za niedozwolone działanie Zamawiającego zmierzające do jego wzbogacenia się (KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. Akt: 1839/09).

Wnioskujemy o zmniejszenie kary.

Zamawiający nie przewiduje także możliwości odstąpienia od stosowania kary w przypadku:

- przedłużenia długości pracy w spowodowanej siłą wyższą np. trudnościami komunikacyjnymi, awarią pojazdu, wypadkiem, kolizją drogową, kontrolą drogową, nagłą chorobą pracownika, itp.
- żądaniem udzielenia pracownikowi urlopu na żądanie zgłoszonego przez niego bezpośrednio przed rozpoczęciem pracy do czego uprawnia pracownika Prawo Pracy dotyczące pracowników zatrudnionych na umowę o pracę. Ponieważ takiej formy zatrudnienia pracowników wymaga od wykonawcy Zamawiający oczekujemy że Zamawiający uwzględni także wynikające z tego tytułu utrudnienia w spełnieniu stawianych wykonawcy wymagań.

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu umożliwiającego Zamawiającemu odstąpienie od stosowanie kary we wskazanych okolicznościach.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający zmienia treść paragrafu 11 ust. 2 lit. 1 projektu umowy – załącznik nr 9 do SWZ (część 1 i 2) i otrzymuje on brzmienie:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:
  - i. 1000,00 zł w przypadku przekroczenia o 1h zadeklarowanej w formularzu oferty długości pracy jednej i tej samej osoby na zmianie (kryterium oceny ofert), jeżeli zdarzenie wystąpi więcej niż 2 raz w miesiącu, a każdorazowe takie zdarzenie Wykonawca zgłosi Zamawiającemu – za każdy taki stwierdzony przypadek oddzielnie. W przypadku, jeśli Wykonawca nie poinformuje o przekroczeniu długości pracy jednej i tej samej osoby na zmianie, Zamawiający naliczy karę umowną za każdy taki przypadek.

Działając na podstawie art. 284 ust 3 Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie:

**12. Termin związania ofertą**



**Łukasiewicz**

Łódzki

Instytut

Technologiczny

13.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **09-05-2024 r.**

14. **Miejsce i termin otwarcia ofert**

14.1. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/lit> w terminie najpóźniej do dnia **10.04.2024 r.** **do godz. 10:00**

14.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.04.2024 r. o godz. 10:30 za pomocą Platformy.**

Zamawiający wraz z wyjaśnieniami treści SWZ przekazuje ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

**Strona 3 z 3**