



Izba Administracji Skarbowej w Zielonej Górze

UNP: 0801-20-012485

Znak sprawy: 0801-ILZ.260.4.2020

Wykonawcy

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców

Izba Administracji Skarbowej w Zielonej Górze informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 138h ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn. „Świadczenie usług kurierskich na rzecz Centralnego Magazynu Mundurowego na lata 2020-2020” wpłynęły zapytania dotyczące Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie rozdz. IX „Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne zawierające Istotne Warunki Zamówienia z dnia 13.02.2020 r.”, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 1 ust. 9

Zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.). Jak zaś stanowi art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku gdy przepisy ustawy nie stanowią inaczej, specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera - jeżeli zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a - określenie sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a (lit. a) oraz uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a, oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań (lit. b). Przepisy nie precyzują jednak w jaki sposób zamawiający może kontrolować spełnienie tych wymagań przez wykonawcę - w szczególności zaś nie formułują uprawnienia do pozyskiwania kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków pracowników, które wiązałyby się z przetwarzaniem danych osobowych. Również przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126) nie odnoszą się do kwestii sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych. Zatem z przepisów w żaden sposób nie wynika uprawnienie zamawiającego do żądania od wykonawcy będącego pracodawcą kopii umów o pracę pracowników, ani obowiązek przekazania kopii tychże dokumentów przez wykonawcę.

Legalność przetwarzania danych, w tym również ich udostępniania musi znajdować oparcie w jednej z przesłanek określonych w art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych - jeśli chodzi o dane osobowe tzw. zwykłe, bądź też w art. 27 ust. 2 - w odniesieniu do danych szczególnie chronionych, których zamknięty katalog określony został w art. 27 ust. 1 ustawy. Jedną z przesłanek, o której stanowią powołane przepisy, jest upoważnienie do przetwarzania danych zawarte w odrębnych przepisach prawa (*vide* art. 23 ust. 1 pkt 2 i art. 27 ust. 2 pkt 2), przy czym - jeśli chodzi o dane szczególnie chronione (jak np. dane o stanie zdrowia) - przepisy te powinny znajdować się w akcie prawnym o randze ustawy i stwarzać pełne gwarancje ochrony tych danych.

W opisywanym przypadku jako podstawy przetwarzania (udostępniania) danych nie można uznać zgody osoby, której dane dotyczą, byłaby to bowiem zgoda wyrażona dla realizacji celu innego podmiotu. Zgodnie z zaproponowanym rozwiązaniem, pracodawca miałby występować wyłącznie jako pośrednik w pozyskiwaniu zgód od swoich pracowników, a taka konstrukcja nie znajduje uzasadnienia w świetle zasad przetwarzania danych osobowych.

Ponadto, aby zgoda mogła być uznana za podstawę prawną musi być wyrażona w sposób dobrowolny. Jednak w relacji zachodzącej między pracodawcą a pracownikiem trudno jest mówić o takiej dobrowolności, gdyż brak jest tu równowagi podmiotowej (stosunek nadrzędności i podrzędności podmiotów), co często może sprzyjać wymuszeniu zgody. Stanowisko GODO poparł także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. o sygn. akt I OSK 249/09, stwierdzając, że *„wyrażona na prośbę pracodawcy pisemna zgoda pracownika, na pobranie i przetworzenie jego danych osobowych, narusza prawa pracownika i swobodę wyrażenia przez niego woli. (...) Brak równowagi w relacji pracodawca pracownik stawia pod znakiem zapytania dobrowolność w wyrażeniu zgody na pobieranie i przetworzenie danych osobowych (biometrycznych). Z tego względu ustawodawca ograniczył przepisem art. 221 kodeksu pracy katalog danych, których pracodawca może żądać od pracownika”*.

Nie bez znaczenia jest również fakt, iż - zgodnie z definicją zawartą w art. 7 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych - zgoda może być odwołana w każdym czasie. Dlatego w sytuacji, gdy dostęp do określonych informacji miałby służyć realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, oparcie się wyłącznie na zgodzie osoby, której dane dotyczą, mogłoby okazać się nieskuteczne.

A zatem jedyną przesłanką legalizującą udostępnienie danych zamawiającemu mógłby być przepis prawa. Skoro jednak ani ustawa Prawo zamówień publicznych, ani wydane na jej podstawie akty wykonawcze takich przepisów nie zawierają, należy zastanowić się nad taką formą dokumentowania i kontrolowania spełniania przez wykonawców wymagań określonych w art. 29 ust. 3a ustawy, która będzie zgodna z zasadami ochrony danych osobowych.

Przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów. Umowy takie nie pozwalają jednak na skuteczną weryfikację. Zamawiający nie ma bowiem gwarancji, że zanonimizowane umowy dotyczą właśnie osób realizujących zamówienie. W tym kontekście przywołać należy zasadę adekwatności, wyrażoną w art. 26 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ochronie danych osobowych, zgodnie z którą administrator powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych. Dane osobowe nie mogą być zbierane na zapas, „na wszelki wypadek”, tj. bez wykazania celowości ich pozyskania i niezbędności dla realizacji zadań administratora danych - którym po uzyskaniu danych stałby się zamawiający.

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisów dotyczących przekazywania do Zamawiającego dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z Projektu umowy (Załącznik nr 2 do IWZ) zapisów dotyczących sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a.

Z art. 29 ust. 3a ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej jako ustawa Pzp) ściśle związany jest art. 36 ust. 2 pkt 8a, zgodnie z którym Zamawiający jest zobowiązany do wskazania w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w szczególności:

1. sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp;
2. uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań;
3. rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia.

Ponadto zgodnie z opinią dotyczącą art. 29 ust. 3a ustawy Pzp uwzględniająca wspólne stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Generalnego Inspektora Danych Osobowych z dnia 28 kwietnia 2017 r.:

„(...) Art. 36 ust. 2 pkt 8a) lit. a ustawy Pzp stanowi, iż zamawiający zobowiązany jest wskazać sposób dokumentowania zatrudnienia osób, które będą wykonywać czynności mające charakter stosunku pracy. Należy przy tym pamiętać, iż kwestia sposobu dokumentowania zatrudnienia pracowników w sposób bezpośredni związana jest z przetwarzaniem danych osobowych i uprawnieniem określonych podmiotów do ich przetwarzania, o których mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 ze zm.). W myśl zasady adekwatności wyrażonej w art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych, administrator powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych. W świetle tego przepisu dane osobowe nie mogą być zbierane na zapas, bez wskazania celowości ich pozyskania i niezbędności dla realizacji zadań administratora danych – którym po uzyskaniu danych stałby się zamawiający. Zakres informacji żądanych przez zamawiającego od wykonawcy w celu kontroli zatrudnienia nie może zatem wykraczać poza zakres określony przepisami ustawy o ochronie danych osobowych. Zamawiający w oparciu o dyspozycję art. 36 ust. 2 pkt 8a) lit. a ustawy Pzp, może wymagać od wykonawcy zatem wyłącznie takich informacji, które są niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez ten podmiot wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. W konsekwencji, na gruncie ww. przepisu możliwe będzie żądanie przez zamawiającego kopii umów o pracę zawierających imię i nazwisko osób, które świadczyć będą czynności na rzecz zamawiającego, datę zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę oraz wymiar etatu. Ponadto, w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych, w celu wykazania spełnienia ww. warunku, zamawiający może żądać przedłożenia przez wykonawcę lub podwykonawcę oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w związku z realizacją zamówienia. Dopuszczalne będzie też żądanie dokumentów potwierdzających opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę (wraz z informacją o liczbie odprowadzonych składek), które będzie mogło przyjąć postać zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub zanonimizowanych, z wyjątkiem imienia i nazwiska, dowodów potwierdzających zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń (...).

Należy również podkreślić, iż Zamawiający, zgodnie z § 1 ust. 9 Projektu umowy (załącznik nr 2 do IWZ) wymaga przedłożenia zanonimizowanych kopii umów/umów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osób (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781).

Dodatkowo, w ocenie Krajowej Izby odwoławczej (Wyrok z dnia 30 lipca 2018 r., KIO 1380/18, KIO 1384/18) informacje dotyczące imienia i nazwiska, podstawy zatrudnienia czy zakresu wykonywanych czynności przy realizacji zamówienia są informacjami niezbędnymi do realizacji przez Zamawiającego uprawnienia do weryfikacji obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę.

Reasumując, w świetle art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp możliwe jest dokumentowanie zatrudnienia pracowników poprzez przedkładanie kopii umów o pracę zawierających imię i nazwisko osób, które świadczą będą czynności na rzecz zamawiającego.

Pytanie 2:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 1 ust. 9 pkt. 1)

Czy istnieje możliwość, aby Wykonawca przedstawił zaświadczenie potwierdzające opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne dla pracowników zatrudnionych na umowę o pracę jedną wielkością dla wszystkich pracowników Wykonawcy łącznie zgodnie z deklaracją Rozliczeniową ZUS P DRA?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 3:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 1 ust. 9 pkt. 3)

Wykonawca jest jednym z największych pracodawców w Polsce, zatrudnia ponad 80.000 tys. pracowników. Pracownicy komórek kadrowych Wykonawcy, ze względu na liczbę pracowników obsługiwanych codziennie w zakresie socjalno-kadrowym, są i tak już obciążeni w pełnym wymiarze, poprzez wykonywanie czynności polegających na przygotowywaniu dokumentów kadrowych, udzielaniu informacji i udostępnianiu pracownikom na ich wnioski dokumentacji pracowniczej, przygotowywaniu umów cywilnoprawnych, wprowadzaniu i aktualizacji danych w bazach informatycznych, kierowaniu pracownikami na wstępne i okresowe badania BHP, pozyskiwaniu informacji z KRK, rozliczaniu i prowadzeniu spraw operacyjnych itd. Nałożenie na nich dodatkowych obowiązków w postaci przekazania umów do Zamawiającego wiąże się po stronie Wykonawcy z dodatkowymi kosztami związanymi w szczególności z koniecznością wypłaty nadgodzin, obsadzenia kolejnych etatów, a także niemałymi kosztami materiałów eksploatacyjnych (papier, tonery, energia elektryczna związana z użytkowaniem urządzeń kserujących, amortyzacja tych urządzeń oraz materiały służące do zabezpieczenia - zapakowania umów, koszt przesłania - transportu). Średni czas realizacji skanu i anonimizacji 1 umowy o pracę oraz dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń wynosi 10 minut i składa się z następujących czynności:

wyjęcie umowy z akt osobowych,
wyjęcie zgłoszenia pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń z akt osobowych,
sporządzenie skanu,
anonimizacja danych,
przekazanie skanu do koordynatora z danego RPKL,
skompresowanie i zabezpieczenie pliku oraz wysyłka,
wpięcie oryginału umowy do akt osobowych.

Wszystko to wpływa na cenę oferty, dlatego Wykonawca wnioskuję do Zamawiającego o uściślenie w zapisach umowy terminów przedkładania zaświadczeń o zatrudnieniu na umowę o pracę i w związku z tym zmianę zapisu pkt. 3) na następujący:

3) „WYKONAWCA będzie zobligowany również do powtórnego przedkładania tych zaświadczeń w trakcie trwania umowy, na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO jednak nie częściej niż raz na kwartał i w terminie przez niego wyznaczonym, liczonym na 21 dni od wezwania. Niezłożenie choćby jednego zaświadczenia stanowi podstawę do naliczenia kary umownej określonej w § 10 ust. 4 niniejszej umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 4:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 3 ust. 2 pkt. 12)

Czy Zamawiający może określić w jakim czasie od zadania pytania Wykonawcy o przesyłkę powinien on udzielić odpowiedzi?

Odpowiedź:

Zmawiający informuje, iż odpowiedzi należy udzielić niezwłocznie, tj. w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze.

Pytanie 5:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 3 ust. 14

Wykonawca zwraca uwagę, że w/w zapis jest zbyt enigmatyczny i ogólny w swojej treści. Nie sposób bowiem przewidzieć jakie mogą zaistnieć powody nieodebrania lub niedoręczenia danej przesyłki. Wykonawca nie może bowiem odpowiadać za zdarzenie na które nie będzie miał wpływu jak na przykład działanie siły wyższej itp. Ponadto w regulaminach Wykonawcy w sposób jasny określona jest odpowiedzialność z tytułu nieprawidłowego wykonania usługi, która zabezpiecza interesy zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego.

W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie ust. 14.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 3 ust. 2 pkt 14. Zamawiający informuje, że niedoręczenie przesyłki przez Wykonawcę w wyniku działania siły wyższej nie będzie traktowane jako wina Wykonawcy. Przy czym Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego w takim przypadku.

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma

Pytanie 6:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 7 ust. 2 oraz Załącznik nr 1 ust. 4 pkt 4)

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: „ZAMAWIAJĄCY zobowiązuje się do zapłaty faktury w terminie 21 dni od daty jej wystawienia. Za datę zapłaty strony uważają dzień uznania rachunku bankowego WYKONAWCY. Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na rachunek bankowy WYKONAWCY wskazany na fakturze VAT.”?

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k.

Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W związku z tym należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności. W przypadku nie zaakceptowania powyższego zapisu Wykonawca składa wniosek o zmianę wskazanego powyżej zapisu na następujący:

„ZAMAWIAJĄCY zobowiązuje się do zapłaty faktury w terminie 14 dni od daty jej wystawienia. Za datę zapłaty strony uważają dzień uznania rachunku bankowego WYKONAWCY.

Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na rachunek bankowy WYKONAWCY wskazany na fakturze VAT.”?

Dodatkowo w celu uniknięcia jakichkolwiek opóźnień w doręczaniu faktury przy zaproponowanym zapisie, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu i wyrażenie zgody na przesyłanie faktur drogą elektroniczną bez podpisu elektronicznego na dedykowany adres e-mailowy oraz zawarcie w projekcie umowy treści porozumienia jak w załączeniu. Rozwiązanie to przyczyni się do szybszego obiegu dokumentów i da Zamawiającemu dodatkowy czas niezbędny na analizę przesłanych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zapisów. Ponadto Zamawiający informuje, iż zasady prawidłowego wystawiania faktur regulują przepisy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. 2020 r., poz. 106 t.j.).

Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur drogą elektroniczną oraz dopuszcza możliwość zawarcia porozumienia w sprawie przesyłania faktur w formie elektronicznej. Ewentualne porozumienia doprecyzowujące realizację przedmiotu zamówienia będą zawierane po wyborze najkorzystniejszej oferty i zawarciu umowy z konkretnym Wykonawcą.

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 7:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 10 ust. 2 do 4

Praktyka rynku wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i modyfikację Umowy w zakresie kar umownych poprzez zmianę zapisów § 10 projektu umowy na następujące:

„WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU kary umowne:

w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy, gdy ZAMAWIAJĄCY odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada WYKONAWCA;

10 % wartości opłaty za każdą przesyłkę, liczony za każdy dzień zwłoki w jej doręczeniu.

ZAMAWIAJĄCY zapłaci WYKONAWCY kary umowne w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy, w razie odstąpienia przez WYKONAWCĘ od umowy z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność ZAMAWIAJĄCY, z zastrzeżeniem § 11 i § 12.

WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną za opóźnienie terminów wskazanych w § 1 ust. 8 i/lub 9 umowy, w wysokości 250,00 zł, liczone za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę jedynie na zmianę wysokości kar umownych wynikających z niedotrzymania terminów związanych z przedłożeniem dokumentów składanych w ramach kontroli zatrudnienia na umowę o pracę przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 8:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 10 ust. 3

Czy Zamawiający może wyjaśnić kontekst zastrzeżenia § 11 i § 12?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 9:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 10 ust. 5 i ust. 6

Zdaniem Wykonawcy zapis ust. 6 jest tożsamy z zapisem ust. 5. Czy Zamawiający może rozważyć wykreślenie jednego z ustępów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 10:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 10 ust. 7

Czy ze względu na rozbudowaną strukturę organizacyjną i potrzebny czas na obieg dokumentów w organizacji Wykonawcy, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu ust. 7 na następujący:

7. „Kwoty kar umownych będą płatne, na rachunek bankowy ZAMAWIAJĄCEGO, w terminie 21 dni od daty otrzymania przez WYKONAWCĘ pisemnej informacji o ich wysokości (nota księgowa), przesłanej WYKONAWCY listem poleconym.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 11:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 11 ust. 1

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie z treści ust. 1 wyrażenia: „...(przed rozpoczęciem realizacji umowy)...” ze względu na kontekst zapisu, który dotyczy sytuacji kiedy umowa jest już realizowana oraz jeszcze przed jej realizacją.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 12:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 12 ust. 1

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu ust. 1 ze względu na powtórzenie treści zapisów, które zostały przytoczone już w § 11 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 12 ust. 1 w Projekcie umowy.

Pytanie 13:

Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 12 ust. 2

W związku z tym, że Wykonawca podchodzi do swoich obowiązków odpowiedzialnie i zależy mu na jak najlepszej współpracy z Zamawiającym wnosi o zmianę zapisu ust. 2 na następujący:

„ZAMAWIAJĄCEMU przysługuje prawo do rozwiązania umowy, w trybie natychmiastowym, z przyczyn leżących po stronie WYKONAWCY, jeżeli WYKONAWCA nie realizuje usług kurierskich zgodnie z warunkami umowy, lub zaniedbuje inne zobowiązania z umowy tej

wynikające, a wezwania skierowane do WYKONAWCY ze strony ZAMAWIAJĄCEGO nie odnoszą rezultatu”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do IWZ). Uaktualniony Projekt umowy znajduje się w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie 14:

Załącznik nr 1 do IWZ ust. 1 pkt. 1) oraz ust. 2 pkt 1)

Czy Zamawiający może wskazać jednostki, które będą brały udział w zamówieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przesyłki będą doręczane pomiędzy Centralnym Magazynem Mundurowym, a jednostkami Krajowej Administracji Skarbowej lub osobami fizycznymi na terenie kraju.

Pytanie 15:

Załącznik nr 1 do IWZ ust. 2 pkt 2)

Czy istnieje możliwość, że jednostki Zamawiającego będą nadawały przesyłki kurierskie w 100% poprzez system Wykonawcy? Wykonawca w systemie oferuje dodatkowe możliwości dla Zamawiającego generowania i pobierania raportów przesyłek za wybrany okres czasu. Raport może zostać pobrany w dowolnym momencie wybranym przez Zamawiającego. Zawiera on informacje o aktualnym statusie każdej przesyłki oraz dat pośrednich (data nadania, data awizowania), a także umożliwia wprowadzenie struktury organizacyjnej przez Zamawiającego w celach zarządczych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza nadawanie przesyłek za pomocą dedykowanego systemu.

Pytanie 16:

Załącznik nr 1 do IWZ ust. 2 pkt. 13) oraz Załącznik nr 2 do IWZ projekt umowy § 3 ust. 2pkt. 10)

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie możliwości naliczania opłat dla Zamawiającego za przesyłki zwracane po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania adresatowi? Wyrażenie zgody na opłacanie przesyłek zwracanych do Zamawiającego pozwoli każdemu z Wykonawców biorących udział w postępowaniu przedstawić bardziej atrakcyjną ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Załącznika nr 1 i nr 2 do IWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 17:

Oferta

Mając na uwadze interes Zamawiającego, Wykonawca wnioskuje o wydłużenie terminu składania ofert do 26 lutego 2020 r. Wykonawca chcąc przygotować ofertę musi przeprowadzić szereg analiz, aby dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych w postępowaniu celów zapewnił realizację wszystkich oczekiwań

Zamawiającego. Zbyt krótki czas może ograniczyć zasadę uczciwej konkurencji oraz spowodować brak możliwości przygotowania jak najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty.

Licząc na odpowiedź w trybie pilnym oraz powołując się na art. 38 ust. 6 ustawy PZP, zwracam się z uprzejmą prośbą o przeanalizowanie konieczności zmiany treści „Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 18.02.2020 r. przedłużył termin składania ofert na dzień 26.02.2020 r. Przy czym Zamawiający w piśmie omyłkowo wskazał godzinę składania ofert na godz. 10:00.

Poprawny termin składania ofert to **26.02.2020 r. godz. 9:00.**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26.02.2020 r. o godz. 9:15.

Z up. Dyrektora Izby Administracji
Skarbowej
w Zielonej Górze
Naczelnik Wydziału

Katarzyna Kasperczak
(pieczęć i podpis na oryginale)

Załączniki:

- Załącznik nr 2 do ogłoszenia (IWZ) - Projekt umowy – modyfikacja z 20.02.2020 r.