

**Strona internetowa  
prowadzonego postępowania****Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 2, 5, 6, 8, 9, 10, 14, 19, 22, 24, 25, 28  
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 12, 13, 20**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego**, nr 44/ZP/2023, informuje, że:

**Pakiet nr 2**

W zakresie Pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:  
**„Shim-Pol A.M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J., 05-080 Izabelin,  
ul. Lubomirskiego 5**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 875,75 zł brutto (słownie złotych: jeden tysiąc osiemset siedemdziesiąt pięć 75/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
12	„Shim-Pol A.M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J. 05-080 Izabelin, ul. Lubomirskiego 5	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski 03-982 Warszawa, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56	75,31 pkt	75,31 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	Oferta odrzucona	

**Pakiet nr 5**

W zakresie Pakietu nr 5 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak, 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3**  
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 338,44 zł brutto (słownie złotych: jeden tysiąc trzysta trzydzieści osiem 44/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1



ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
9	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3	100,00 pkt	100,00 pkt
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	82,31 pkt	82,31 pkt
16	Labo24 Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5	72,06 pkt	72,06 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	Oferta odrzucona	

#### Pakiet nr 6

W zakresie Pakietu nr 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Alfachem Sp. z o.o., 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 135 064,83 zł brutto (słownie złotych: sto trzydzieści pięć tysięcy sześćdziesiąt cztery 83/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	100,00 pkt	100,00 pkt
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	99,18 pkt	99,18 pkt
14	Bionovo Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	96,49 pkt	96,49 pkt
16	Labo24 Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5	66,65 pkt	66,65 pkt
9	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 8

W zakresie Pakietu nr 8 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Alfachem Sp. z o.o., 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 3 813,00 zł brutto (słownie złotych: trzy tysiące osiemset trzynaście 00/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	100,00 pkt	100,00 pkt
9	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3	79,45 pkt	79,45 pkt
14	Bionovo Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	64,58 pkt	64,58 pkt
16	Labo24 Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5	47,11 pkt	47,11 pkt
11	Genoplast Biotech S.A. 83-200 Rokocin, ul. Brzozowa 8	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 9

W zakresie Pakietu nr 9 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Bionovo Aneta Ludwig, 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 12 159,05 zł brutto (słownie złotych: dwanaście tysięcy sto pięćdziesiąt dziewięć 05/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
14	Bionovo Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	100,00 pkt	100,00 pkt
11	Genoplast Biotech S.A. 83-200 Rokocin, ul. Brzozowa 8	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 10

W zakresie Pakietu nr 10 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Bionovo Aneta Ludwig, 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 33 494,77 zł brutto (słownie złotych: trzydzieści trzy tysiące czterysta dziewięćdziesiąt cztery 77/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
14	Bionovo Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	100,00 pkt	100,00 pkt
7	Linegal Chemicals Sp. z o.o. 05-082 Blizne Łaszczyńskiego, ul. Granitowa 13	86,85 pkt	86,85 pkt
9	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3	Oferta odrzucona	
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 12

W zakresie Pakietu nr 12 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty (91 200,68 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (59 659,51 zł). Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
9	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3	100,00 pkt	100,00 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 13

W zakresie Pakietu nr 13 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty (6 457,50 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (5 981,49 zł). Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	łączna liczba punktów
10	Chmes Sp. z o.o. 60-650 Poznań, ul. Obornicka 225A	Oferta odrzucona	
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	Oferta odrzucona	
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	100,00 pkt	100,00 pkt

#### Pakiet nr 14

W zakresie Pakietu nr 14 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Labo24 Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 832,49 zł brutto (słownie złotych: jeden tysiąc osiemset trzydzieści dwa 49/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	łączna liczba punktów
16	Labo24 Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5	100,00 pkt	100,00 pkt
14	Bionovo Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	95,14 pkt	95,14 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	87,04 pkt	87,04 pkt
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	81,41 pkt	81,41 pkt
9	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3	74,69 pkt	74,69 pkt
2	Hornik Sp. z o.o. 61-612 Poznań, ul. Rubież 46E	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 19

W zakresie Pakietu nr 19 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Medlab-Products Sp. z o.o., 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 18 787,09 zł brutto (słownie złotych: osiemnaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt siedem 09/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	Medlab-Products. Sp. z o.o. 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8	100,00 pkt	100,00 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 20

W zakresie Pakietu nr 20 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty (11 685,00 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (1 279,20 zł). Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski 03-982 Warszawa, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56	100,00 pkt	100,00 pkt
1	Merck Life Science Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Szelałowska 30	87,38 pkt	87,37 pkt
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	73,08 pkt	73,08 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	61,17 pkt	61,17 pkt

### Pakiet nr 22

W zakresie Pakietu nr 22 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak, 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 371,81 zł brutto (słownie złotych: dwa tysiące trzysta siedemdziesiąt jeden 81/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
9	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3	100,00 pkt	100,00 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	67,40 pkt	67,40 pkt
16	Labo24 Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5	65,38 pkt	65,38 pkt
2	Hornik Sp. z o.o. 61-612 Poznań, ul. Rubież 46E	Oferta odrzucona	
10	Chmes Sp. z o.o. 60-650 Poznań, ul. Obornicka 225A	Oferta odrzucona	

#### Pakiet nr 24

W zakresie Pakietu nr 24 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Polgen Machejko Spółka Komandytowa, 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 3 194,34 zł brutto (słownie złotych: trzy tysiące sto dziewięćdziesiąt cztery 34/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 24. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
6	Polgen Machejko Spółka Komandytowa 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80	100,00 pkt	100,00 pkt

#### Pakiet nr 25

W zakresie Pakietu nr 25 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Bionovo Aneta Ludwig, 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 7 213,95 zł brutto (słownie złotych: siedem tysięcy dwieście trzysta dziewięćdziesiąt pięć 95/100).



Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
14	Bionovo Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski 03-982 Warszawa, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56	83,19 pkt	83,19 pkt
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	81,89 pkt	81,89 pkt

#### Pakiet nr 28

W zakresie Pakietu nr 28 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Alfachem Sp. z o.o., 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 9 399,70 zł brutto (słownie złotych: dziewięć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć 70/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1497).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
13	Alfachem Sp. z o.o. 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3	100,00 pkt	100,00 pkt
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	91,04 pkt	91,04 pkt
14	Bionovo Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	72,40 pkt	72,04 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem,  
DYREKTOR  
INSTYTUTU OGRODNICTWA  
*Dłusowska*  
prof. dr hab. Dorothea Konopacka  
③