



**POLSKI
ŁĄD**



**INWESTYCJA DOFINANSOWANA Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁĄD:
PROGRAMU INWESTYCJI STRATEGICZNYCH
EDYCJA SZÓSTA – PGR**

Kruszyna, dnia 2024-06-07

Dane	Opis
Tryb postępowania:	Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
Nazwa zamówienia:	Nowoczesne, energooszczędne oświetlenie uliczne na terenie Gminy Kruszyna
Nr referencyjny postępowania:	RGK.271.4.2024
Nr ogłoszenia BZP:	2024/BZP 00344562/01

Odpowiedzi na zapytania do treści specyfikacji warunków zamówienia

W związku ze złożonymi zapytaniami do treści specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) przedstawia złożone zapytania i udziela odpowiedzi:

Numer pytania	Pytanie Wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego	Czy odpowiedź prowadzi do zmiany treści SWZ?
Pytanie 1	Oprawa wyposażenia dodatkowo w zabezpieczenie do 10kV Czy zamawiającemu chodzi o dodatkową (osobny element oprawy LED) ochronę przepięciową czy wystarczająca jest ochrona na poziomie 10kV zintegrowana z zasilaczem oprawy LED?	Zamawiający doprecyzowując oczekuje opraw wyposażonych w dodatkowe zabezpieczenie min. 10kV chroniące zarówno zasilacz jak i układ optyczny LED, tak zwane SPD.	NIE

<p>Pytanie 2</p>	<p>Układ optyczny odpowiedzialny za kształtowania i dystrybucji bryły fotometrycznej obojętny na działanie promieniowania UV oraz wysokiej temperatury w czasie</p> <p>Czy zamawiający może określić co rozumie jako „obojętny na działanie promieniowania UV oraz wysokiej temperatury w czasie”. Czy zamawiający dopuści oprawy LED wyposażone w plastikowe soczewki, które mają dużą żywotność i odporność UV nawet w okresie wielu lat jednak ze względu na charakterystykę tworzywa nie możliwe jest określenie ich jako „obojętne” co wynika z specyfiki samego materiału?</p>	<p>Zamawiający nie wskazuje typu układu optycznego czy materiału jego wykonania, oczekuje jedynie obojętności na działanie wysokich temperatur oraz UV w czasie. Zamawiający doprecyzowując, przyjął, że „Układ optyczny odpowiedzialny za kształtowania i dystrybucji bryły fotometrycznej obojętny na działanie promieniowania UV oraz wysokiej temperatury w czasie”, to układ optyczny zbudowany z materiałów zapewniających sprawność (przejrzystości dla układów soczewkowych lub refleksji dla odbłyśników) min. 97% w okresie min. 80 000 h przy temperaturze zgodnej z maksymalną dopuszczoną dla pracy całej oprawy LED.</p>	<p>NIE</p>
<p>Pytanie 3</p>	<p>Diody wysterowane prądem nie większym niż 500mA, 4000K, CRI min.70</p> <p>Czy zamawiający dopuści oprawy o prądzie 700mA, co jest wartością stosowaną w oprawach drogowych LED?</p>	<p>Zamawiający oczekuje opraw do 500mA, z zaznaczeniem, że w projekcie referencyjnym oprawy mają maksymalnie 180mA, więc zamawiający znacząco rozszerzył zakres dopuszczalnego wysterowania w mA, tak aby wszyscy potencjalni wykonawcy mogli zaoferować swoje oprawy LED. Prąd do 500mA jest możliwy do zrealizowania przez producentów oferujących oprawy LED na Polskim rynku.</p>	<p>NIE</p>
<p>Pytanie 4</p>	<p>Obliczenia należy dostarczyć w wersji PDF oraz na życzenie zamawiającego w wersji</p>	<p>Zamawiający chce mieć możliwość bezpośredniego porównania oferowanych opraw LED na bazie</p>	<p>NIE</p>

	<p>pliku źródłowego ogólnodostępnego i bezpłatnego programu Dialux (.dlx) (plik roboczy, edytowalny do programu Dialux) dla sprawdzenie poprawności obliczeń.</p> <p>Czy zamawiający dopuści obliczenia fotometryczne wykonane w innym programie do kalkulacji oświetlenia?</p>	<p>wspólnego mianownika (równoważnych obliczeń fotometrycznych wykonanych w tym samym programie obliczeniowym) zgodnie z ogólnodostępnym programem Dialux (.dlx) w jakim wykonano obliczenia referencyjne zgodnie z założeniami określonymi w projekcie. Zamawiający wykonał przykładowe obliczenie w różnych darmowych programach jak Dialux, Dialux EVO, Relux i wykazał, iż każdorazowo mimo zastosowania identycznych parametrów i opraw LED, wyniki prezentowane przez różne programy nie są tożsame, a więc różne programy posiadają różną metodologię kalkulacji, a co za tym idzie przedstawiają różne wyniki, nie porównywalne do siebie bezpośrednio. Zamawiający chce w sposób bezpośredni porównać oferowane produkty, a taką możliwość daje mu ich wykonanie w tym samym programie, ogólnodostępnym i najbardziej popularnym dla wykonawców programie fotometrycznym Dialux.</p>	
<p>Pytanie 5</p>	<p>Oprawa wyposażona w skrętną mufę (dławnicę) do wprowadzenia zasilania z ochroną min. IP66.</p> <p>Czy zamawiający przyjmie oprawy LED wyposażone w gumowe gniazdo elastyczne (nie skrętne), które po przeciągnięciu przewodu zasilającego poprzez samoczynnie i</p>	<p>Klasa szczelności IP nadawana jest i gwarantowana przez producenta urządzenia, który to trwale cechuje typ, np. IP66 oraz w dokumentacji określa sposób podłączenia aby tą klasę zachować. Zamawiający określił, jak ma być zabezpieczone wejście przewodu zasilania do oprawy LED i podtrzymuje swoje stanowisko. Proponowane rozwiązanie</p>	<p>NIE</p>

	elastycznie zapewnia szczelność przewodu?	nie zapewni równoważnej szczelności do zakręcanej dławicy, która szczelnie, mocno i pewnie uciska przewód gwarantując odporność na wnikanie kurzu i wody oraz mocno trzyma sam kabel wchodzący do oprawy LED uniemożliwiając wysunięcie się samego przewodu.	
Pytanie 6	Wykonawca prosi o dopuszczenie opraw, których diodyysterowane są prądem większym niż 500 mA, przy jednoczesnym zapewnieniu nie gorszych parametrów świetlnych i elektrycznych, takich jak strumień świetlny, CRI, minimalna skuteczność świetlna, czy trwałość L90. Wysterowanie opraw większym natężeniem prądu pozwala na ich precyzyjniejsze sterowanie. W związku z tym, Wykonawca nie widzi powodów do narzucenia limitu prądu wysterowania opraw przy jednoczesnym utrzymaniu ich parametrów jakościowych i eksploatacyjnych	Zamawiający udzielił odpowiedzi na identycznie brzmiące pytanie w odpowiedzi na Pytanie nr 3.	NIE
Pytanie 7	Czy ze względu na finansowanie przetargu z programu Polski Ład Zamawiający wymaga aby oprawy drogowe posiadały certyfikaty ENEC, ENEC+, RoHS oraz były wyprodukowane na terenie Unii Europejskiej?	Zamawiający nie oczekuje wymienionych certyfikatów dla opraw LED oraz aby były wyprodukowane na terenie Unii Europejskiej. Zamawiający nie korzysta z programu „Rozświetlamy Polskę”. Przedmiotowa inwestycja dofinansowana jest z	NIE

		<i>Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych Edycja Szósta – PGR.</i>	
Pytanie 8	<p>W pliku 1 Projekt wykonawczy modernizacji oświetlenia w Gminie Kruszyna Zamawiający wytłumaczył w jaki sposób przejść z wymagań normy PN-EN-13201:2007 do wymagań z normy PN-EN-13201:2016 tylko dla klas oświetlenia jezdni. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że odpowiednikiem klas oświetlenia chodników „A” z normy PN-EN-13201:2007 będzie odpowiednia klasa „P” z normy PN-EN-13201:2016 zapewniająca średnie natężenie oświetlenia nie gorsze niż to zagwarantowane przez klasę „A” w obliczeniach referencyjnych.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż dla wymagań normy PN-EN-13201:2007 dla klasy „A” gdzie opomiarowane jest „Em” oraz „Uo” (średnia natężenia i równomierność), klasą równoważną w normie PN-EN-13201:2016 jest klasa „C” gdzie również opomiarowane jest „Em” oraz „Uo” (średnia natężenia i równomierność). Zamawiający oczekuje w wypadku zastosowania klasy „C” wyników w obrębie wartości „Em” oraz wartości „Uo” na poziomie określonych przez przyjętą klasę „A” równoważnie. Klasa „P” wskazuje inne parametry, „Em” oraz „Emin” (wartość średnią natężenia i wartość minimalną natężenia), więc nie jest klasą równoważną.</p>	NIE
Pytanie 9	<p>Dotyczy: Zadanie 2 – Rozbudowa oświetlenia Gmina Kruszyna Projekty techniczne (np. PT Jacków ul szkolna) oraz str. 12, STWiORB Rozbudowa oświetlenia gmina Kruszyna na str. 8 W wyżej przedstawionych dokumentach postępowania, Zamawiający wymaga w stosunku do opraw oświetleniowych: „Układ kształtowania i dystrybucji bryły</p>	<p>Zamawiający określił parametr wybierając jeden z dwóch równoległe rozwijanych technologii budowy układu optycznego w obrębie opraw oświetlenia LED. Na rynku jest wiele różnych producentów realizujących ten parametr oraz spełniających jednocześnie pozostałe parametry, wobec tego nie ma ograniczenia konkretni oraz naruszenia ustawy Pzp.</p>	NIE

	<p>fotometrycznej zbudowany z aluminium” Powyższe wymaganie, zdaniem oferenta, w sposób istotny utrudnia złożenie oferty konkurencyjnej. Na rynku polskim takie rozwiązanie oferuje zaledwie kilka firm, a ich udział w rynku jest niski. Powyższy wymóg, w połączeniu z innymi wymaganiami postawionymi oprawom oświetleniowym, ogranicza konkurencję do jednego producenta, co jest niezgodne z literą Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Dodatkowo Oferent zwraca uwagę na fakt, że Zamawiający nie dopuszcza składania osobnych ofert na poszczególne zadania, przez co powyższe wymaganie ogranicza możliwość złożenia oferty dla całości postępowania. W związku z powyższym oferent prosi o wykreślenie powyższego zapisu.</p>		
Pytanie 10	<p>Proszę o dopuszczenie lamp solarnych o temperaturze barwowej 4000K oraz 6000K</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązania temperatury barwowej w zakresie od 4000K do 5000K. Temperatura barwowa powyżej 5000K ma już bardzo zimną barwę, która nie jest zalecana do stosowania oświetlenia dróg publicznych.</p>	NIE
Pytanie 11	<p>dotyczy: zamówienia publicznego pn. „NOWOCZESNE,</p>	<p>Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupa stalowego, stożkowego,</p>	NIE

	ENERGOOSZCZĘDNE OŚWIETLENIE ULICZNE NA TERENIE GMINY KRUSZYNA”: W nawiązaniu do wyżej wymienionego zamówienia oraz dokumentacji przetargowej na wykonanie 63 sztuk lamp solarnych zwracamy się do Państwa z pytaniem: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupa stalowego, stożkowego, zbieżnego o przekroju sześciokąta?	zbieżnego o przekroju sześciokąta jako równoważny.	
--	--	--	--

Z uwagi na fakt, że Zamawiający udzielił wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, wskazany w SWZ termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zbigniew Zasępa
Kierownik Referatu
Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa
Dokument podpisany elektronicznie