



Wiskitki, dnia 21 czerwca 2021 r.

GMINA WISKITKI

IZRK.271.6.2021

Informacja o wyjaśnieniach treści SWZ

Zamawiający – **Gmina Wiskitki** – informuje, że w postępowaniu pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odgałęzieniami do posesji i przepompowni ścieków w miejscowości Jesionka, gm. Wiskitki oraz wewnętrznych linii zasilających przepompownię” wpłynęły wnioski i wyjaśnienie treści SWZ, na które Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

Dotyczy Warunków udziału w postępowaniu Rozdział VIII ust. 2 pkt 4) SWZ – zdolności techniczne lub zawodowe:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 1 świadczenie polegające na budowie sieci kanalizacji sanitarnej na zlecenie jednostki samorządu terytorialnego lub innego podmiotu publicznego, przy czym każde takie świadczenie powinno obejmować budowę pojedynczego odcinka co najmniej 500 metrów sieci kanalizacji sanitarnej (tłocznej lub grawitacyjnej) oraz co najmniej 1 przepompownię ścieków obsługującą ten odcinek

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wskazania na rzecz jakich jednostek Wykonawca ma wykazać się doświadczeniem przy realizacji robót.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż określenie warunku doświadczenia poprzez wymóg zrealizowania robót przez Wykonawcę na rzecz jednostek samorządowych lub innych podmiotów publicznych należy uznać za warunek ograniczający krąg potencjalnych wykonawców mogących zrealizować zamówienie i może być uznany za narzędzie dyskryminacji.

Obecny zapis sugeruje, że Zamawiający w nieuzasadniony sposób założył, że wykonawca, który prawidłowo wykonał roboty budowlane odpowiadające opisowi zamówienia na rzecz innych Zamawiających nie gwarantuje prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia. Brak jest również podstaw, by uznać, że wykonawca, który ma doświadczenie w zrealizowaniu robót budowlanych dla innego podmiotu niż jednostka samorządu terytorialnego, nie byłby w stanie

prawidłowo wykonać zobowiązania. Rodzaj Zamawiającego (Inwestora) nie ma wpływu na rzetelność i prawidłowość wykonania robót.

Warunek doświadczenia wykonawcy stawiany jest w dość oczywistym celu. Zamawiający chce za jego pomocą „odsiać” wykonawców, którzy nie mają minimalnego doświadczenia dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia publicznego. Zwrot „minimalnego doświadczenia” nie jest przypadkowy. Warunek nie może bowiem być bardziej restrykcyjny niż jest to konieczne dla oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania przyszłej umowy. Warunek musi być też „proporcjonalny” do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Warunek musi być nie tylko powiązany z opisem przedmiotu zamówienia i do niego adekwatny ale także nie może być narzędziem dyskryminacji wykonawców. Zamawiający nie może zatem formułować go w sposób, który eliminowałby z postępowania wykonawców, którzy są w stanie wykonać należycie zamówienie.

Przykładem takiego warunku, który pozornie służy wyborowi wykonawcy mającego zdolność do wykonania zamówienia, a w praktyce eliminuje z postępowania znaczną część takich wykonawców, jest warunek stawiany w zakresie zdolności technicznej, a dotyczący posiadania doświadczenia w zrealizowaniu robót na rzecz jednostki samorządowej lub innego podmiotu publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przychyliła się do wniosku Wykonawcy i zmienia zapisy SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu, rezygnując z wymogu wykazania doświadczenia poprzez zrealizowane roboty budowlane jedynie wobec Zamawiających będących podmiotami publicznymi. Zmiana wchodzi w życie z dniem opublikowania.