

## Wykonawcy postępowania

Sygnatura: ZP/93/2024

Sprawa: **„Usługa dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i członków ich rodzin”**

Działając w oparciu art. 284 pkt 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### **Pytanie 1.**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji zawieszenia abonamentu przez użytkownika na okres nie dłuższy niż do trzech miesięcy (wyłączeniu abonamentu oraz ponownej jego aktywacji po okresie do trzech miesięcy), Wykonawca winien mieć możliwość ponownej aktywacji wcześniej wydanego identyfikatora, jeżeli zawnioskuje o to użytkownik.

Powyższe pozwoli uniknąć Zamawiającemu ponownego dystrybuowania kart, w okresie retencji danych osobowych (okresu, którym Wykonawca, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przechowuje dane użytkowników). Podkreślamy przy tym, że karty, które nie będą objęte dyspozycją zawieszenia (wyłączenia abonamentu), będą aktywne przez cały czas trwania umowy. W przypadku kiedy konieczne będzie wydanie nowych kart, Wykonawca nie będzie pobierał opłat za ich wystawienie.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w sytuacji zawieszenia abonamentu przez użytkownika na okres nie dłuższy niż do trzech miesięcy (wyłączeniu abonamentu oraz ponownej jego aktywacji po okresie do trzech miesięcy), Wykonawca winien mieć możliwość ponownej aktywacji wcześniej wydanego identyfikatora, jeżeli zawnioskuje o to Zamawiający.

### **Pytanie 2.**

W nawiązaniu do ust.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi Załącznik nr 2, prosimy o potwierdzenie, że usługa „basen” powinna umożliwiać dowolną, samodzielną możliwość korzystania z

obiektu basenowego, bez konieczności uczestniczenia w zajęciach zorganizowanych (np. nauka pływania lub aqua zumba).

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że usługa „basen” powinna umożliwiać dowolną, samodzielną możliwość korzystania z obiektu basenowego, bez konieczności uczestniczenia w zajęciach zorganizowanych (np. nauka pływania lub aqua zumba).

**Pytanie 3.**

W nawiązaniu do ust. 12 i 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi Załącznik nr 2, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca zobligowany jest zapewnić każdemu uczestnikowi fizyczną, plastikową imienną kartę magnetyczną lub chipową, umożliwiającą korzystanie z programu sportowo-rekreacyjnego, a fakultatywnie Wykonawca może zaoferować dodatkową formę weryfikacji w postaci aplikacji mobilnej.

W ocenie Wykonawcy tylko takie rozwiązanie zagwarantuje, że z programu sportowo-rekreacyjnego będzie mogła skorzystać jak najszersza grupa odbiorców, niezależnie od posiadania urządzeń mobilnych, ich modeli oraz umiejętności ich obsługi. Zgodnie z ust. 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia, w sytuacji zapewniania przez Wykonawcę dodatkowej formy dostępu do obiektów za pośrednictwem aplikacji, osoba korzystająca będzie mogła sama dokonać wyboru, która opcja jest dla niej najwygodniejsza.

Co więcej, zdaniem Wykonawcy, fizyczna imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od kilkunastu lat, wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia. Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Mając na uwadze powyższe, każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek liczby nieuprawnionych wizyt.

Reasumując, w ocenie Wykonawcy, karta powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym, odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobligowany jest dostarczyć każdemu Użytkownikowi imienną kartę magnetyczną lub chipową lub zbliżeniową jako podstawowy sposób uzyskania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo Wykonawca może zaoferować weryfikację Użytkowników za pomocą aplikacji, tak aby Użytkownik mógł sam dokonać wyboru, która opcja jest dla niego wygodniejsza.

#### **Pytanie 4.**

W nawiązaniu do ust. 14 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi Załącznik nr 2, gdzie Zamawiający wskazuje, że na potrzeby realizacji umowy, zastrzega prawo zmian nazwisk osób uprawnionych i będzie je uaktualniał co miesiąc, przekazując Wykonawcy w postaci imiennej listy, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że nieprzekazanie przez Użytkownika (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo, nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko). Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych

osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Za powyższym przemawia fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych, nie pobierając takich danych jak numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, pełna data urodzenia, odcisk palca.

Pokazuje to jednoznacznie, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania danej osobowych z wyżej wymienionego zakresu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie chce udostępniać numerów pesel, dat urodzenia, adresów mailowych, numerów telefonu czy innych danych poza imieniem i nazwiskiem osoby wykupującej dostęp do obiektów.

### **Pytanie 5.**

#### **Dotyczy: pkt 2 lit. a i pkt 3 OPZ**

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nieograniczonej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

### **Odpowiedź**

Zamawiający chce, aby Użytkownik miał możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

**Pytanie 6.****Dotyczy: pkt 2 lit. b i pkt 4 OPZ**

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb.

Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

**Odpowiedź**

Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego czy tygodniowego. Użytkownik musi mieć możliwość elastycznego korzystania z programu według jego indywidualnych potrzeb.

**Pytanie 7.****Dotyczy: pkt 2 lit. c i pkt 5 OPZ**

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie rozważa wydłużenia wieku w przypadku abonamentu dziecięcego.

**Pytanie 8.****Dotyczy: pkt 2 OPZ**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla członków rodziny wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju

abonamentu, który posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament Nielimitowany, będzie mógł zamówić członkom rodziny wyłącznie karnet z Nielimitowanym dostępem, a pracownik korzystający z abonamentu Limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla członkom rodziny tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i współmałżonków pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu Nielimitowanego przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym. Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich rodzin, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość mieszania abonamentów.

Nie ma konieczności zakupu przez pracownika takiego samego rodzaju karty dla uprawnionej osoby towarzyszącej.

#### **Pytanie 9.**

Dotyczy: pkt 2 OPZ

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania mniejszej ilości obiektów w programie limitowanym względem programu Nielimitowanego, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i Nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia ilości obiektów.

**Pytanie 10.**

Dotyczy: pkt 3-5 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymagania powiadomienia Zamawiającego o nowo dostępnych usługach na terenie Łodzi i województwa łódzkiego za pomocą poczty elektronicznej i dopuszczenie możliwości przekazywania Zamawiającemu wszelkich informacji o dostępnych usługach sportowo-rekreacyjnych i lokalizacji obiektów, za pomocą strony Internetowej Wykonawcy, na której znajdują się usługi objęte zamówieniem.

Informujemy, iż ze względu na dynamiczny rozwój ilości sieci współpracujących z Wykonawcą, nie jest możliwe informowanie Zamawiającego o każdej zmianie.

**Odpowiedź**

Zamawiający utrzymuje zapis mówiący o tym, że o nowo dostępnych usługach na terenie Łodzi i województwa łódzkiego będzie informowany za pomocą poczty elektronicznej.

**Pytanie 11.**

Dotyczy: pkt 3-5 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

**Pytanie 12.**

Dotyczy: pkt 3-5 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość dopłaty do usług typu squash, badminton oraz tenis. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dopłaty do nauki pływania, aqua aerobiku czy saunarium.

**Pytanie 13.**

Dotyczy: pkt 7 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie wykazu zajęć, które Zamawiający uważa za "aerobic". Informujemy, że nie każdy z obiektów partnerskich prowadzi zajęcia pod nazwą "aerobic". Usługi te mogą być oferowane pod różnymi nazwami zajęć fitness. Jest to forma aktywności fizycznej, która łączy ćwiczenia o umiarkowanej intensywności wykonywane przez dłuższy czas, której celem jest poprawa wydolności układu sercowo-naczyniowego oraz ogólna kondycja fizyczna. Ćwiczenia te są zaprojektowane tak, aby podnieść tętno i zwiększyć przepływ krwi oraz dotlenienie organizmu. W związku z tym, aerobic może występować zarówno pod nazwą fitness, jak i innymi nazwami autorskimi stosowanymi przez poszczególne obiekty.

**Odpowiedź**

Zamawiający pisząc „aerobic” miał na myśli zajęcia fitness.

**Pytanie 14.**

Dotyczy: pkt 7 OPZ



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi *gimnastyka* z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego lub wskazanie, jakie aktywności sportowe (np. joga, stretching, zdrowy kręgosłup, itp.) zostaną zaliczone w ramach wymaganych usług. Informujemy, iż gimnastyka to ćwiczenia ruchowe, których podstawowym zadaniem jest dbanie o prawidłową postawę ciała i jego rozwój. Zatem katalog usług sportowych, które wpisują się w przeznaczenie gimnastyki może być szeroki i różnie interpretowany przez Wykonawców, co może prowadzić do nieporozumień przy ocenie złożonych ofert.

### **Odpowiedź**

Zamawiający pisząc „gimnastyka” miał na myśli ćwiczenia ruchowe.

### **Pytanie 15.**

Dotyczy: pkt 10 OPZ i załącznik 7a, 7b, 7c

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość przedstawienia listy obiektów sportowych na wzorze stosowanym przez Wykonawcę, zawierającym wszystkie informacje wskazane w Załączniku nr 7a, 7b, 7c.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zgadza się na możliwość przedstawienia listy obiektów sportowych na wzorze stosowanym przez Wykonawcę.

### **Pytanie 16.**

Dotyczy: pkt 12 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

## **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobligowany jest dostarczyć każdemu Użytkownikowi imienną kartę magnetyczną lub chipową lub zbliżeniową jako podstawowy sposób uzyskania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo Wykonawca może zaoferować weryfikację Użytkowników za pomocą aplikacji, tak aby Użytkownik mógł sam dokonać wyboru, która opcja jest dla niego wygodniejsza.

## **Pytanie 17.**

Dotyczy: pkt 12 OPZ

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

## **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu.

#### **Pytanie 18.**

Dotyczy: pkt 12 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel czy innych danych poza imieniem i nazwiskiem osoby wykupującej dostęp do obiektów.

## **Pytanie 19.**

Dotyczy: pkt 12 OPZ

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych członków rodziny. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy małżonka pracownika jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona. Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z

uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak data urodzenia.

Zamawiający dopuszcza możliwość podania miesiąca oraz roku urodzenia w przypadku karty wydanej dla dziecka.

### **Pytanie 20.**

Dotyczy: pkt 13 OPZ

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca powinien dostarczyć każdemu Użytkownikowi tradycyjną kartę jako podstawowy sposób weryfikacji, a dodatkowo może zaoferować aplikację mobilną.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobligowany jest dostarczyć każdemu Użytkownikowi imienną kartę magnetyczną lub chipową lub zbliżeniową jako podstawowy sposób uzyskania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo Wykonawca może zaoferować weryfikację Użytkowników za pomocą aplikacji, tak aby Użytkownik mógł sam dokonać wyboru, która opcja jest dla niego wygodniejsza.

### **Pytanie 21.**

Dotyczy: pkt 16 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Zamawiającemu określonej liczby imiennych kart z 3 na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard. Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie

ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający utrzymuje termin dostarczenia przez Wykonawcę określonej liczby kart imiennych tj. 3 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego. Jest to termin niezbędny do wydania kart użytkownikom.

### **Pytanie 22.**

Dotyczy: pkt 18 OPZ

W celu uniknięcia nieporozumień, prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „faktycznie korzystających z usług”? Czy Zamawiający ma na myśli osoby, które aktywnie korzystają z abonamentu, np. raz w miesiącu, raz w tygodniu, raz dziennie, itp. czy wszystkie osoby zgłoszone do korzystania z przedmiotowych usług w danym miesiącu, niezależnie od ich miesięcznych aktywności. Obecne brzmienie wskazuje, iż Zamawiający zamierza dokonywać płatności wyłącznie za osoby, które faktycznie korzystają z abonamentu (uczęszczają na zajęcia sportowe), co jest niezgodne z przyjętą praktyką rynkową i zasadami abonamentu sportowego.

### **Odpowiedź**

Zamawiający rozumie pod pojęciem „faktycznie korzystających z usług” osoby posiadające aktywny abonament.

### **Pytanie 23.**

Dotyczy: pkt 5.3 ppkt 4 lit. a SWZ

W celu uniknięcia nieporozumień, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże 1 trwającą umowę, której przedmiotem jest zapewnienie (łącznie):

- nielimitowanego dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla minimum 600 osób, w skali roku;

- limitowanego dostępu do 8 wejść w miesiącu, do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla minimum 150 osób, w skali roku;
- nielimitowanego dostępu do obiektów basenowych dla dzieci do 15 roku życia, dla minimum 50 osób, w skali roku.

### **Odpowiedź**

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże 1 trwającą umowę, której przedmiotem jest zapewnienie łącznie usług wymienionych w pkt 5.3 ppkt 4 lit. a SWZ.

Zamawiający nie wymaga aby każda ze wskazanych usług zrealizowana była w ramach odrębnej umowy.

### **Pytanie 24.**

Dotyczy: pkt 15.5 SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryterium 2 oceny ofert, dotyczącego liczby wszystkich obiektów na terenie miasta Łodzi dla dostępu nielimitowanego (A), z wagą 25%. W ocenie Wykonawcy zaproponowane przedziały są nieproporcjonalne względem przyznawanych punktów. Różnica zaledwie 15 obiektów skutkuje przyznaniem aż 20 punktów mniej co stawia Wykonawców w nierównej sytuacji. W praktyce oznacza to, że Wykonawca, który oferuje 100 obiektów, nie ma realnej szansy na wygraną, nawet jeżeli zaproponuje ceny znacznie poniżej rynkowych. Tak zdefiniowane kryterium oceny może prowadzić do sytuacji, w której cena oferty traci znaczenie, a decydującym czynnikiem staje się liczba obiektów, co może skutkować wyborem oferty, która niekoniecznie jest najkorzystniejsza. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wprowadzenia bardziej zrównoważonego kryterium, które wpłynie na wyrównanie szans wszystkich oferentów a co za tym idzie zwiększy konkurencyjność przetargu i pozwoli na uzyskanie korzystniejszych warunków.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w zakresie Kryterium nr 2 – Liczba wszystkich obiektów na terenie miasta Łodzi dla dostępu nielimitowanego (A), waga 25%.

Kryterium oraz jego waga pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 25.**

Dotyczy: załącznika nr 1 formularz oferty

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozdzielenie cen abonamentu dla pracowników od cen dla członków rodziny. Zgodnie z przyjętą zasadą, program dotyczy przede wszystkim kart sportowych dla pracowników, a współmałżonkowie są dodatkowymi uczestnikami programu. Z tego względu ceny abonamentu dla powinny

się różnić. Ujednolicenie cen abonamentów dla pracowników i członków rodzin jest niekorzystne dla pracowników, ponieważ zmusza Wykonawców do zaoferowania im wyższych cen. Wprowadzenie różnic w cenach pozwala na utrzymanie atrakcyjnych warunków dla pracowników, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości uczestnictwa w programie współmałżonków. Rozdzielenie cen będzie korzystne zarówno dla pracowników, jak i dla Wykonawców i zapewni lepsze dostosowanie oferty do potrzeb Użytkowników.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zgadza się na rozdzielenie cen abonamentów dla pracowników od cen dla członków rodziny.

### **Pytanie 26.**

Dotyczy: § 4 ust. 8 Wzoru Umowy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczenia tzw. z „góry” za dany Okres Rozliczeniowy, a nie po jego zakończeniu? Oznacza to, że Wykonawca będzie wystawiał faktury do dziesiątego dnia każdego z Okresów Rozliczeniowych objętych Umową. Wystawione faktury będą uwzględniały koszty dostępu do Programu dla wszystkich aktualnie zgłoszonych przez Zamawiającego Użytkowników na dany Okres Rozliczeniowy.

Proponowany powyżej sposób rozliczania jest najczęstszą praktyką stosowaną przez wszystkich operatorów abonamentów sportowych.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwość rozliczenia tzw. z „góry” za dany Okres Rozliczeniowy.

### **Pytanie 27.**

Dotyczy: § 6 ust. 4-8 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kar umownych o których mowa w ustępach 4-8 z 20% na 10% wynagrodzenia brutto.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowane kary umowne są wygórowane względem przewinienia i wypaczają ich cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.



**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych.

**Pytanie 28.**

Dotyczy: § 6 ust. 7 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisu lub wskazanie zamkniętego katalogu przypadków, za które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Wzoru umowy. Zamawiający w przedmiotowym postanowieniu, poprzez ogólne i niedookreślone pojęcie „innego”, naraża Wykonawców na kary umowne, nawet w przypadku drobnych uchybień.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu jak również nie wyraża zgody na jego modyfikację.

**Pytanie 29.**

Dotyczy: § 6 ust. 8 Wzoru umowy

Z uwagi na to, iż Umowy powinny być zawierane z poszanowaniem zasady równości Stron, prosimy o dodanie analogicznego postanowienia w stosunku do Zamawiającego, tj.:

„W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 niniejszej umowy.”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych zapisów we wzorze umowy.

**Pytanie 30.**

Dotyczy: § 6 ust. 15 Wzoru umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie maksymalnej wysokości naliczonych kar umownych z 30% na 20%.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie maksymalnej wysokości naliczonych kar umownych.

**Pytanie 31.**

Dotyczy: § 7 ust. 2 lit. a Wzoru umowy

Zwracamy uwagę, iż Operatorzy abonamentów sportowych, mogą przetwarzać dane na podstawie innej przesłanki prawnej, wskazanej w art. 6 ust. 1 RODO oraz mogą przetwarzać odmienny zakres danych osobowych w celu zapewnienia prawidłowej realizacji umowy. Wykonawca przetwarza dane w związku z realizacją umowy lub na żądanie osoby, której dane dotyczą (to jest podstawa przetwarzania danych). Nie zbieramy oddzielnych oświadczeń w zakresie przetwarzania danych. Użytkownicy akceptują zasady korzystania z abonamentu, w których są zawarte informacje o przetwarzaniu danych osobowych. W związku z tym, prosimy o:

- 1) wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez oświadczenia w przedmiocie przetwarzania danych osobowych (ust. 2 lit a). Czy chodzi o przygotowane przez Wykonawcę dokumentów i oświadczeń, wymaganych zgodnie z polityką Wykonawcy od Użytkownika?
- 2) potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień, dotyczących ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych, po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

**Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, że w postanowieniach § 7 ust. 2 lit. a) wzoru umowy mowa jest o oświadczeniach przygotowywanych przez Wykonawcę.

**Pytanie 32.**

Dotyczy: § 7 ust. 2 lit. a Wzoru umowy

W przypadku braku potwierdzenia powyższego, prosimy o informację na jakiej podstawie Zamawiający uważa, że Wykonawca będzie przetwarzał dane osobowe użytkowników?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdził w odpowiedzi na pyt. 31, że mowa o oświadczeniach przygotowywanych przez Wykonawcę.

**Pytanie 33.**

Dotyczy: § 7 ust. 5 Wzoru umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w której Wykonawca powierzy dane Użytkowników abonamentu Zamawiającemu, w celu prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do

obiektów sportowo-rekreacyjnych? Wzór umowy zostanie uzgodniony przez Strony po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Informujemy, iż na gruncie umowy o świadczenie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych Użytkowników jest Wykonawca. Natomiast Zamawiający jest administratorem danych osobowych pracowników, ale na podstawie stosunku pracy, a nie umowy o świadczenie usług. Uprawnienie to nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych osobowych odnośnie przedmiotu niniejszego zamówienia. Warto również zaznaczyć, iż programem objęte są również członkowie rodzin w tym dzieci pracowników, z którymi nie wiąże Zamawiającego żaden stosunek prawny. Wobec czego, aby możliwa była prawidłowa realizacja zamówienia, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych Użytkowników na gruncie umowy o świadczenie przedmiotowych usług. Ponadto, w umowie wskazane jest, że Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania pisemnych oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych użytkowników, a następnie przekazać je Wykonawcy. Świadczy to wprost o wykonywaniu czynności na rzecz Wykonawcy, tym samym przetwarzania przez Zamawiającego danych Wykonawcy.

Dlatego też, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia danych osobowych Zamawiającemu przez Wykonawcę, w celu i zakresie niezbędnym do jej realizacji.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, że istnieje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych, z tym zastrzeżeniem że jej postanowienia muszą uzyskać akceptację Zamawiającego.

### **Pytanie 34.**

Dotyczy: § 7 ust. 5 Wzoru umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, że istnieje możliwość zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych na wzorze zaproponowanym przez Wykonawcę, z tym zastrzeżeniem że jej postanowienia muszą uzyskać akceptację Zamawiającego.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający informuje, że na stronie postępowania zamieszcza:

[Zmodyfikowany ZP\\_93\\_2024\\_Załącznik\\_2\\_OPZ](#)

Ponadto Zamawiający informuje o **wprowadzeniu zmian poniższych terminów:**

Składania ofert – z dnia 25.09.2024 godz. 12:00 na dzień 27.09.2024 godz. 12:00

Otwarcia ofert – z dnia 25.09.2024 godz. 12:30 na dzień 27.09.2024 godz. 12:30

Zmianie ulega również termin związania ofertą z dnia 17.10.2024 na dzień 26.10.2024

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że na stronie postępowania zamieszcza również:

[2.Zmodyfikowane\\_Ogłoszenie o zamówieniu](#)

[2.Zmodyfikowany\\_ZP\\_93\\_2024 SWZ Usługa dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych](#)

Kierownik Zamawiającego

Za-ca Kanclerza  
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi  
mgr Małgorzata Politowska- Iwaszko